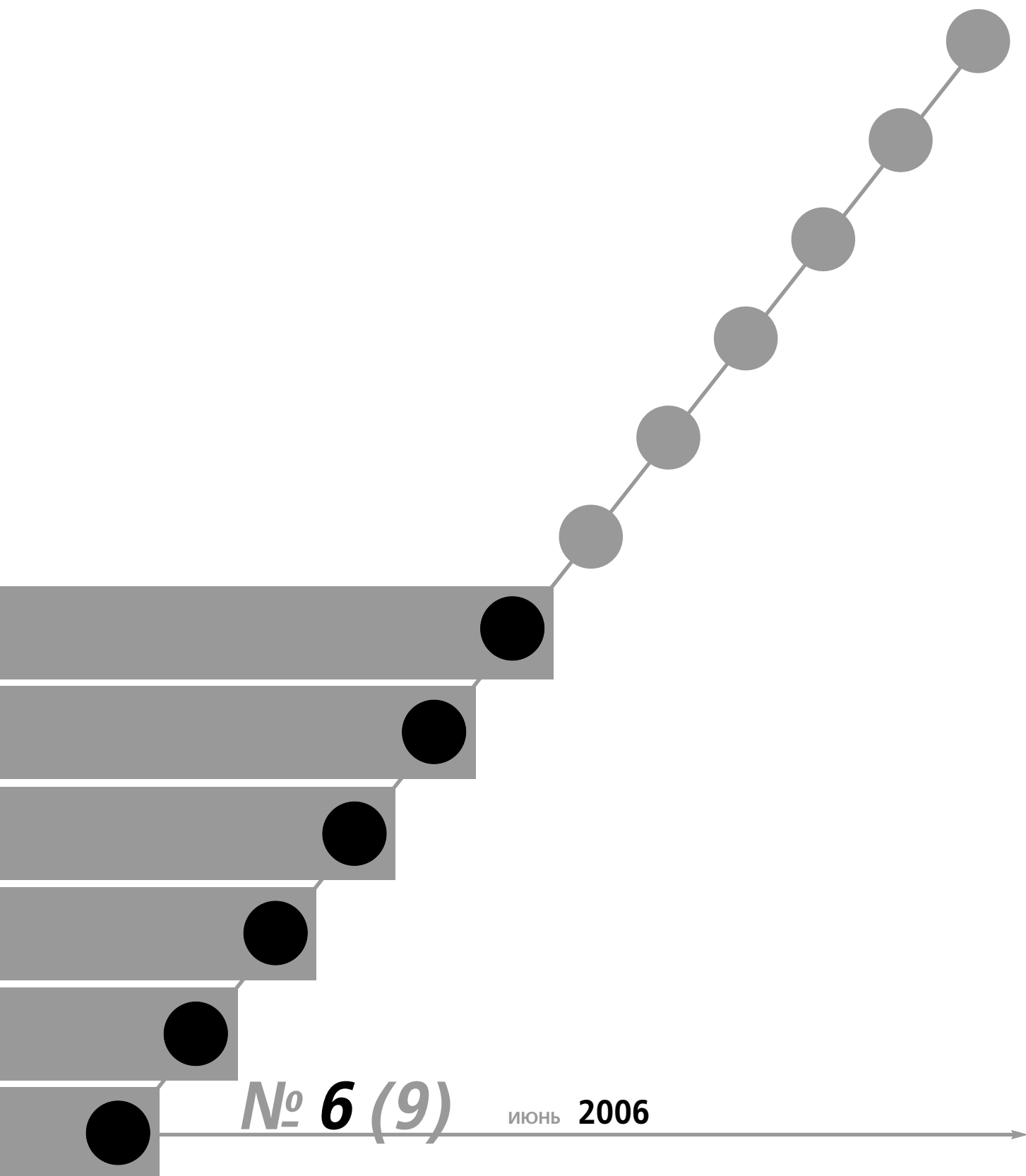


СТРАТЕГИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Вестник Совета по национальной конкурентоспособности



Вестник СНК “Стратегия и конкурентоспособность” издается с целью содействия деятельности в сфере образования, науки, культуры, просвещения, личностного развития всех, чья профессиональная деятельность связана со стратегическим управлением экономическими и социальными процессами.

Свидетельство о регистрации СМИ: ФС 77-23417, 22.02.06

Периодичность выхода:
1 раз в месяц
Тираж: 2450 экз.

Главный редактор:
Клейн Александр
Владимирович,
моб. тел. в Москве:
8-903-153-68-18
e-mail: red@naco.ru

**СОВЕТ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ
(СНК)**

Сопредседатель СНК,
координатор проекта
“Вестник СНК”:
Шестопалов Андрей
Геннадьевич,
тел.: (495) 621-3265
факс: (495) 628-2344
e-mail: info@naco.ru
www.naco.ru

Офис СНК: 101990 Москва,
Поталовский пер.,
д. 5, стр. 1, оф. 203

Вестник СНК “Стратегия и конкурентоспособность” рассылается VIP-адресатам, среди которых эксперты по стратегии и конкурентоспособности, руководители промышленных предприятий, научно-исследовательских организаций, вузов.

Вестник СНК получают руководители Торгово-промышленных палат, промышленных Союзов и Ассоциаций, профильных комитетов Государственной Думы РФ, Совета Федераций, Московской городской Думы, Администрации субъектов Федерации, Правительство Москвы, Правительство РФ, Министерства РФ, Администрация Президента РФ, Полномочные представители Президента в федеральных округах.

НОВОСТИ

ОБЗОРЫ И АНАЛИТИКА

Правительство угощает	16
Убейте Плюшкина в себе	17
Путин требует прорыва	22
Бюджет-2007	23
Экспансия двуглавого орла	24
Инфляция подтверждает ожидания	25
Нацпроекты просят рубля	26
Гражданам предложено скинуться	27
Ручная сборка	29
Руссо-Болт	30
Стабфонд тронулся	31
Тяжелый поворот руля	32
Куплено в России	33
Все под контролем?	34
Жизнь в профиците	35
Приток капитала породил предложение денег	36
Стратегии развития регионов - лидеры и аутсайдеры	37
О Концепции Стратегии социально-экономического развития регионов РФ	38
Государство выходит из подполья	39
В очередь за акциями “Роснефти”	40
Рынок газа в России все дальше	41
Пастырь и его паства	42
Рубль мечтает	43
Олимпийское беспокойствие	44
Глобальная стратегия Китая	45
Акулы монополизма	46
Внешторгбанк 24: большая поддержка малому бизнесу!	48
Прибыльные эндаументы	49
Маленькие кредиты на огромные суммы	50
“Кластер нас пугает”	51
Для кого Москва слишком дорога	52
Утроить инвестфонд	53
Банкиров переведут в Питер	54
Индийский аргумент «Итеры»	55
Китай делает Россию своим топливным баком	56
Бизнес-план на демографию	57
В открытом доступе	58
Гейтс уходит из Microsoft	59
Город вежливых	60
Португалию не догнать	61

ОБМЕН ОПЫТОМ

Китай и Индия: Чья модель роста лучше?	62
Инновации и неконкурентная среда	65

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Барьер для повышения конкурентоспособности России	70
Причины экономического роста	73
Империя знаний	77
Четыре кита конкуренции	80
Россия в мировом сообществе управления проектами	82

ИНТЕРВЬЮ

«Мы больше не можем развиваться вне мейнстрима»	86
Бизнес готов удрать из страны в любую минуту	89
“Стратегика” о стратегии	91
Формализовать отношения бизнеса и власти	93
Время продавать знания	94
Принцип скальпеля	98
Новые тенденции в маркетинге	100

**РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА
НА ВЕСТНИК СНК “СТРАТЕГИЯ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ”**

СТР. **69**

РОССИЙСКИЙ СОВЕТ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ СОТРУДНИЧАЕТ С КОРПОРАЦИЕЙ ПО ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ МАЛАЙЗИИ

Советом по Национальной Конкуренентоспособности (СНК) ведется постоянная работа с Советами по Конкуренентоспособности зарубежных стран.

В настоящее время активно прорабатываются возможные темы сотрудничества бизнесменов России и Малайзии.

Сопредседателем СНК Андреем Шестопаловым направлен в адрес Национальной Корпорации по производительности Малайзии (National Productivity Corporation, NPC) ряд документов, содержащих предложения по сотрудничеству.

Идеи информационного и культурного сотрудничества, обмена опытом между российскими и малазийскими бизнесменами активно поддерживаются малазийской стороной.

В частности, заместитель генерального директора Национальной Корпорации по производительности Малайзии Го Сви Синг в своем письме, направленном в адрес российского Совета по Национальной Конкуренентоспособности, сказал: "Основные мероприятия NPC обычно проводятся для бизнесменов Малайзии. Мы будем рады удовлетворить интерес российских бизнесменов к Малайзии, рассматривая каждый случай

отдельно. Мы будем рады увидеть российских бизнесменов на наших мероприятиях".

Корпорация по производительности Малайзии (NPC) создана в 1962 г. министерством Международной торговли и Промышленности совместно со Всемирной Организацией Труда для повышения производительности и качества жизни в стране.

источник: Совет по национальной конкурентоспособности

23.06.06

МВФ ПРОГНОЗИРУЕТ РОСТ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ НА 6,5% В 2006 Г.

Глава миссии МВФ Пол Томсен выступил с докладом по итогам ежегодного мониторинга российской экономики.

МВФ прогнозирует рост российской экономики в 2006 г. на 6,5% и считает возможным снизить инфляцию до 8,5% в этом году за счет более активного укрепления рубля. Между тем, традиционная для МВФ критика увеличения бюджетных расходов на этот раз прозвучала значительно мягче, чем в прошлые годы.

П. Томсен считает, что рост ВВП в РФ в 2006 году составит 6,5%, в 2007 году темпы роста экономики РФ также останутся высокими. "Экономический рост в России приблизился к своему потенциалу, а может, и превзошел его", - отметил он. Он отметил, что ключевыми факторами роста стали улучшение условий торговли, смягчение бюджетной политики, в том числе увеличение госрасходов на инвестиции. По мнению главы миссии МВФ, темпы экономического роста России могут считаться приемлемыми и не оказывают существенного инфляционного давления на экономику. В то же время П. Томсен подчеркнул, что правительству РФ необходимо "очень осторожно" подходить к увеличению дополнительных расходов, чтобы эти расходы не стали стимулом для инфляции.

МВФ считает достижимыми поставленные правительством цели

по снижению инфляции в 2006 году до 8,5% при условии, если ЦБ РФ будет проводить более гибкую политику регулирования курса рубля.

П. Томсен объясняет снижение инфляции в последние месяцы заметным повышением номинального курса рубля и прогнозирует дальнейшее укрепление реального курса российской валюты в связи с сильным профицитом платежного баланса России и ростом спроса на рубли в растущей российской экономике.

По его словам, у МВФ нет свидетельств, что текущие темпы укрепления рубля (примерно на 10% в год) негативно влияют на конкурентоспособность российской экономики в целом, однако допускать более высокие темпы укрепления рубля нежелательно.

Напомним, в сентябре прошлого года МВФ снизил прогнозы роста российской экономики в 2006 г. с 5,5% до 5,3%, а в апреле 2006 г. в ежегодном прогнозе мировой экономики повысил его до 6%.

В апрельском прогнозе МВФ утверждалось, что инфляция в 2006 г. составит 10,4%, и признавалось маловероятным, что ЦБ РФ сможет удержать инфляцию в 2006 г. в рамках официального прогноза (8,5%) без более резкого укрепления номинального курса рубля.

МВФ всегда критиковал Россию за увеличение бюджетных расходов.

Но в последнее время стало очевидно, что рост госрасходов, во-первых, стимулирует промышленность и инвестиции, во-вторых, соответствует выбранной стратегии усиления роли государства в экономике. На наш взгляд, с этим сложно спорить даже МВФ, поэтому его критика заметно смягчилась.

Отметим, в последнее время представители МЭРТ (в т.ч. и министр Г. Греф) заявляли о повышении прогноза роста российской экономики в 2006 г. до 6,4-6,6% (пока официальный прогноз составляет 6,1%). Мы не считаем прогноз в 6,5% роста достижимым, однако, на наш взгляд, он весьма оптимистичен. Что касается влияния сильного рубля на российскую экономику, по нашему мнению, оно неоднозначно для различных секторов, но в целом, в связи со сложившейся структурой экспорта и импорта, приносит больше рисков, чем возможностей.

В то же время возможности снижения инфляции за счет укрепления рубля ограничены, поскольку основная компонента российской инфляции – рост цен на платные услуги, в т.ч. тарифов естественных монополий и цен в недостаточно конкурентных секторах экономики.

источник: FINAM.RU

28.06.06

ЦБ РФ СНИЗИЛ СТАВКУ РЕФИНАНСИРОВАНИЯ ДО 11,5%

Совет директоров Банка России принял решение о снижении с 26 июня ставки рефинансирования с 12% годовых до 11,5%.

На наш взгляд, это событие отражает стремление ЦБ РФ более активно проводить регулирование кредитно-денежной политики с помощью инструмента процентных ставок, но при текущей весьма слабо развитой системе рефинансирования изменения ставки практически не влияют на финансовый рынок.

Последний раз Банк России снижал ставку до 12% годовых полгода назад - с 26 декабря 2005 года. Текущий уровень ставки рефинансирования является минимальным за всю историю, в мае-июне 1998 г. она достигала 150% годовых, а абсолютный максимум (210% годовых) относится к 1993-1994 гг. По мнению зампреда ЦБ РФ К. Корищенко, снижение ставки рефинансирования до 11,5% стало результатом устоявшегося тренда на замедление темпов инфляции, представитель ЦБ выразил надежду, что для банков это станет сигналом к постепенному снижению ставок по кредитам вслед за замедлением инфляции.

Согласно прогнозам Минэкономразвития, инфляция в России в 2005 г. ожидается на уровне 8-9%, что несколько ниже уровня 2005 г. (10,9%), но выше первоначальных прогнозов на этот год (8,5%). После инфляционного всплеска в начале года в последние месяцы отмечается снижение темпов инфляции; по прогнозу МЭРТ, в июне она составит 0,5%.

В странах с рыночной экономикой ставка рефинансирования выполняет функцию регулирования стоимости денег в экономике через изменение стоимости федеральных фондов, предоставляемых Центральным Банком коммерческим банкам в рамках механизма рефинансирования. Снижение ставки рефинансирования теоретически приводит к смягчению денежной политики, увеличению ликвидности, уменьшению стоимости банковских кредитов и стимулированию инвестиционных и потребительских расходов. При этом, правда, усиливается инфляционное давление, поэтому снижение ставок применяется в условиях, когда риск замедления роста экономики превышает риск ускорения инфляции.

В России роль ставки рефинансирования сводится в основном к учетной функции (для целей налогообложения и расчета штрафных санкций) и слабо связана с фактическими процентными ставками в экономике, поскольку отсутствует работающая система рефинансирования. Более того, она даже не выполняет роли эталона (benchmark), поскольку значительно превышает стоимость фондирования для банков, в частности, на рынке МБК. Поэтому снижение ставки рефинансирования до 11,5%, на наш взгляд, не окажет заметного влияния на финансовые рынки. Если же Банк России решится все же создать эффективную систему рефинансирования и превратить ее в действующий инструмент регулирования процентных ставок в экономике,

потребуется значительно более радикальное снижение ставки.

Между тем, по другим, реально работающим механизмам регулирования денежного предложения, ЦБ РФ, скорее, напротив, ужесточает денежную политику. Так, с целью стерилизации банковской ликвидности в условиях значительного ускорения инфляции в начале года ЦБ РФ с марта начал исполнять инструменты процентной политики (повышение ставок по депозитам) для сдерживания инфляции и в соответствии с изменениями процентных ставок ФРС США и Европейского ЦБ.

Уже дважды с марта ЦБ повышал ставку на 0,5 п.п. - до 1,5-2% - и, как заявил зампред ЦБ А. Улюкаев, "у нас есть простор где-то примерно до 4%". Кроме того, в середине марта на совещании в правительстве по антиинфляционным мерам прозвучало высказывание главы ЦБ С. Игнатьева о том, что Банк России может повысить нормы обязательного резервирования для банков в случае резкого роста денежной массы и высокой инфляции. Таким образом, ужесточение денежной политики в мире и в России может через какое-то время привести к сокращению банковской ликвидности и росту процентных ставок на рынке МБК. Напомним, это была одна из предпосылок банковского мини-кризиса в 2004 г., хотя пока нет оснований ожидать повторения этого сценария.

источник: FINAM.RU

26.06.06

ЕВРОПЕЙСКИЙ БАНК РЕКОНСТРУКЦИИ И РАЗВИТИЯ (ЕБРР) В КОНЦЕ ИЮЛЯ ПРЕДСТАВИТ ДВУХЛЕТНЮЮ СТРАТЕГИЮ СОТРУДНИЧЕСТВА С РОССИЕЙ

Европейский банк реконструкции и развития (ЕБРР) в конце июля представит двухлетнюю стратегию сотрудничества с Россией, заявил в интервью РИА Новости глава банка Жан Лемьер.

"ЕБРР в конце июля представит двухлетнюю стратегию сотрудничества с Россией", - сказал Лемьер.

По его словам, ЕБРР сосредотачивает свою деятельность в России на двух основных направлениях - развитии инфраструктуры и частного сектора. "Что касается инфраструктуры, то здесь мы говорим о железных дорогах, портах, аэропортах, об энерго-транспорте", - уточнил Лемьер. Говоря о частном секторе, он упомянул о сельском хозяйстве, автотранспорте и банковском бизнесе.

Глава банка сообщил, что к 2010 году основным направлением деятельности ЕБРР станет Россия и Центральная Азия - в Центральной Европе "много сделано". "Наше участие там (в Центральной Европе) снижается, и мы думаем, что наша работа там завершена, поэтому мы переместимся на другое направление, другие проекты", - пояснил Лемьер. Он высоко оценил произошедшие в России за последние годы преобразования, особо отметив договоренности о досрочном погашении задолженности перед Парижским клубом. "Россия изменилась за последние два года. Она договорилась раньше времени погасить свой долг перед Парижским клубом. Мы очень рады этому", - сказал глава ЕБРР.

"Если бы раньше, кто-то об этом сказал, никто бы не поверил", - подчеркнул он.

Ранее сообщалось, что общая экономия от досрочных выплат Россией долгов перед Парижским клубом составит \$7 миллиардов, включая \$1 миллиард в этом году.

В минувшем году Россия уже осуществила досрочное погашение части своей задолженности в размере \$15 миллиардов. По состоянию на 1 июня 2006 года долг России в рамках Парижского клуба составлял по номиналу \$22,3 миллиарда.

источник: РИА Новости

27.06.06

В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ ФОРМИРУЕТСЯ КЛАСТЕР АВТОМОБИЛЕСТРОЕНИЯ И АВТОКОМПОНЕНТОВ

15 июня 2006 года в Правительстве Нижегородской области состоялось совещание с ключевыми министерствами Правительства региона, руководителями компаний по производству автомобилей и автокомпонентов.

Министр промышленности Борис Есин подчеркнул, что его ведомство в настоящий момент занимается изучением и разработкой эффективных инструментов по реализации Стратегии развития Нижегородской области до 2020 года (согласно Стратегии, область планирует стать лидером в России по производству автокомпонентов).

С презентацией о международном опыте развития кластеров в автомобилестроении и автокомпонентов на совещании выступил Директор Национального института конкурентоспособности Юрий Рябченко.

На основании результатов исследований автомобильных кластеров в Индии, Китае, Бразилии, Венгрии,

Австрии и др. странах, проведенных Институтом, было показано, что именно усилия правительства по формированию кластеров и установление диалога между бизнесом, вузами, органами власти и организациями по сотрудничеству приводят к повышению производительности и росту занятости в регионе.

Повышение привлекательности региона для оригинальных производителей автомобилей, масштабное производство автокомпонентов, стимулирование взаимодействия между крупными игроками и производителями автокомпонентов, доступ к производственным площадкам, развитие инфраструктуры, вовлечение в автомобилестроение научно-образовательного комплекса, подготовка и переподготовка кадров и т.д. - все это наиболее эффективно осуществляется в рамках региональных программ по развитию кластеров.

За формирование кластера на территории области и поддержку

инициатив регионального Правительства в данном направлении высказалось большинство присутствующих промышленников.

Представители РусПромАвто, ОАО ЗМЗ (СеверСталь-Авто), НПП "Сотекс", ЗАО "Центр "Приоритет", ЗАО "Райффайзенбанк Австрия" (Москва) заявили, что готовы войти в состав инициативной группы по созданию автомобильного кластера на территории Нижегородской области.

Следующим шагом Министерства промышленности области будет запуск образовательной программы для бизнеса и представителей органов власти, посвященной изучению международного опыта создания и развития автомобильных кластеров.

источник: Совет по национальной конкурентоспособности

23.06.06

ДЛЯ РАЗРАБОТКИ СТРАТЕГИИ АРХАНГЕЛЬСКА БУДЕТ СОЗДАНА ПОМОРСКАЯ АКАДЕМИЯ БУДУЩЕГО

Главным итогом Международной практической конференции футурологов стало предложение генерального директора НП ИНЭС (институт экономического прогнозирования), Президента Академии Прогнозирования, профессора Александра Агеева создать Поморскую Академию Будущего (ПАБ).

Академик РАЕН и Российской Академии образования, президент Международной академии исследований будущего Игорь Бестужев-Лада заявил, что объявляется клуб по интересам, творческая группа, которая будет время от времени собираться и решать, как сделать Архангельск и архангелогородцев счастливыми, и время от времени об этом докладывать мэру. Бестужев-Лада предупредил специалистов, что их ждет уйма ловушек, но добавил:

"Чтобы выжить, надо изолировать преступника до того, как он совершит преступление". Агеев отметил, что уже во время второго дня конференции, когда все приглашенные специалисты задумались о будущем Архангельска и попытались немного пофантазировать, в Архангельске уже возник новый ритуал. По мнению Александра Агеева, ПАБ – это сообщество тех, кто хочет управлять будущим. Основной функцией ПАБ станет создание стратегии. Отправной точкой станет оцифровывание всех идей, полученных во время конференции. Также ПАБ определит уровень услуг управленцев, для этого во всем мире уже давно используют регламентированные стандарты, а после определения ПАБ займется повышением их качества. Агеев считает, что ПАБ ввиду тенденций совре-

менного мира должна на себя взять еще одну немаловажную функцию - стать центром коммуникации, должен быть создан сайт с широким доступом. Напоследок профессор Агеев описал технологию, позволяющую превратить деятельность человека в осмысленную: "Поняв свои желания, вы поймете, что можете сделать для Архангельска". Мэр города Александр Донской дал обещание переработать все идеи и выпустить бюллетень с результатами, а также создать сайт. Следующее собрание рабочих групп по разработке стратегического развития Архангельска назначено на 28 июля.

источник: ИА «RusNord»

30.06.06

РОСОЭЗ ДО КОНЦА ЛЕТА ПЛАНИРУЕТ ЗАРЕГИСТРИРОВАТЬ 10-17 РЕЗИДЕНТОВ ОСОБЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН

РосоЭЗ до конца лета планирует зарегистрировать 10-17 резидентов особых экономических зон, сообщил глава агентства Юрий Жданов журналистам в среду.

"До конца лета 3-4 резидента будут зарегистрированы в Зеленограде, 2-3 резидента - в Санкт-Петербурге, столько же - в Дубне, Елабуге,

Томске и 1-2 резидента в Липецкой области", - сказал он.

Жданов напомнил, что пока зарегистрирован только один резидент - компания Томскнефтехим ("дочка" СИБУРа) в технико-внедренческой зоне в Томске. Глава РосоЭЗ отметил, что одну треть кандидатов в резиденты составляют иностранные компа-

нии, в том числе такие крупные, как Hewlett-Packard и Cisco.

По словам Жданова, Cisco планирует инвестировать в технико-внедренческую зону в Зеленограде \$0,5 миллиарда за 2 года.

источник: РИА "Новости"

21.06.06

СТРАТЕГИЮ РАЗВИТИЯ ЛЕСНОЙ ОТРАСЛИ В ТЮМЕНСКОЙ ОБЛАСТИ ГУБЕРНАТОР ВЛАДИМИР ЯКУШЕВ ОБСУЖДАЛ С МЕНЕДЖЕРАМИ ФИНСКОЙ КОМПАНИИ JAAKKO POURY CONSULTING.

Компания Jaakko Pouri Consulting в декабре 2005 года начала работу над проектом стратегии развития лесоперерабатывающего комплекса области. Как рассказал менеджер проекта JPC Тимо Сухонен, финны выделили 4–5 перспективных направлений развития отрасли и произвели отбор вариантов по производству.

«МДФ-плиты, ДСП, ДВП, фанера – достаточно перспективные темы для Тюменской области, – рассказал Тимо Сухонен. – Мы рассмотрели большой объем информации по мировым рынкам лесных материалов, провели анализ ресурсов и фактического состояния отрасли в регионе, и исходя из этого оценили сравнительные преимущества и недостатки территории», – отметил менеджер.

В Тюменской области есть все предпосылки, чтобы создать перспективную и конкурентоспособную отрасль – таков главный вывод доклада. Хорошая сырьевая база, промышленная основа и выгодное территориальное расположение позволяют тюменцам эффективно работать с рынком Западной Сибири и Азии.

«Самое важное – глубокая переработка древесины, – считают

финны. – Чтобы лес не уходил из территории сырьем, а перерабатывался в строительные материалы и продукцию для мебельной промышленности»- отметил Тимо Сухонен.

Данные выводы разработчиков созвучны с позицией руководства Тюменской области, считает губернатор Владимир Якушев. Предложенные варианты развития промышленности учитывают и полномасштабное взаимодействие с имеющимися предприятиями отрасли – как с переработчиками, так и с небольшими компаниями, занимающимися лесопилением.

Оживление существующих предприятий и рационализация структуры промышленности, строительство одного-двух крупных предприятий по производству ДСП, как минимум одного предприятия по производству МДФ-плит, и еще одного-двух по производству фанеры, с развитием глубокой переработки древесины, должно дать высокую рентабельность. И обеспечить занятость только на производстве свыше полутора тысяч человек и до семи-десяти тысяч в смежных отраслях.

Губернатор принципиально договорился с Jaakko Pouri Consulting о

поддержке в поиске инвесторов на конкретные проекты. «Выводы сделаны, и они должны из документа перерасти в конкретные, реальные шаги – заметил Якушев. – Нам сейчас необходимо будет определиться с проектами и уже на них сосредоточить усилия правительства. Прежде всего – убедить инвесторов. Мы готовы к дальнейшей работе и надеемся, что предприятия поддержат дальнейшие партнерские отношения», – сказал губернатор.

Развитие лесной отрасли должно обеспечить население возможностью выбирать наиболее дешевый и вместе с тем качественный и технологичный продукт. И именно сейчас, когда начинается массовое строительство индивидуального жилья, нужен хороший рывок вперед как в технологическом плане, так и в качественном, резюмировал Владимир Якушев.

источник: NewsProm.Ru

29.06.06

ИНВЕСТПРОЕКТЫ КРАСНОЯРСКОГО КРАЯ СООТВЕТСТВУЮТ ЛИНИИ ЕБРР

Инвестиционные проекты Красноярского края соответствуют направлению деятельности Европейского банка реконструкции и развития. Такое мнение высказал директор ЕБРР от Великобритании Саймон Рей на пресс-конференции по итогам трёх-дневного визита в Красноярский край делегации ЕБРР. По его словам, “предложенные Красноярским краем инвестиционные проекты хорошо встраиваются в стратегию ЕБРР.

Через несколько недель мы будем обсуждать новую стратегию Европейского банка в отношении России. Главной в ней станет поддержка развития инфраструктуры. И в этом контексте особенно хорошо подходят проекты Красноярска о строительстве моста, инженерном обустройстве земель и обновлении муниципального транспорта”. Но Саймон Рэй также отметил, что “ЕБРР планирует поддерживать и реформирование энергетики, поэтому нам интересны все проекты, предложенные краем”.

В свою очередь, заместитель губернатора Эдхам Акбулатов подчеркнул, что во время визита удалось завязать ряд важных контактов, которые могут быть продолжены. “Мы надеемся на плодотворное сотрудничество”, - отметил он. В продолжение визита члены делегации встретились с предпринимателями края. Предприниматели уточнили у представителей банка вопросы о формах сотрудничества и процентных ставках по кредитам.

Напомним, сегодня завершился визит делегации ЕБРР в Красноярск. 18 июня гостям были предложены проект Богучанского энергометаллургического объединения в рамках развития Нижнего Приангарья, Ванкорского месторождения и проект развития коммунальной структуры Красноярска.

19 июня они ознакомились с докладом заместителя губернатора Эдхама Акбулатова об экономическом состоянии края, ряде его инве-

стиционных проектов, в частности, мультимодального хаба на базе аэропорта Емельяново, и перспективах дальнейшего развития, побывали на ряде красноярских предприятий.

20 июня в администрации города мэр Петр Пимашков провел презентацию инвестиционных проектов - строительства в Красноярске четвертого моста через Енисей, инженерного обустройства земельных участков под жилищное строительство в мкрн. Покровка и Слобода Весны, обновления подвижного состава городского автотранспорта.

источник: REGNUM.RU

20.06.06

В САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ ВВОДИТСЯ НОВЫЙ ИНСТИТУТ ИНВЕСТИЦИОННОГО ДОГОВОРА

В Саратовской области вводится новый институт инвестиционного договора. Это произойдет с принятием Областной Думой закона "О режиме наибольшего благоприятствования для инвесторов в Саратовской области". В соответствии с новым законом предполагается максимально снизить административные барьеры для инвесторов при реализации инвестиционных проектов.

Приступить к реальной качественной консультативной помощи, максимально защищая его права при реализации инвестиционных проектов на территории Саратовской области. Сам институт подобного инвестиционного договора для нашей области является новым. В Московской, Ленинградской, Нижегородской, Самарской областях успешно применяется и работает достаточно долго. Причём, имеет немалые результаты.

Закон, разработанный министерством инвестиционной политики Саратовской области, направлен на развитие инвестиционной деятельности на территории нашей области и создание для инвесторов режима

наибольшего благоприятствования. В нём устанавливаются принципы, формы и условия предоставления инвесторам такого режима.

Он призван повысить конкурентоспособность инвесторов, снизить тяжесть налогообложения, уменьшить государственные расходы, позволяя увеличить приток инвестиций. А значит, будет способствовать экономическому росту области.

На сегодняшний день предоставление средств областного бюджета остаётся единственной стороной, в которой Федеральный Закон "О государственной поддержке инвестиционной деятельности" на территории Саратовской области находит свою реализацию. Но вместе с тем, он не вписывается в ту программу развития, которую изложил в своём бюджетном послании на 2006 год Президент РФ и предложило Правительство.

Исходя из курса Правительства РФ, средства областного бюджета должны тратиться не на поддержку действующих предприятий в территории Саратовской области, а на

обеспечение социальной сферы – в соответствии с инвестиционной программой субъекта РФ. Президентом и правительством РФ взят новый курс экономического развития, в соответствии с которым налоговая нагрузка на инвесторов должна быть снижена.

Новый законопроект, разработанный министерством инвестиционной политики Саратовской области, направлен на стимулирование инвестиций в нашу область. Данный инструмент - сокращение налогового бремени на инвесторов - соответствует общероссийским тенденциям.

В Бюджетном Послании Президента Российской Федерации В.В. Путина к Федеральному Собранию от 30.05.2006 говорится: "В сфере налоговой политики продолжен курс на снижение общей налоговой нагрузки на экономику, приняты решения, направленные на стимулирование инвестиционной и инновационной деятельности".

источник: SARATOFF.RU

21.06.06

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ КОМИССИЯ В СЕРЕДИНЕ ИЮЛЯ ОТБЕРЕТ 6-8 ПРОЕКТОВ ДЛЯ СОФИНАНСИРОВАНИЯ ИЗ ИНВЕСТФОНДА

Правительственная комиссия в середине июля отберет 6-8 проектов для софинансирования из инвестфонда, сообщил глава РосОЭЗ Юрий Жданов. "Думаю, что в середине июля состоится первое заседание правительственной комиссии, и к концу лета мы сможем организовать финансирование проектов", - сказал Жданов.

Он напомнил, что инвесткомиссия уже отобрала 4 проекта. На очередном заседании будет рассмотрено еще три-четыре проекта, которые, по словам Жданова, "находятся в самой высокой степени готовности".

Среди таких проектов он назвал создание инфраструктуры для освоения медных месторождений в Читинской области (проект Норнике-

ля), строительство тоннеля под Невой в Санкт-Петербурге и комплексную программу по строительству и реконструкции объектов водоснабжения Ростова-на-Дону.

источник: РИА "Новости"

21.06.06

ЛУЖКОВ ПОДПИСАЛ РАСПОРЯЖЕНИЕ О РАЗРАБОТКЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ МОСКВЫ НА ПЕРИОД ДО 2030 ГОДА

Согласно распоряжению, на комитет по реформированию городского хозяйства возложены функции организатора разработки стратегии развития Москвы на период до 2030 года, а также функции рабочего органа - координатора совета.

Департаменту экономической политики и развития Москвы предписано совместно с комитетом по реформированию городского хозяйства города и Москомархитектурой до 1 января 2007 года разработать концепцию стратегии развития Москвы на период до 2030 года с определением сроков и этапов работ. В распоряжении говорится, что разработка стратегии развития осуществляется во

взаимосвязи с работой по актуализации Генерального плана развития города.

Комитету по реформированию городского хозяйства Москвы поручено в месячный срок представить мэру проект распорядительного документа, утверждающего состав совета и положение о совете по стратегическому развитию города.

Комитет по реформированию городского хозяйства должен представить для утверждения на заседании совета план мероприятий по разработке стратегии, а также совместно с руководителями комплексов городского управления и органами исполнительной власти Москвы создать

межведомственные рабочие группы по разработке основных направлений стратегии.

Комплексы городского управления, органы исполнительной власти Москвы, не входящие в состав комплексов городского управления, и префектуры административных округов обязались в 3-месячный срок с момента получения методических рекомендаций представить предложения по разработке стратегии в комитет по реформированию городского хозяйства города Москвы.

источник:
газета Квадратный метр

29.06.06

СОБРАНИЕ ДУМЫ ГОРОДА ТОМСКА УТВЕРДИЛО НОВЫЕ ЦЕЛЕВЫЕ ПРОГРАММЫ

Утверждены «Стратегия развития города Томска до 2020 г.», Концепция инвестиционной политики муниципального образования «Город Томск», Целевая инновационная программа на 2006 г., программа по военно-патриотическому воспитанию молодежи «Патриот». В городские целевые программы на 2006 г. «Наши дети», «Развитие подводных видов спорта», «Вакцинопрофилактика», «Резервное электроснабжение муниципальных медицинских учреждений» внесены изменения и дополнения. Напомним, программа «Наши дети» была принята Думой в 2004 г. и рассчитана на 3 года. Ее реализация требует 29 млн. руб. На 2006 г. планируется финансирование в объеме 2 млн. руб.

Для социальной поддержки населения выделено 800 тыс. руб. На выполнение пусконаладочных работ

по бесперебойному обеспечению электричеством городских больниц - 5 млн. руб. На развитие у молодежи патриотизма, формирование профессионально значимых качеств и умений в городском бюджете заложен 1 млн. руб.

Обсуждая Целевую инновационную программу на 2006 г., которая потребует 6 млн. руб. на реализацию, председатель комитета по науке, вузам и инновациям Анатолий Кобзев сказал: «В Томске каждый год идет удвоение наукоемкой продукции и каждый год создается около 1 тысячи рабочих мест. Надо понять, что у нас в руках бриллиант. И 6 млн. рублей – это крохи, не соответствующие масштабу задач. Поддержать программу – наше дело. На следующий год, надеюсь, мы примем более революционное решение».

Василий Еремин высказал свое мнение: «Мне кажется, нужна координация усилий с частным бизнесом. Думаю, надо брать конкретную городскую проблему и решать ее совместно. Тогда будет понятен результат. И если уж тратить деньги, тратить их на дело».

На вопрос, который интересовал всех депутатов и который задал председатель комитета по труду и социальной политике Алексей Федоров: «Кто будет отвечать за результаты реализации Стратегии развития города и Концепции инвестиционной политики?», - руководители Администрации г. Томска ответили: “Те, кто иницирует и принимает их, - органы местного самоуправления”.

источник: Томский Обзор

28.06.06

НА РЕАЛИЗАЦИЮ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ ТОМСКА ДО 2020 ГОДА ПОТРЕБУЕТСЯ 183 МЛРД. РУБЛЕЙ

Томская городская Дума приняла “Стратегию развития Томска до 2020 года”. “Пришло время отказаться от частных и сиюминутных решений и начать работать системно”, - сказал вице-мэр Томска Игорь Шатурный, представляя программный документ депутатам.

Разработка стратегии проводилась в 2004-2005 годах московским фондом “Институт экономики города”, фондом “Агентство развития Томской области” и администрацией Томска. Стоимость разработки программы составила 1,5 млн. рублей, из городского бюджета на эту работу было выделено 500 тыс. рублей.

Основные положения стратегии формулировались во время работы тематических экспертных групп, в которых приняли участие около 200 томичей - представителей различных

слоев городского сообщества. В документе определены стратегические направления развития города. Первое - это повышение качества городской среды.

В рамках этого направления предполагается доработать генеральный план, программы по возрождению деревянного зодчества, провести реабилитацию систем коммунального хозяйства, расселение горожан из ветхого и аварийного жилья, строительство и расширение города.

К 2020 году жилой фонд в Томске должен увеличиться на 7 млн. квадратных метров.

Второе направление - экономическое развитие Томска как центра инновационной экономики. Третье - развитие городского сообщества, что предусматривает консолидацию горожан в решении проблем город-

ского развития. Четвертое - внешнее позиционирование Томска. И пятое - обеспечение комплексной безопасности городской среды.

На реализацию Стратегии потребуется 183 млрд. рублей. Разработчики предполагают, что при выполнении предложенной стратегии к 2020 году качество жизни томичей заметно возрастет. В областном центре будет проживать 515 тысяч человек. Продолжительность жизни увеличится с 65 лет до 70 лет. На одного человека будет приходиться до 30 квадратных метров жилья (сейчас - 18,8), а площадь мест массового отдыха увеличится с 0,8 до 10 квадратных метров на томича.

источник: REGNUM.RU

28.06.06

ПРАВИТЕЛЬСТВО ОБСУДИТ ПРОБЛЕМЫ МАЛОГО БИЗНЕСА

Правительство Челябинской области рассмотрит стратегию развития малого бизнеса региона. По официальным данным, в этой сфере сейчас задействована почти четверть активного населения области. Однако именно малые предприятия встречаются наибольшие препятствия.

Предприниматели продолжают испытывать избыточное давление со стороны контролирующих и надзорных органов, которые в отдельных

случаях ущемляют интересы предпринимателей, предъявляя необоснованные требования. Именно это, по мнению областных чиновников, создает реальные условия для злоупотреблений и коррупции.

По оценке экономистов, малые предприниматели сегодня тратят до 10 процентов своего оборота на преодоление административных препон. Решить проблему по развитию малого бизнеса в регионе планируют с

помощью упрощения бухгалтерии малых предприятий, стимулирования кредитования и упрощения доступа к приватизации недвижимого имущества. Все эти меры, по мнению областного правительства, помогут малому бизнесу к 2010 году удвоить объем своей продукции и, возможно, удвоить ВВП.

источник: Челябинская ГТР

30.06.06

КАЛУЖСКАЯ ОБЛАСТЬ ДЕЛАЕТ СТАВКУ НА НОВЫЕ ЗНАНИЯ И ТЕХНОЛОГИИ

Об особой роли наукограда в разработке и реализации стратегии развития региона говорили на заседании совета при губернаторе Калужской области по развитию города Обнинска.

Эта роль определяется высокими научно - техническим потенциалом, инновационной инфраструктурой, экономическими показателями, а также успешным опытом внедрения высокотехнологичных разработок и эффективной системой подготовки кадров. Как сообщили Агентству национальных новостей в управлении по работе со СМИ администрации губернатора области, для того, чтобы совершить рывок в экономическом росте, Калужская область должна сделать упор на развитие инновационных технологий.

Роль научного центра региона отводится Обнинску – первому наукограду России. Для этого в области будет разработана программа социально-экономических преобразований вплоть до 2020 года. По мнению калужского губернатора, основной упор необходимо сделать на новые технологии. Ведь сегодня стра-

на уходит от торговли сырьем, следующую этап – продажа за рубеж высоких знаний, коих немало и в Калужской области. Как заявил на заседании совета губернатор Анатолий Артамонов: «Обнинску должна принадлежать ведущая роль. Здесь много научных центров, есть, куда все полученные знания применить на практике. Нам необходимо найти те подходы, которые помогут ему быстрее развиваться».

И действительно, в развитии инноваций в Обнинске ставка делается на технопарк. Так, в конце июля здесь состоится запуск производства на фармацевтическом заводе концерна “Хемофарм”, накануне своего открытия находится информационно-процессинговый банковский центр.

В будущем на территории технопарка планируется появление предприятия, изготавливающего электрокомпоненты.

Глава региона обратил особое внимание на необходимость создания на региональном уровне условий и предпосылок для успешной и эффективной реализации инновационных идей. Кроме технопарка

лидерство Обнинска будет поддержано 3 бизнес-инкубаторами, которые будут созданы здесь в самое ближайшее время.

Бизнес-инкубаторы предназначены для оказания реальной поддержки малым инновационным предприятиям - т.н. МИПам - на этапе создания и начальной стадии их развития. Здесь начинающих бизнесменов будут обучать специалисты со стажем. В этой связи, основная задача областных и городских властей - создать для жителей наукограда все необходимые условия, чтобы от высоких технологий их не отвлекали ни жилищный вопрос, ни заботы о пропитании.

В работе консультативного совета при Губернаторе области по развитию города Обнинска как наукограда РФ приняли участие руководители и специалисты областных министерств, администрации Обнинска, директора предприятий и учебных заведений города.

*источник: Агентство
национальных новостей*

28.06.06

АРХАНГЕЛЬСК ИЩЕТ ФАНТАСТИЧЕСКИЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ

Международная практическая конференция футурологов по разработке концепции развития Архангельска до 2020 года прошла в режиме мозговой атаки внутри групп архангельских специалистов, разделенных по отраслям. Специалистам, распределенным по секциям, предлагалось включить в работу правополушарное мышление, представить, каким должен быть Архангельск в 2020 году, и генерировать как можно больше идей, особенно заоблачных. Генеральный директор Института экономических стратегий, президент Академии прогнозирования Александр Агеев напомнил всем собравшимся, что большинство городов мира имеют конкретный образ или бренд, например, Монте-Карло – казино, Ганновер – порт, Сочи – отдых. По мнению Александра Агеева, основная задача, стоящая перед специалистами, – это создание устойчивого восприятия Архангельска не как края доски, трески и тоски, а чего-то более воодушевляющего. В секции экологии собрались лучшие умы города, представляющие все природоохранные предприятия и общественные организации, занимающиеся экологией. В ходе сбора мнений и развития

идей, накопившихся в головах Архангельских экологов, возникли побочные вопросы: всегда ли качество жизни связано с промышленностью? Почему в Архангельске люди замороженные? И довольно категорические суждения: все наши шаги заорганизованы, инициативные идеи снизу не поддерживаются. Всего экологи высказали 37 идей или, лучше сказать, направлений деятельности, начиная от таких очевидных, как подземные источники водоснабжения и чистый пляж, и заканчивая фантастическими: закрытие всех вредных производств в Евроград. Со своим видением Архангельска в 2020 году выступил лидер движения “Посади свое дерево” Древарх Просветленный. По его мнению, в Архангельске к 2020 году должен быть посажен миллион деревьев, и он превратится в Древарх-хангельск. Эту мысль поддержал профессор Поморского университета, директор Института северных территорий Юрий Лукин, направив ее в сферу развития туризма: Каждый гость города будет сажать дерево, туристы будут съезжаться, чтобы увидеть миллион деревьев, а живым брендом города объявим Древарха,

что еще больше привлечет туристов! Большинство тезисов сводились к понятию экологически чистых технологий: полная переработка отходов, ветроэнергетика, электротранспорт, электроснабжение от Мезенской приливной станции, производство биотоплива. По результатам рейтингового подсчета баллов наиболее достижимой, уникальной, приемлемой и адекватной оказалась идея “Архангельск для гостей”, то есть развитая инфраструктура, чистая вода, утилизация отходов, высокая культура, создание экологически безопасной зоны отдыха. Второй по популярности стала идея “Архангельск - инновационная провинция с разработкой инноваций и их внедрением”, а третьей “Архангельск - город-парк”. Отметим, что на фоне городского шоу футурологов по разработке концепции развития Архангельска в администрации области начинается вполне серьезная презентация проекта стратегии экономического развития области до 2015 года.

источник: ИА «RusNord»

30.06.06

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АРХАНГЕЛЬСКОЙ ОБЛАСТИ ПОЛУЧАЕТСЯ ЗАВИСИМОЙ ОТ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОНЬЮНКТУРЫ

Разработчики концепции так и не удосужились сделать долгосрочный прогноз экономической ситуации. В их расчетах все заканчивается 2004 годом. Перспективы - нет.

Сегодня в Архангельске в рамках научно-практической конференции началось обсуждение проекта концепции стратегии развития Архангельской области до 2015 года.

Презентацию проекта концепции стратегии провел директор департамента экономического развития администрации Евгений Михайловский.

По его словам, те субъекты РФ, которые в свое время начали разработку стратегии развития своих территорий, получили приоритет или некий карт-бланш перед регионами, проведшими эту работу формально.

30 июня 2005 года министр регионального развития Владимир Яковлев доложил основные положения концепции развития РФ, и в этой концепции он четко очертил видение правительства и то, как будет развиваться Россия и регионы.

“Главное в этой концепции – это формирование региональных модулей национальной инновационной

системы. Если сегодня мы для себя такой же задачи не поставим, то будем плестись в хвосте”, – сказал Евгений Михайловский.

Он же отметил и те негативные факторы, которые должны быть учтены при дальнейшей разработке концепции развития Архангельской области: неблагоприятная демографическая ситуация, высокая степень заболеваемости и сокращение продолжительности жизни населения области.

Развитие экономики региона тормозят высокая стоимость энергоресурсов, устаревшие ресурсоемкие технологии получения тепла и электроэнергии, высокие потери тепла в сетях, дефицит собственных энергогенерирующих мощностей.

Профессор, директор Высшей школы делового администрирования ПГУ им. М.В.Ломоносова Юрий Лукин предложил взять за основу проект концепции, разработанный администрацией. В то же время он высказал ряд замечаний, в частности, по анализу экономической ситуации. Анализ ситуации в экономике в проекте концепции завершается 2004 годом.

“Чтобы уловить долговременную тенденцию и понять, куда идет Архангельская область, необходим долгосрочный отрезок”, – отметил профессор.

Но самым слабым местом, по мнению Юрия Лукина, является зависимость предложенного проекта концепции от политической конъюнктуры: критерий предложенных сценариев развития области – это нефть и слияние с Ненецким автономным округом.

“Пять сценариев развития до 2015 года ставить в зависимость от объединения с НАО, по крайней мере, недальновидно. Губернатора НАО Алексея Барина посадили, и все говорят: Прекрасно, теперь объединимся! Вот вам и политическая конъюнктура, вот вам наша стратегия, вот вам объективный сценарий. Объединение с НАО – принципиально важный момент, но ставить наше будущее в зависимость от этого фактора не совсем верно”, – заявил Юрий Лукин.

источник: ИА «RusNord»

30.06.06

СОВЕТ ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ВЫСТУПИЛ ИНФОРМАЦИОННЫМ СПОНСОРОМ МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ "РЕАЛИЗАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛА КОМПАНИИ: ПОВЫШЕНИЕ СТОИМОСТИ БИЗНЕСА ЧЕРЕЗ УПРАВЛЕНИЕ ИЗМЕНЕНИЯМИ"

08 июня 2006 года в отеле “Мариотт Аврора Роял” издательским домом “Секрет фирмы” была проведена международная конференция “Реализация потенциала компании: повышение стоимости бизнеса через управление изменениями”, адресованная владельцам, топ-менеджерам компаний различных отраслей, директорам по развитию, руководителям проектов по реструктуризации компаний и управлению изменениями.

В программе конференции с основным докладом “Инновации и креативность: два фактора изменений в компании” выступил вице-президент международной компании The Boston Consulting Group, эксперт по управлению изменениями Люк де Брабандер. Выступление старшего вице-президента, директора московского офиса компании The Boston Consulting Group Штефана Дертинга было посвящено тому, как измерять результаты изменений.

Тему управления изменениями при реструктуризации холдинговых

компаний раскрыл в своем сообщении первый заместитель начальника Департамента бизнес-планирования РАО “ЕЭС России” Олег Евсеенков. Об опыте управления изменениями как факторе успеха инициативы “шесть сигма” в компании General Electric рассказал вице-президент The Boston Consulting Group Владислав Бутенко.

Вице-президент по коммерции компании “Евросеть” Сергей Фоменков эмоционально и образно рассказал об уникальной технологии управления изменениями в компании “Евросеть”.

Профессор, декан Высшей школы менеджмента ГУ-ВШЭ, руководитель секции “Менеджмент” Экспертного совета Президентской программы подготовки управленческих кадров Сергей Филонович в своем докладе, вызвавшем живой интерес участников, рассказал о значении управления восприятием, образном мышлении и повышении конкурентоспособности.

Директор по маркетинговым коммуникациям Sitronics, зав. кафе-

дрой брэнд-коммуникаций Международного Института Рекламы Мина Хачатрян сделала доклад, представляющий оригинальную концепцию и опыт реализации в компании Sitronics управления изменениями на основе маркетинговых коммуникаций.

Генеральный директор компании “Атлант-М Лизинг” Алексей Федоров выступил с сообщением об опыте управления изменениями в лизинговых компаниях.

Модератором конференции выступил Сопредседатель Совета по национальной конкурентоспособности Андрей Шестопалов.

источник: Совет по национальной конкурентоспособности

10.06.06

М. ФРАДКОВ: КОНЦЕНТРАЦИЯ АДМИНИСТРАТИВНОГО РЕСУРСА НА ПРОВЕДЕНИИ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ ПОВЛЕЧЕТ ЗА СОБОЙ УТОЧНЕНИЕ ФУНКЦИЙ ОТДЕЛЬНЫХ МИНИСТЕРСТВ

Надо отработать механизмы частно-государственного партнерства. Об этом на заседании Совета безопасности заявил председатель правительства Михаил Фрадков.

Бизнес должен стать союзником государства, эффективным проводником сформулированной государством технологической политики.

Этот альянс надо начинать выстраивать на самом раннем этапе, когда требуется выявить передовые и перспективные направления научно- и технологического развития, и сформулировать на этой основе общегосударственные долгосрочные приоритеты.

Результатом совместной работы, уверен М.Фрадков, мог бы стать

прогноз научно-технологического развития страны до 2025 года.

Очевидно, что должна быть усилена координация работы, что потребует концентрации административного ресурса на последовательном проведении технологической политики. Возможно, это повлечет за собой уточнение или перегруппировку функций отдельных министерств и ведомств с усилением ролевых функций отраслевиков, непосредственно занимающихся развитием отдельных секторов экономики.

Премьер-министр отметил, что при более глубокой и четкой координации этой работы со стороны МЭРТА, отвечающего за выработку общей стратегии, роль Минфина воз-

растает и сводится к обеспечению финансового баланса и контроля за расходами.

Над этими и другими предложениями структурного характера предстоит еще думать и советоваться.

А для начала, считает М.Фрадков, можно было бы создать правительственную комиссию по координации деятельности федеральных органов исполнительной власти субъектов Федерации с участием представителей бизнес-сообщества, науки, экспертов по вопросам технологического развития.

источник: Финмаркет

21.06.06

РАО "ЕЭС РОССИИ" ПРЕДСТАВИЛО ОТЧЕТ О СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ И КОРПОРАТИВНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ ЗА 2004-2005 ГГ.

РАО "ЕЭС России" представило для общественного обсуждения "Отчет о социальной ответственности и корпоративной устойчивости" за 2004-2005 гг.

Отчет освещает деятельность компаний холдинга на территории РФ, представляет стратегию и вклад РАО "ЕЭС России" в социально-экономическое развитие страны, а также воздействие энергопредприятий на окружающую среду. Особое внимание уделено социальному значению реформирования электроэнергетического сектора России, механизмам привлечения инвестиций и строительству новых энергообъектов с учетом общественных интересов.

Отчет подготовлен на основе Руководства по отчетности в области устойчивого развития GRI (Global

Reporting Initiative) в его новейшей версии G3. Практика взаимодействия с потребителями и поставщиками и другие вопросы управления нефинансовыми рисками рассмотрены, исходя из принципов стандарта AA1000SES. РАО "ЕЭС России" - первая российская компания, которая не только использует эти стандарты, но и участвует в их совершенствовании. Представители холдинга входят в состав рабочей группы по подготовке протокола GRI для электроэнергетики.

Согласно международным стандартам, процесс подготовки и аудиторского заверения отчетности носит интерактивный характер. По итогам общественного обсуждения в Отчет будут внесены изменения, учитывающие мнение заинтересованных сторон. Полная версия Отчета будет опу-

бликована на сайте РАО "ЕЭС России". РАО "ЕЭС России" ставит целью расширение практики социальной отчетности на дочерние компании, в первую очередь - на те, которые в ближайшем будущем планируют размещение эмиссий дополнительных акций. Уже в нынешнем отчете в каждом разделе даны примеры "лучшей практики" из опыта дочерних компаний. Следующий этап отчетности будет охватывать период 2006-2007 гг. и предусматривает подготовку отчетов как материнской компании РАО "ЕЭС России", так и энергокомпаниями, созданными в результате реформирования электроэнергетики.

источник: Финмаркет

21.06.06

УТВЕРЖДЕНА ПРОГРАММА РАЗВИТИЯ И ПОДДЕРЖКИ МП НА 2007-2009 ГГ.

Правительство Москвы утвердило постановлением от 20 июня N420-ПП Комплексную целевую программу развития и поддержки малого предпринимательства на 2007-2009 гг. Программа ставит целью удвоение к 2009 г валовой добавленной стоимости, производимой малыми предприятиями (МП).

В постановлении указано, что малый бизнес Москвы в настоящее время является одним из фундаментальных системообразующих факторов функционирования макроэкономики московского мегаполиса.

По данным Мосгорстата численность малых предприятий Москвы в

первом полугодии 2005 г. превысила 200 000 единиц, зарегистрированы более 200 000 индивидуальных предпринимателей. В сфере малого предпринимательства Москвы занято свыше 2 миллионов работников, что составляет более 34% населения, занятого в экономике города.

В соответствии с положениями программы социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006-2008 годы), утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 19 января 2006 г. N 38-р, развитие и поддержка малого предпринимательства остаются

приоритетом политики правительства Москвы на период 2007-2009 гг. с учетом достигнутого уровня его развития, растущего вклада в решение задач социального и экономического развития столицы, приобретения им статуса равноправного с другими секторами экономики макроэкономического компонента. Малый бизнес Москвы должен стать одной из движущих сил в реализации национальных проектов, в решении поставленной задачи удвоения валового регионального продукта.

источник: ИА "Альянс Медиа"

28.06.06

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ КАЛИНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ БУДЕТ ВЫРАБАТЫВАТЬСЯ СОВМЕСТНО С ПРЕДСТАВИТЕЛЯМИ ФЕДЕРАЛЬНОГО ЦЕНТРА

Рассмотрение новой редакции Концепции стратегии развития Калининградской области состоялось на совещании в Министерстве регионального развития РФ в Москве.

Документ представил министр экономики Калининградской области, руководитель администрации Особой экономической зоны Феликс Лапин.

Ранее Концепция уже рассматривалась в министерстве 28 февраля текущего года, была подвергнута серьезной критике и отправлена на доработку.

Новая редакция радикально отличается от прежней, ориентированной на представление конкретных планов развития отраслей. В нынешнем варианте представлено только стратегическое видение перспектив развития региона в целом.

По словам Феликса Лапина, горизонт стратегического планирования при этом составляет 25 лет, то есть совпадает с периодом действия режима особой экономической зоны на территории области.

Одним из ключевых положений Концепции, заявил Лапин, является повышение конкурентоспособности Калининградской области среди европейских регионов.

"Сравнение с основными конкурирующими центрами показывает, что кроме дешевой рабочей силы, к сожалению, больше инвесторам нам предложить нечего". Между тем, в Концепции обозначены такие цели социально-экономического развития, как интеграция в формирующиеся рынки Балтийского региона и ЕС, технологическая модернизация экономики области, модернизация системы расселения и качественное улучшение инфраструктуры жизнедеятельности.

В настоящее время по такому показателю, как ВРП на душу населения, Калининградская область значительно уступает сопредельным государствам. Это свидетельствует о низкой производительности экономики региона.

Однако, подчеркнул Феликс Лапин, "это говорит о том, что в регионе имеются возможности для экономического роста, и задача стратегии - выявить эти источники".

Значительно отставание по показателям качества жизни, по мнению главы регионального министерства экономики, может быть компенсиро-

вано за счет реализации приоритетных национальных проектов.

В Концепции зафиксированы 2 группы системных ограничителей развития - институциональные и инфраструктурные.

К первым относятся: неопределенность перспектив долгосрочных отношений России и ЕС, непрозрачность статуса Калининградской области в рамках этих отношений, старение населения региона и несоответствие его квалификационного качества приоритетам развития (в настоящее время до 20% работоспособного населения вовлечены в приграничную торговлю).

Ко второй группе ограничителей отнесены: отсутствие согласованной системы технических регламентов и контроля качества, блокирующее выход калининградской продукции на рынки сопредельных государств, а также рассогласованность нормативной базы инвестиционного климата в отношениях с регионами-соседями, дефицит энергоресурсов и транспортные ограничения.

Основным приоритетом социально-экономического развития области, согласно Концепции, должно стать развитие кластерных групп.

В частности, предполагается, что к 2031 году отраслевая структура выпуска продукции в регионе изменится за счет увеличения доли транспортно-логистической, пищевой и туристско-рекреационной составляющей.

Значительное место в презентации Концепции стратегии развития Калининградской области было отведено констатации недостаточности внимания федерального центра к проблемам уникального эксклава.

В частности, Феликс Лапин отметил недофинансирование федеральных мандатов, в том числе на содержание инфраструктурных объектов. Так, по его словам, финансирование содержания гидротехнических сооружений составляет 10-15% от потребности, что лишает область возможности полноценно развивать сельскохозяйственное производство на сельских землях.

Если центр не уделит внимания согласованию технических требований и стандартов с требованиями ЕС, существующее на федеральном уровне видение Калининградской области как экспортоориентированного региона не сможет реализоваться. В связи с этим в состав Концепции

включены предложения по разграничению зон компетенции федерального и регионального уровней власти по реализации основных приоритетов развития региона.

В состав Концепции также входят вероятные сценарии взаимодействия Российской Федерации и ЕС применительно к Калининградской области, предполагающие интеграцию региона в европейское транспортное и информационное пространство, развитие видов деятельности, ориентированных на мировые рынки, модернизацию городской среды, модернизацию системы государственного управления, развитие человеческого капитала и подъем качества жизни.

В обсуждении Концепции стратегии развития Калининградской области приняли участие эксперты, представители федеральных и региональных органов власти.

Параллельно работе над стратегией развития области в целом ведется работа над стратегиями социально-экономического развития муниципальных образований, включая Калининград. Планируется, что эти стратегии будут интегрированы в единый документ.

Резюмируя состоявшееся обсуждение, председательствующий на совещании заместитель министра регионального развития России Владимир Дедюхин подчеркнул, что, учитывая особое место Калининградской области в составе России и в Европе, необходимо, чтобы представители федеральных органов власти приняли непосредственное участие в разработке стратегии ее развития. Эти предложения по итогам совещания будут направлены в соответствующие органы.

Как было отмечено на совещании, в декабре 2006 года планируется рассмотрение социально-экономического развития Калининградской области на заседании правительства РФ.

источник: REGNUM.RU

28.06.06

СОЗДАНИЕ РОССИЙСКОЙ ВЕНЧУРНОЙ КОМПАНИИ ОТКЛАДЫВАЕТСЯ

По словам замминистра экономического развития и торговли Андрея Шаронова, в Минфине тормозят согласование проекта постановления о создании Российской венчурной компании. Проект постановления о создании Российской венчурной компании (РВК) должен был поступить в правительство в этот понедельник. Вчера замминистра экономического развития и торговли Андрей Шаронов заявил, что тормозят согласование в Минфине, который выступает против финансирования РВК из текущих расходов бюджета и предлагает потратить на него часть инвестфонда. Окончательно договориться о механизме финансирования РВК смогут только главы двух министерств.

Основной причиной того, что правительство так и не получило документы по РВК, стал отказ Минфина финансировать государственную венчурную компанию из текущих расходов бюджета. Алексей Кудрин считает, что для этих целей лучше всего подходит инвестфонд. Аргументы у главы Минфина все те же: политика наращивания госинвестиций, которую проводят в МЭРТе, является едва ли не основной причиной всех бед российской экономики начиная от инфляции и заканчивая ухудшением

инвестклимата. В ответ Андрей Шаронов отмечает: "Мы полагаем, что инвестфонд предполагает иные критерии отбора проектов, поэтому мы не согласны, чтобы эти деньги выделялись из инвестфонда. МЭРТ полагает, что речь должна идти о прямом бюджетном финансировании". Создание РВК - инициатива президента Владимира Путина, который в феврале 2006 года поручил МЭРТу создать "фонд фондов" для финансирования российских венчурных проектов. РВК задумывается как ОАО со стопроцентным государственным участием. МЭРТ предполагает, что уставный капитал компании составит 15 млрд руб. За эти деньги планируется создать 8-12 венчурных фондов под частным управлением с капиталом от \$50 до \$100 млн, которым государство готово предоставить до 49% от общей суммы активов под управлением.

Проект постановления правительства о создании РВК и схема его работы, подготовленные МЭРТОм, были готовы уже в мае. Но согласовать его оказалось не так просто. Подпись под документом не хотели ставить в Мининформсвязи, где готовили проект Российского инновационного фонда информационных технологий (РИФИТ). В МЭРТе не скрыва-

ли, что отдельный отраслевой фонд для финансирования инноваций просто не нужен. В итоге МЭРТу пришлось уступить: оба фонда будут создаваться параллельно. Замминистра экономического развития и торговли Андрей Шаронов заявил, что РИФИТ будет пилотным проектом и будет действовать в течение трех лет, после чего права на этот актив перейдут к РВК. Предполагается, что государство будет иметь в РИФИТ менее 50% уставного капитала, а проекты для финансирования из этого фонда будет отбирать управляющая компания. Проект постановления о его создании уже внесен Мининформсвязи в правительство. Теперь же проблемы обнаружены при формировании и самой РВК.

28 июня должно было состояться очередное межведомственное совещание по РВК. Господин Шаронов надеялся, что на нем министерствам удастся согласовать схему финансирования государственного венчурного фонда. Но, по данным Ъ, Герман Греф совещание отменил. О том, как финансировать РВК, руководители Минфина и МЭРТа будут договариваться лично.

источник: Коммерсантъ

29.06.06

ИНФЛЯЦИЯ ЗА 5 МЕСЯЦЕВ СОСТАВИЛА 5,9%

За январь-май 2006 года инфляция в России составила 5,9%. Об этом президенту РФ Владимиру Путину доложил глава Минэкономразвития Герман Греф. "В мае инфляция составила 0,5 процента, накопленная инфляция за 5 месяцев - 5,9 процента, это на 1,4 процента ниже, чем в прошлом году", - сказал Греф. По его словам, в последнее время особенно подорожали продовольственные товары, что связано с "сезонным фак-

тором". Греф также сообщил, что МЭРТ подготовило план по снижению темпов инфляции, он будет рассматриваться на ближайшем заседании правительства РФ.

За 4 первых месяца 2006 года цены на потребительские товары выросли на 5,4%, в апреле инфляция составила 0,3%. За 15 дней мая цены выросли на 0,2%. По итогам 2005 года инфляция достигла 10,9%. Как ожидает глава Минфина РФ Алексей

Кудрин, в 2007 году инфляция не превысит нижнюю планку в 6,5-8%. По его мнению, реализации этого прогноза не помешает также дополнительное повышение тарифов на услуги естественных монополий. "Даже при таком повышении можно сохранить инфляцию на запланированном уровне", - считает министр.

источник: АКС

05.06.06

МЭРТ: ПЛОСКАЯ ШКАЛА ПОДОХОДНОГО НАЛОГА ЯВЛЯЕТСЯ ОДНИМ ИЗ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ РФ

Плоская шкала подоходного налога является одним из конкурентных преимуществ РФ. Такое мнение высказал сегодня заместитель главы Министерства экономического развития и торговли РФ Андрей Шаронов, выступая на X ежегодной конференции инвесторов "Россия: взгляд в будущее". "В России - один из самых либеральных налоговых режимов в Европе. В настоящее время многие компании хотели бы стать налоговы-

ми резидентами РФ", - подчеркнул он. По словам А.Шаронова, Россия наладила налоговое администрирование при плоской шкале подоходного налога, и в связи с этим отказ от такой системы является нецелесообразным. Единственно серьезной проблемой российской налоговой системы является несовершенство налогового администрирования. По мнению А.Шаронова, было бы неправильным переходить на дифференцированную

сетку налогообложения. Он напомнил, что, когда такая система действовала, налоговые ставки отличались от 0 до 35%. Подчеркнув необходимость сохранения плоской шкалы налогообложения, представитель МЭРТ сказал: "Считаю, что мы должны хотя бы в среднесрочной перспективе такую систему сохранить".

источник: RBC.RU

19.06.06

РОССИЯ И ПАРИЖСКИЙ КЛУБ КРЕДИТОРОВ ПОДПИСАЛИ ПРОТОКОЛ О ПОЛНОМ ДОСРОЧНОМ ПОГАШЕНИИ ДОЛГА

Россия и Парижский клуб кредиторов подписали в пятницу многосторонний протокол о полном досрочном погашении долга РФ перед ПКК. Общая сумма досрочного погашения составляет примерно \$22,3 млрд., из которых \$1 млрд. - премия кредиторам, однако конкретные суммы выплат каждой стране будут зависеть от соотношения валютных курсов.

По словам замминистра финансов РФ С. Сторчака, Россия ожидает повышения странового рейтинга в связи с погашением долга перед ПКК. На наш взгляд, в условиях намечившегося улучшения конъюнктуры мировых финансовых рынков после заседания ФРС от 28-29 июня либерализация валютного законодательства, политика правительства по ускоренному снижению госдолга и ожидания повышения суверенного рейтинга России могут стать дополнительными факторами притока капитала на российский фондовый рынок.

Теперь правительству РФ предстоит выпустить распоряжение о подписании двусторонних соглашений с каждой из стран-членов Парижского клуба кредиторов, в которых будут определены точные суммы и сроки выплат. Погашение долга планируется осуществить до 21 августа. Премия будет выплачена Германии, Франции, Нидерландам и Великобритании, причем из \$1 миллиарда премии \$700 миллионов приходится на Гер-

манию. Отдельно в августе Россия проведет плановый платеж \$700 миллионов ПКК. Средства, сэкономленные в результате досрочного погашения долга (по словам представителей Минфина - \$7,7 млрд.), планируется направить в инвестиционный фонд. После погашения долга Парижскому клубу долг бывшего СССР практически перестанет существовать (помимо задолженности в \$3-4 млрд., погашаемой экспортными поставками российской техники).

По словам С. Сторчака, Россия ожидает повышения странового рейтинга в связи с погашением долга перед Парижским клубом кредиторов. Он отметил, что, несмотря на публикацию одного из рейтинговых агентств о том, что оно не видит причин для повышения рейтинга, другое рейтинговое агентство заняло противоположную позицию, причем эта позиция является официальной, и соответствующие переговоры состоялись на прошлой и в начале этой недели. Названия этих агентств С.Сторчак не уточнил. Замминистра финансов также сообщил, что в ближайшее время Россия после погашения долга перед Парижским клубом ожидает перевода в более высокую рейтинговую группу по классификации ОЭСР, что даст возможность российским предприятиям дешевле закупать оборудование в странах-членах Парижского клуба.

Одно из крупнейших международных рейтинговых агентств Standard & Poor's заявило, что досрочное полное погашение долга ПКК не повлечет изменения суверенного рейтинга России. Вместе с тем, мы предположили, что это событие будет позитивно оценено наиболее "лояльным" России агентством - Moody's и, возможно, Fitch. Так, при досрочном погашении Россией в июне - августе прошлого года \$15 млрд. ПКК, Fitch повысило России рейтинг в начале августа, а Moody's - в конце октября. Сейчас по классификации всех трех рейтинговых агентств суверенный рейтинг России находится на 1 ступень выше нижней границы инвестиционного класса (BBB по шкале S&P и Fitch, Baa2 - по шкале Moody's), между тем, рынок суверенных еврооблигаций оценивает кредитоспособность России на несколько ступеней выше. На наш взгляд, в условиях намечившегося улучшения конъюнктуры мировых финансовых рынков после заседания ФРС от 28-29 июня либерализация валютного законодательства, политика правительства по ускоренному снижению госдолга и ожидания повышения суверенного рейтинга России могут стать дополнительными факторами притока капитала на российский фондовый рынок.

источник: FINAM.RU

30.06.06

РАО ЭЭС ВЫБРАЛО ГЛОБАЛЬНЫМ КОНСУЛЬТАНТОМ ПО СОПРОВОЖДЕНИЮ ПРОЦЕССА ВЫПУСКА И РАЗМЕЩЕНИЯ ДОПАКЦИЙ ОГК И ТГК КОНСОРЦИУМ ИНВЕСТИЦИОННЫХ БАНКОВ MERRILL LYNCH И "АЛЬФА-БАНК"

РАО "ЭЭС России" подвело итоги конкурентного отбора Глобального консультанта компании по оказанию услуг по финансовому, юридическому и техническому сопровождению процесса выпуска и размещения дополнительных акций генерирующих компаний оптового рынка (ОГК) и территориальных генерирующих компаний (ТГК). Как сообщили агентству МФД-ИнфоЦентр в пресс-службе энергохолдинга, по результатам конкурса победителем был признан консорциум инвестиционных банков Merrill Lynch и "Альфа-банк".

В задачи Глобального консультанта будет входить разработка оптимальной стратегии РАО "ЭЭС России" по привлечению инвестиций в генерирующие компании. Также консультант будет предоставлять РАО ЭЭС независимые и непредвзятые рекомендации по подготовке и реализа-

ции всех размещений акций ОГК/ТГК для обеспечения наилучшего проведения сделок. При этом Глобальный консультант обеспечит консультирование РАО "ЭЭС России" по основным параметрам индивидуальных проектов размещения акций ОГК/ТГК, включая предварительный объем размещения, его способ и технологию, выбор биржевых площадок.

Конкурентный отбор Глобального консультанта был объявлен РАО "ЭЭС России" в апреле с.г. и проходил в два этапа. В конкурсную комиссию поступило 8 заявок от ведущих российских и международных инвестиционных банков (в т.ч. консорциумов банков). Основными параметрами отбора являлись опыт успешного проведения размещений акций российских компаний на сумму не менее 300 млн. долл., международный опыт выполнения аналогичных задач, опыт

работы в России в инвестиционно-банковской сфере, опыт проектной работы в электроэнергетической отрасли в России и/или за рубежом, стоимость услуг и ряд других показателей.

Напомним, что 23 июня 2006 г. совет директоров РАО "ЭЭС России" утвердил перечень "пилотных" проектов по размещению эмиссий дополнительных акций ОГК и ТГК с целью привлечения финансовых средств в развитие тепловой генерации и согласовал возможность продажи части акций, принадлежащих РАО "ЭЭС России" в указанных компаниях. В перечень включены ОАО "ОГК-3", ОАО "ОГК-4", ОАО "ОГК-5", ОАО "Мосэнерго" (ТГК-3) и ОАО "ТГК-9".

источник: МФД-ИнфоЦентр

28.06.06

ЭКОНОМИЧЕСКУЮ СТРАТЕГИЮ НАМЕТЯТ ГОСУДАРСТВА СЕВЕРО-ВОСТОЧНОЙ АЗИИ В ПРИМОРЬЕ

Предприниматели и государственные деятели четырех сопредельных государств - России (Приморский край), Республики Корея, КНДР и КНР примут участие в пятом экономическом форуме Северо-Восточной Азии. Он откроется 24 июня в столице Приморья, сообщили ИА REGNUM в пресс-службе администрации края.

Как заявил вице-губернатор края Виктор Горчаков, на форуме пойдет речь о выстраивании единого подхода в решении общих для стран Северо-Восточной Азии задач, путях развития экономических контактов. "Приморский край выступает в роли

коммуникативной площадки, где представители сопредельных государств смогут вести переговоры, обмениваться мнениями с целью выработки общих подходов при реализации энергетических, транспортных и других экономических проектов", - подчеркнул он.

Участники форума рассмотрят стратегию приграничного сотрудничества Приморского края со странами Северо-Восточной Азии до 2010 года, значение модернизации железной дороги Хасан - Раджин, перспективы создания общей энергосистемы Россия - КНДР - Республика Корея, а

также оценят возможность экономического сотрудничества на основе развития зоны "Расон" (КНДР).

Организаторами форума выступили администрация края, общественная организация "Движение за мир в Северо-Восточной Азии", администрация Хасанского района, ассоциация общественных организаций приморских корейцев.

источник: REGNUM.RU

21.06.06

VISA СООБЩАЕТ О РЕКОРДНЫХ ПОКАЗАТЕЛЯХ В ИНДИИ

Visa International объявила о рекордных показателях и росте в Индии по состоянию на март 2006 года по следующим характеристикам: объем розничных продаж (Retail Sales Volume - RSV), объем продаж карт (- Card Sales Volume - CSV) и общее число карт (Total Card Numbers), усиливая свои лидирующие позиции в Индии. Объем розничных продаж - расчеты в точках продаж (одна из главных характеристик показателей) - вырос за 12 месяцев на 61%, что к марту 2006 года составило 5,37 млрд. долларов США.

Продажи по картам Visa выросли на 47%, достигнув к концу марта 2006 года показателя в 32 млрд. долларов США, из которых только потреби-

тельский дебет составил 26,43 млрд. долларов. Общее количество карт: Visa зафиксировала феноменальный рост количества выпущенных в обращение карт на 36%.

На конец финансового года Visa выпустила в обращение 39 млн. карт, из которых 27 миллионов составили карты Visa Debit, 12 миллионов - карты Visa Credit, остальную часть - корпоративные и предоплаченные карты Visa. Количество произведенных транзакций выросло на 38%, что составило 556 млн. транзакций к концу финансового года.

Сантану Мукерее (Santanu Mukherjee), Country Manager в Южной Азии Visa International Asia Pacific так прокомментировал рост

показателей Visa в Индии: «В течение последних двух лет мы сосредоточились на реализации нашей стратегии на двух уровнях: на первом уровне предлагая инновационные продукты и услуги клиентам и сотрудничающим с нами банкам; на другом уровне мы устанавливаем и строим стратегически важные партнерские отношения, которые вносят свой вклад в повсеместное развитие платежной индустрии в стране».

источник: Банкир.Ру

30.06.06

"ФОРД" МЕНЯЕТ СТРАТЕГИЮ

Резко меняя прежнюю стратегию, компания Ford Motor планирует меньше внимания уделять гибридной технологии и сосредоточиться на широком диапазоне альтернативных двигателей. Об этом сообщил главный управляющий компании Билл Форда, выступая перед своими работниками.

"Форд" отступает от своих обязательств, принятых осенью прошлого года, - произвести к концу десятилетия 250.000 гибридных транспортных средств. Сейчас руководство компании называет эту цель "слишком узкой". Такое сообщение было распространено в четверг по электронной почте компании.

"Форд", подвергшийся критике за недостаточно последовательное

видение развития собственного производства, тяжело продвигал решение сосредоточиться на гибридной технологии, которая позволяет повысить КПД двигателя и, соответственно, увеличить экономию топлива.

В соответствии с Законом о среднем расходе топлива автомобилями, выпускаемыми корпорацией, автомобилестроители получают кредит на производство машин, работающих на этаноле. Однако большинство автомобилистов продолжают жечь бензин, ссылаясь на недостаточное количество этаноловых заправок в Соединенных Штатах.

Исследование ученых из Калифорнийского университета является еще одним аргументом в защиту этанола в споре с противниками исполь-

зования биотоплива, которые считают, что затраты энергии на выращивание зерна для производства этанола неоправданно высоки.

Что касается влияния биотоплива на окружающую среду, то, по мнению авторов исследования, новые технологии, которые в настоящее время находятся в стадии разработки, позволят сделать этанол действительно экологически безопасным топливом, в отличие от бензина.

источник: MIGnews.com

30.06.06

БОГАТЫЕ РАДИКАЛЬНО ОТРЫВАЮТСЯ ОТ БЕДНЫХ

Глава Минэкономразвития Герман Греф объявил, что разница в доходах между бедными и богатыми в России к настоящему времени достигла 10-15 раз.

Говоря о структуре бедности, министр отметил, что в России самые бедные граждане - это работающие семьи с детьми, а вовсе не пенсионеры и инвалиды. Как сообщил господин Греф, вопреки мнению некоторых экспертов, он не считает, что такая имущественная разница может стать базой для социального катаклизма. Министр отметил, что подобное явление наблюдалось и наблюдается во многих странах. Например, в Японии, где уровень доходов бедных отличается от богатых в 17 раз. Однако глава МЭРТа подчеркнул, что столь существенная разница в доходах - "это весомая проблема, которая стоит на повестке дня". По словам главы Минэкономразвития, Россия унаследовала от СССР безадресную систему

социальной помощи. "Нужно полностью поменять эту систему, сделать ее адресной", - считает он. Для этого необходимо оказывать конкретную помощь семьям, обеспечивать доступ к социальным услугам - качественному образованию, медицинским услугам, а также предоставлять гражданам возможность реализации собственных трудовых ресурсов - создавать стимул для развития малого бизнеса. "Каждая монополия создает больше бедных в стране", - сказал Герман Греф. Между тем министр финансов Алексей Кудрин отметил, что в 2005 году инфляция в среднем по России составила 10,9%, а для бедных групп граждан - 12,5%. При этом доходы таких граждан растут медленнее, чем у предпринимателей и даже бюджетников. По мнению главы Минфина, чтобы помочь этой части населения, необходимо в первую очередь снизить инфляцию. Хотя зарплаты в разных отраслях экономики

значительно различаются, господин Греф и Кудрин не считают введение прогрессивной шкалы налогообложения действенным способом сглаживания разницы между бедными и богатыми. По словам Алексея Кудрина, в настоящее время фискальная роль прогрессивной шкалы в РФ исполнялась бы плохо. "Нужен период, чтобы вывести капитал из тени", - отметил он. По мнению обоих министров, в настоящее время действующая ставка подоходного налога 13% оптимальна, а вернуться к прогрессивной шкале можно будет лишь спустя длительный срок.

Среднемесячная зарплата по России сейчас составляет порядка 10 тыс. руб., в добывающих отраслях - 30-40 тыс. руб., в ряде госкомпаний - свыше 40 тыс. руб.

источник:
Коммерсантъ-Деньги

19.06.06

БЕЗ ИНОСТРАННОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ К 2020 ГОДУ ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ РФ СОКРАТЯТСЯ НА 18-19 МЛН ЧЕЛОВЕК

До конца 2020 года, при отсутствии притока мигрантов, трудовые ресурсы нашей страны сократятся на 18-19 млн человек. Такой неутешительный прогноз озвучил сегодня директор Центра миграционных исследований РАН Жанна Зайончковская. Она выступила на научно-практической конференции по проблемам миграционной политики в России.

Уже со второй половины нынешнего года в России "начнется убыль населения трудоспособного возраста". Поначалу, считает исследовательница, "она будет достаточно скромной" - 2-3 сотни тысяч человек, что не отразится на экономике такой боль-

шой страны, как Россия. "Нарастать эти негативные явления будут лавинообразно": с 2010 по 2018 годы убыль трудоспособного населения достигнет уже более 1,2 млн человек в год, и таким образом к 2020 году приблизится к отметке 18-19 млн", - считает директор Центра.

"Повысится в нашей стране рождаемость или нет, но миграция в ближайшие 2 десятилетия нашей жизни будет играть судьбоносную роль в истории страны", - цитирует Зайончковскую "Интерфакс". Она прогнозирует, что в ближайшее время уже каждого третьего трудоспособного россиянина "заменит мигрант".

Директор Центра обратила особое внимание на несостоятельность разного рода "страшилок" о пагубности привлечения иностранной рабочей силы, в том числе из-за якобы возможных перспектив "растворения русского народа".

В качестве характерного примера ученая привела опыт Москвы, население и трудовой потенциал которой на протяжении многих лет компенсировались именно за счет притока мигрантов.

источник: Newstu.com

29.06.06

ФОРУМ СТРАТЕГИЙ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПРОЙДЕТ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

Третий форум стратегий регионального развития «Дальний Восток России – 2015 год: взгляд из центра и регионов» пройдет 6-7 июля во Владивостоке.

В работе форума примет участие директор департамента регионального социально-экономического развития и территориального планирования Минрегиона России Юрий ПЕРЕЛЫГИН.

Он выступит с докладом: «Согласование федеральных и региональных стратегий на Дальнем Востоке России: роль Министерства регио-

нального развития Российской Федерации», сообщили в пресс-службе министерства.

На сегодняшний день разработка стратегий социально-экономического развития регионов ведется в большинстве субъектов Российской Федерации. «Современные законы развития заставляют субъекты заниматься планированием своего будущего на 15-25 лет вперед. Одновременно ведется работа по проектированию схем территориального планирования, которые тесно связаны со стратегиями развития, в том числе отрасле-

выми», - отметили в пресс-службе Минрегионразвития.

Сегодня стратегическое планирование регионального развития выходит на новый этап, предполагающий взаимосвязку и согласование федеральных, региональных, межрегиональных и межотраслевых приоритетов развития, позволяющую выстроить механизм эффективного использования имеющихся ресурсов.

источник: РИА "PrimaMedia

28.06.06

ПРАВИТЕЛЬСТВО УГОЩАЕТ

Источником российского экономического чуда объявлен госкапитализм

Прежние источники экономического роста в России практически исчерпали свой потенциал. Прирост в самом выгодном для страны сырьевом секторе составляет лишь 1,5--2% в год. Второй день работы петербургского экономического форума был посвящен поискам того пути, что приведет страну к экономическому чуду. Как заявил министр экономического развития Герман Греф, «нам пора перейти от экономических реформ к экономической политике».

Выступления членов кабинета министров не оставили сомнений: они видят спасение страны в госкапитализме, называя это, правда, более мягким термином «государственные инвестиции».

Как заявил вице-премьер Сергей Иванов, «государство готово сотрудничать с бизнесом». Г-н Греф, в свою очередь, пояснил, что есть отрасли, такие как оборонно-промышленный комплекс или атомная энергетика, где без вмешательства государства прожить нельзя. В остальном же тенденция увеличения госвмешательства в экономику кажется ему «опасной и непродуктивной». Впрочем, по мнению министра, речь идет лишь о «талантливых бизнесменах среди чиновников», а не о глобальных тенденциях.

Однако подчиненный Германа Грефа признал, что госинвестиции - это единственно возможный путь развития. «Россия находится на переломе, который закончится либо созданием новой экономики, либо новой встряской». Спасение - в резком росте инвестиций. Инвестиции в российскую экономику составляют 18,2% ВВП в год, в то время как средний показатель по странам СНГ равен

22,4%, а «азиатские тигры» типа Кореи и Сингапура получают ежегодно более 30% - заявил начальник департамента макроэкономического прогнозирования МЭРТ Андрей Клепач. Кроме того, надо всеми возможными способами стимулировать приток частных инвестиций, в том числе и за государственный счет. «Намерение вкладывать часть денег стабфонда в западные бумаги свидетельствует о том, что инвестировать в свою экономику мы не научились, - полагает г-н Клепач. - Тогда какой смысл изымать эти деньги у бизнеса, пусть лучше они сам инвестируют».

На защиту государственных денег от растративания встал лишь министр финансов Алексей Кудрин. По его словам, наша особенность в том, что сильные и слабые стороны экономики совпадают. Он имел в виду известный факт, что основой российского благосостояния являются нефтедоллары, но критическая зависимость от них делает российскую экономику очень уязвимой. Впрочем, и сейчас увеличение госрасходов за счет денег стабфонда, по мнению г-на Кудрина, приведет к катастрофе. «Нельзя продолжать делать ту ошибку, которую мы уже делаем, -- увеличивать госрасходы», -- предостерегал он. Надо стимулировать частные инвестиции. «Наша норма -- трехлетний банковский кредит под 15%, а должно быть 5-7% на десять.» Рецепт финансового ведомства - борьба с инфляцией, в первую очередь путем жесткого ограничения расходов бюджета.

По словам руководителя Экономической экспертной группы Евсея Гурвича, возможны три сценария развития бюджетной политики. Сверхжесткая политика приведет к стабилизации курса рубля, быстрому накоплению средств стабфонда и созданию фонда будущих поколений. Но

ее недостаток в том, что претворить ее в жизнь нельзя по политическим соображениям: ведь 88% населения выступает за то, что стабфонд пора тратить. Второй сценарий - увеличение госрасходов при одновременных попытках сдерживать укрепление рубля. Этот путь ведет к высокой инфляции. И третий, наиболее подходящий, на взгляд эксперта, с политической точки зрения путь - увеличение госрасходов при укреплении рубля. Это не так драматично, как принято считать, убежден г-н Гурвич, зато поможет справиться с инфляцией. Пусть и не такими быстрыми темпами, как планирует правительство.

Впрочем, есть мнение, что ни государственные, ни частные инвестиции сами по себе не спасут российскую экономику. «Инвестиции не решат проблему экономического роста России», -- заявил представитель Всемирного банка Исаак Голдберг. По его мнению, только половина экономического роста объясняется инвестициями в основные фонды предприятий, вторая половина зависит от производительности труда. Об этом в России пока задумываются мало. «У вас очень много компаний, которым нечего бояться. И это плохо. Только те, кто боится конкуренции, внедряют инновации», -- пояснил г-н Голдберг.

О коррупции, которая по мнению самих инвесторов является главным препятствием для работы в России, говорят много, но больше в общем ключе. Впрочем, в этом году должны наконец произойти перемены к лучшему. Статс-секретарь Минэкономразвития Андрей Шаронов рассказал, что до конца 2006 года будут разработаны два важных нормативных документа: указ президента о ротации должностных лиц и закон о лоббистской деятельности. Замгенпрокурора Владимир Колесников предложил поступить еще радикальнее -- внести изменения в Конституцию и ужесточить наказания за взяточничество. «- Давать за взятку десять лет, а за взятку в особо крупных размерах -- двадцать пять, и никаких преступников не будет», -- уверенно заявил он.

Вера Ситина

*источник: газета
"Время новостей"*

УБЕЙТЕ ПЛЮШКИНА В СЕБЕ

Успешность государственных инвестиций в значительной мере зависит от умелого выбора их форм. Окажется ли удачной формой частно-государственное партнерство, покажут первые проекты, профинансированные из Инвестфонда

Государство решило превратиться в крупного стратегического инвестора и заявило о своих намерениях потратить на инвестиционные цели часть денег, накопленных благодаря высочайшим ценам на нефть. В прошлом году в Законе о федеральном бюджете было предусмотрено выделение из потока нефтяных сверхдоходов, идущих в стабфонд, кусочка, который будет поступать в так называемый Инвестиционный фонд, объем которого на этот год должен составить порядка 70 млрд рублей. На освоение этих средств поступило 46 заявок-проектов, из которых соответствующими требованиями было признано 12. А 14 июня Инвестиционный комитет отобрал четыре проекта, в которые государство как соинвестор уже в нынешнем году начнет вкладывать свои деньги (см. таблицу и график 1).

В середине июня их еще должна одобрить правительственная комиссия, но ее заключение, скорее всего, станет лишь простой формальностью: принципиальное решение о старте госинвестирования с этого года уже принято, а коней на переправе менять поздно.

Старт национальным инвестпроектам дан. На экономическом форуме в Петербурге было оглашено решение Инвестиционного комитета. Пусть это частные проекты, а государство участвует в них пока ограниченно — финансирует строительство инфра-

структуры, что оно и должно делать по своему предназначению, — но ведь большая часть проектов действительно носит национальный характер (см. об этом ниже).

НИЖНЕЕ ПРИАНГАРЬЕ

Крупнейший по объему госфинансирования проект, одобренный Инвестиционной комиссией, — освоение Нижнего Приангарья. Он претендует на 1,2 млрд долларов государственных средств. Государству предлагается построить инфраструктуру в слабоосвоенном районе для развития не какого-то одного производства, а целого промышленного кластера, или, как сказали бы во времена СССР, «территориально-производственного комплекса». Главные лоббисты проекта — администрация Красноярского края и связка «Русал»-«Базэл» — предлагают за счет бюджетных средств в ускоренном темпе создать и реконструировать несколько автодорог, мост через реку Ангару, построить железнодорожную ветку, а также подключить Богучанскую ГЭС с помо-

щью высоковольтной линии электропередачи к общей энергосистеме. Гидроэлектростанция с ее дешевой электроэнергией должна стать ядром всего кластера. Вообще-то ее начали строить еще во времена СССР, теперь же, после многолетнего перерыва, масштабный проект взяли довести до конца РАО ЕЭС и «Русал», которые собираются запустить станцию в 2009 году.

По заверениям главных лоббистов, расшивка узких мест инфраструктуры и появление дешевой электроэнергии обеспечат бум промышленных инвестиций в регионе, исключительно богатом природными ресурсами, где находятся крупные массивы делового леса, 6% общероссийских запасов нефти и газа, 13% золота, 31% свинца, 30% талька, 15% марганца, а также крупные месторождения железной руды.

О планах строительства некоторых промышленных объектов уже объявили частные компании — их инвестобязательства на ближайшие четыре года превышают 4 млрд долларов. Рядом с достраиваемой электростанцией «Русал» и РАО ЕЭС планируют построить алюминиевый завод стоимостью 2,1 млрд долларов. Около миллиарда долларов в создание крупного целлюлозно-бумажного комбината планирует вложить «Базэл».

«Его работа станет возможна после прокладки ЛЭП, от которой будет питаться предприятие, и постройки моста, который даст толчок развитию дорожной сети и лесопереработки», — пояснил один из авторов проекта, директор Института региональной политики Булат Столяров.

Впрочем, как уверяют лоббисты проекта, вышеупомянутыми промыш-

Табл.1 Частные инвестпроекты, которые готовы профинансировать государство

Инициатор	Проект (полное название)	Полная стоимость (млрд руб.)	Запраш. сумма госинвестиций (млрд руб.)
ОАО "Корпорация развития Красноярского края"	Комплексное развитие Нижнего Приангарья	358,71	34,22
ОАО "Татнефть"	Комплекс нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов в г. Нижнекамске	130,30	34,10
ОАО ЗСД	Строительство платной автомагистрали "Западный скоростной диаметр" в Санкт-Петербурге	82,69	28,02
Федеральное дорожное агентство Министерства транспорта РФ	Строительство скоростной автомобильной магистрали Москва-Санкт-Петербург на участке км 15--км 58	54,93	25,80

шленными объектами дело не ограничится. Около 15 млрд долларов в течение десяти лет собираются инвестировать в регион нефтяники. А постройка в регионе автодороги ускорит реализацию планов «Роснефти» по освоению Юрубчено-Тохомского нефтяного месторождения — вдоль нее пройдет подводный нефтепровод в сторону нефтебазы в Карабуле. Кроме того, создание и развитие транспортной инфраструктуры в регионе резко увеличит шансы на реализацию многочисленных добычных и промышленных проектов, которые пока находятся в стадии идеи или обсуждения. Среди них разработка одного из крупнейших в стране Пороженского месторождения марганца, к которому проявляют интерес Евразхолдинг и УГМК, Тагарского месторождения железных руд и Горевского месторождения свинца, где сосредоточено около 30% российских запасов этого металла.

По расчетам идеологов программы, в случае ее реализации государство в течение десяти лет получит приблизительно 4 млрд долларов дополнительных бюджетных поступлений, а объем производства в Нижнем Приангарье достигнет 3% российского ВВП.

Правда, еще большую выгоду получают компании, уже сейчас обладающие немалыми финансовыми ресурсами, тот же «Русал» работает с рентабельностью в десятки процентов и может оперировать миллиардными суммами. Однако, говорит Булат Столяров, «частники не могут и не должны ‘тянуть’ инфраструктурные объекты, которые потом будут принадлежать государству.

Магистральную ЛЭП ‘Русал’ теоретически мог бы построить и сам, но затем он должен будет отдать ее в собственность государственной сетевой компании. При этом внутренняя норма доходности ‘Русала’, если он будет заниматься инфраструктурой, по проекту алюминиевого завода упадет с 14 процентов до неприемлемо низкого десятипроцентного уровня; в результате ни один из масштабных проектов не будет реализован».

Обращает на себя внимание и то, что государство не будет иметь прямого участия в высокодоходных сырьевых бизнесах, а вложения в элементы инфраструктуры (за исключением железнодорожной ветки) будут окупаться косвенным образом, за счет дополнительных бюджетных доходов от пока еще не построенных предприятий.

Правда, как заверила директор департамента «Русала» по связям со СМИ Вера Курочкина, «что касается проекта БЭМО (строительство ГЭС и алюминиевого завода. — “Эксперт”), в ближайшее время будет подписано Соглашение между Корпорацией развития Красноярского края и государством, в котором будут прописаны все обязательства и гарантии “Русала” и ГидроОГК как инвесторов».

Наконец, сама госпомощь будет распылена на несколько сравнительно небольших (в сотни миллионов долларов) инфраструктурных объектов, которые вообще-то должны создаваться в нормальном режиме соответствующими госкомпаниями — РЖД, РАО ЕЭС и подразделениями Минтранса.

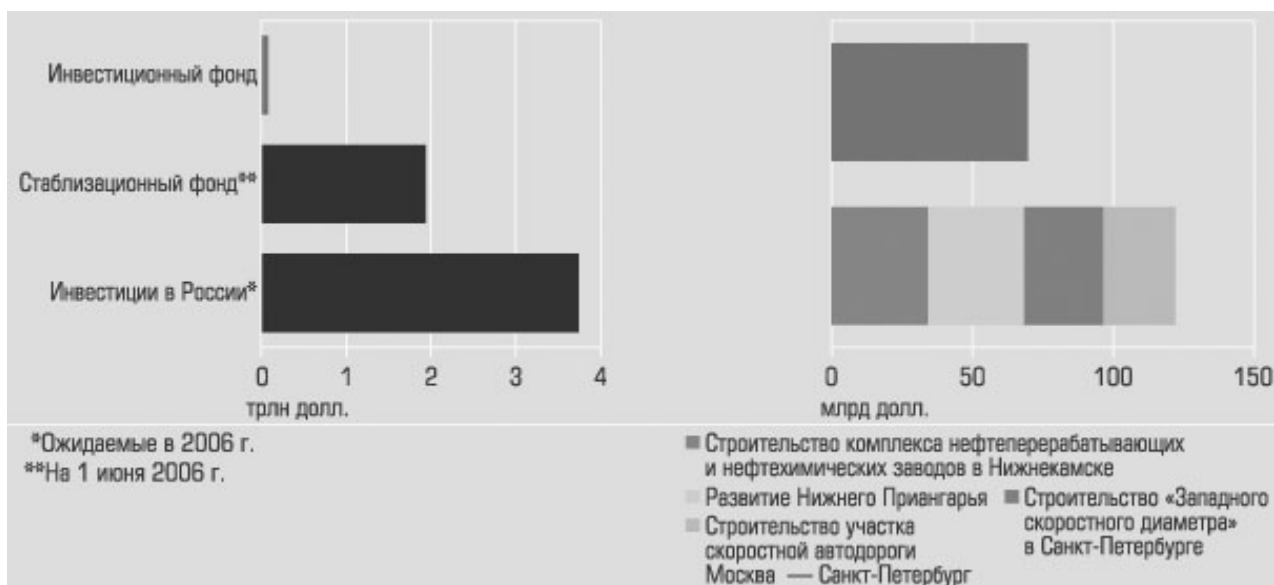
НЕФТЕХИМИЧЕСКИЙ КОМПЛЕКС В НИЖНЕКАМСКЕ

«Татнефть» просит у государства денег на развитие инфраструктуры будущего нефтехимического комплекса в Нижнекамске. Государственная инвестиционная комиссия рекомендовала выделить на развитие инфраструктуры этого проекта 16,5 млрд рублей (официально называется цифра в 34,1 млрд, однако в «Татнефти» нам сказали, что компания уменьшила запрашиваемую сумму). В этом случае, правда, целесообразность господдержки именно этого нефтехимического проекта остается дискуссионной.

Вообще в Нижнекамске уже есть и НПЗ, и крупный нефтехимический комбинат. Благодаря щедрым инвестиционным вливаниям советского периода «Нижнекамскнефтехим» (- НКНХ) не имеет себе равных в России и является одним из немногих в стране нефтехимических предприятий мирового уровня.

Единственным уязвимым местом НКНХ было отсутствие собственного сырья — его компания получала от «Татнефти», чем нефтяная компания пыталась воспользоваться для того, чтобы получить контроль над привлекательным активом. Однако эти попытки провалились, и «Татнефть» решила создавать собственные нефтеперерабатывающие и нефтехимические мощности. Помощником в этом деле для татарстанской компании должна была стать корейская LG, но в прошлом году партнеры разошлись (возможно, LG не устроила ее доля в совместном предприятии,

График 1. Инвестиционный фонд: денег не так много как желающих



источник: Росстат, расчет “Эксперт”

которая составляла всего 9%). Однако интерес «Татнефти» к этому проекту не угас, а разгорелся еще больше. Дело в том, что у компании, добывающей 25 млн тонн нефти в год, до сих пор нет ни одного собственного НПЗ. В свое время «Татнефти» удалось выбить у НКНХ технологическую установку по первичной переработке нефти, и компания даже начала достраивать ее до полноценного НПЗ, однако в прошлом году «Татнефть» была вынуждена уступить контроль над этим активом холдингу ТАИФ.

Построить НПЗ «Татнефть» планирует к концу 2009 года. Согласно официальным заявлениям, сооружение НПЗ позволит улучшить качественный состав экспортируемой нефти, а также углубить переработку углеводородного сырья в стране. И если первое не вызывает вопросов, поскольку высокосернистая татарстанская нефть будет в больших объемах перерабатываться на месте, а не развлекать в трубе более качественное сибирское сырье, то перспективы углубления переработки не столь прозрачны.

Нефтехимические же мощности нижнекамского комплекса будут созданы позднее, в 2010–2011 годах. В результате сооружения комплекса «Татнефть» сможет получать больше доходов от нефтепереработки, существенно увеличить свое «нефтехимическое крыло» и занять позиции на рынке ряда ключевых нефтехимических продуктов.

Важность этого проекта для «Татнефти» становится понятной. Но зачем он государству и стране в целом? С одной стороны, давно и много говорится о необходимости господдержки нефтехимической отрасли. Формы такой поддержки уже очерчены – инвестиции в создание необходимой инфраструктуры. Однако почему эту инфраструктуру надо создавать там, где она, во-первых, уже имеется, а во-вторых, там, где для развития нефтехимии нет дешевого попутного нефтяного газа? Куда более эффективными были бы инвестиции такого рода в Западной, а тем более в Восточной Сибири, где есть самое дешевое и самое лучшее сырье – попутный нефтяной газ, ныне сжигаемый в факелах нефтяных вышек (см. «Эксперт» № 37 за 2004 год). Ведь финансировать проекты в Нижнем Приангарье также предполагается из средств Инвестфонда, причем в немалом большем объеме. Получается, что создание необходимой инфраструктуры в районах нового освоения Сибири и в городе с богатым нефтехимическим прошлым

обойдется государству примерно в сопоставимые суммы. Так не лучше ли направить все эти деньги на более активное развитие инфраструктуры в Сибири, где отдача от глубокой переработки попутного нефтяного газа априори выше? К тому же инфраструктурные проекты в Нижнекамске предполагают только строительство отводов от нефте- и продуктопроводов и ветки железной дороги протяженностью 28,5 км (на эти цели компания запрашивает соответственно 5,2+4,1 и 7,2 млрд рублей). Фактически это просто подведение коммуникаций к новой промплощадке, и их пользователем может быть только «Татнефть». Мощное воздействие на экономику в целом такие инвестиции вряд ли окажут.

ДОРОГА «ЗАПАДНЫЙ СКОРОСТНОЙ ДИАМЕТР» В САНКТ-ПЕТЕРБУРГЕ

Этот проект предложен государственной управляющей компанией ОАО ЗСД. Автомагистраль протяженностью около 46 км, которая пройдет с юга на север города, условно разбита на три участка. Один из них – Южный, длиной 11 км, строится в первую очередь для скорейшего выведения грузового транспорта из районов Большого порта Санкт-Петербурга на Питерскую кольцевую автодорогу, строительство которой началось в 2001 году. Примечательно, что городские власти начали строительство этого участка еще в сентябре 2005-го, явно рассчитывая, что факт начала строительных работ будет дополнительным аргументом в пользу финансирования проекта ЗСД из Инвестфонда. Так и случилось. Южный участок ЗСД планируется сдать к 2008 году.

Центральный участок скоростного диаметра пройдет от порта через Васильевский остров до Приморского проспекта. Северный участок ЗСД свяжет территорию Северо-Приморской части и федеральную трассу «Скандинавия» в районе Белоострова. Окончание строительства ЗСД запланировано на 2010 год.

Общие затраты оцениваются в 82,67 млрд рублей, из них 34% (28 млрд) будут выделены Инвестфондом. Инвестор, который внесет остальную сумму, получит право эксплуатации магистрали на платной основе после окончания строительства. Администрация Санкт-Петербурга и МЭРТ разрабатывают документацию для проведения концессионного конкурса, однако уже сейчас известны основные требования к пре-

тендентам. Это должна быть компания, имеющая опыт строительства дорожных магистралей в Западной Европе, возможность инвестировать в проект собственные средства, а также располагающая возможностями по привлечению дополнительных источников финансирования. Но главное, у нее должен быть опыт эксплуатации платных дорог и управления ими. Среди возможных кандидатов, уже заявивших об интересе к проекту, называют французскую компанию Vinci.

Срок концессии предполагается установить в 30 лет с возможностью продления договора. Это меньше, чем на Западе, где обычно для проектов платных дорог концессионные соглашения заключаются на 40–50 лет, но МЭРТ сознательно идет на это, чтобы обеспечить западному стратегу более высокий уровень рентабельности. Иначе, с учетом российских рисков, условия для иностранных компаний оказываются неинтересными. В Смольном рассчитывают, что срок окупаемости инвестиций в строительство ЗСД составит 15–20 лет при пропускной способности автомагистрали до 120 тыс. автомобилей в день и «психологически приемлемой» стоимости проезда: для водителей легковых автомобилей – около 30 рублей, для грузовых машин – 70 рублей.

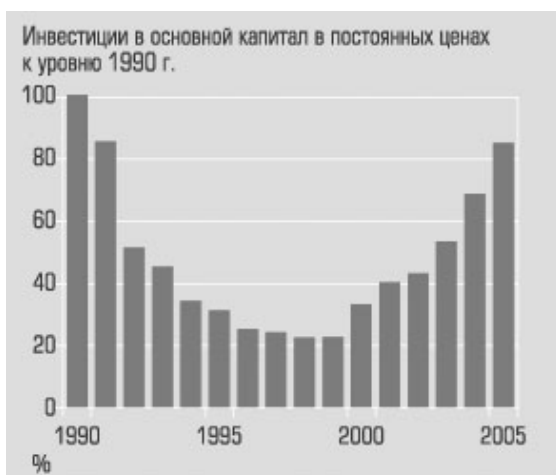
Стартовавший инвестиционный процесс – куда более эффективная и нужная для страны альтернатива складированию нефтяных сверхдоходов в стабфонде. К сожалению, трасса ЗСД не позволяет получить еще и дополнительные доходы от освоения территорий, прилегающих к магистрали, – она проходит в основном по промзоне, затрагивая к тому же большой район частных гаражей. Зато ожидается, что после введения в эксплуатацию новой магистрали повысятся обороты торговых и логистических компаний.

В частности, ЗСД позволит подключить к транспортным магистралям южную часть Канонерского острова, где в этом случае станет возможным строительство контейнерного терминала. Сегодня связь с островом осуществляется только по автомобильному тоннелю, что исключает реализацию новых транспортных проектов.

ПЛАТНЫЙ СКОРОСТНОЙ УЧАСТОК МАГИСТРАЛИ МОСКВА– САНКТ-ПЕТЕРБУРГ

Инициатором этого проекта выступил Росавтодор. Сначала концепция разрабатывалась Мосавтодо-

График 2. После инвестиционной паузы прошлого десятилетия страна нуждается в ускоренном обновлении основных фондов



источник: Росстат, расчет “Эксперт”

ром и предполагала строительство дублера Ленинградского шоссе от Химок до Клина. Но из-за того что Ленинградка сегодня оказалась перегруженной на всем протяжении, проект «удлинители», и работу над ним взяло на себя федеральное ведомство.

Цель проекта — разгрузить головной участок автодороги М-10 «Россия» и усилить транспортный потенциал панъевропейского транспортного коридора № 9 Хельсинки-Санкт-Петербург-Москва-Киев-страны Юго-Восточной Европы. Общие затраты составят 54,93 млрд рублей, из них 25,8 млрд (47%) — за счет Инвестфонда, остальное — за счет концессионера-инвестора, который будет определен на конкурсной основе.

Помимо облегчения транспортных проблем реализация этого проекта может стать хорошим стимулом

для девелоперского бизнеса, логистических и торговых компаний. «Прокладка трассы ‘поднимет’ это направление для строительства складских и торговых помещений, — уверен Олег Репченко, руководитель аналитического центра IRN.ru. — Цены на эти объекты могут оказаться на 20–50 процентов выше уровня, на котором они оказались бы, если бы строительство не велось. Жилищное строительство будет простимулировано в меньшей степени, ведь основная проблема этого направления — сложность въезда в город по Ленинградскому шоссе. Вот если стройка затронет въезд, тогда жилищное строительство получит толчок».

Дополнительного позитивного эффекта от дорожно-строительных проектов можно ожидать за счет развития смежных отраслей. По оценкам специалистов, при строительстве автотрасс до 70% средств расходуется

на закупку стройматериалов, дорожных машин и т. д. Единственной проблемой может стать дефицит цемента в Центральном регионе, зато с асфальтом затруднений не предвидится, а по производству щебенки в Московской области имеются значительные недозагруженные мощности.

Правда, дорожно-строительные проекты связаны и со специфическими рисками. «Проекты развития дорожной инфраструктуры, по идее, безусловно, хороши, но риск ‘закопанных’ денег там огромен, — отмечает научный сотрудник Института народнохозяйственного прогнозирования РАН Яков Паппэ. — Финансирование таких проектов лучше вести не напрямую, а в виде предоставления госгарантий под них и налоговых послаблений».

Правительственные чиновники, в свою очередь, надеются, что достаточной защитой от воровства станет привлечение стратегического инвестора-концессионера, ведь и Западный скоростной диаметр в Санкт-Петербурге, и московские дороги, построенные с использованием средств Инвестфонда, станут пилотными проектами по использованию механизмов инфраструктурных концессий. Концессионеру нет смысла воровать у самого себя, да и чиновничье воровство ему покрывать невыгодно.

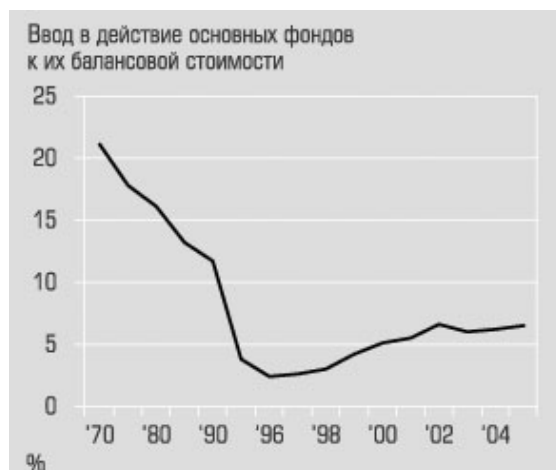
Гораздо более серьезной проблемой могут стать спекулянты недвижимости. Весной на заседании правительства министр транспорта Игорь Левитин жаловался, что земельные спекулянты, зная о планах строительства платного обхода вокруг подмосковного Одинцова, скупили заранее землю, которую потом пришлось перекупать строителям. В результате стоимость всего проекта выросла почти втрое. Такая же история с большой вероятностью может произойти и с другими московскими дорожными новостройками, тем более что большинство земельных участков под них Росавтодор пока не выкупил.

ЗА И ПРОТИВ ГОСУДАРСТВА

Стартовавший инвестиционный процесс — куда более эффективная и нужная для страны альтернатива складированию нефтяных сверхдоходов в стабфонде, который уже достиг колоссального по меркам нашей экономики размера — 2 трлн рублей, или 10% годового ВВП.

По некоторым оценкам, каждый рубль госсредств, вложенный в

График 3. Процесс обновления и создания основных фондов резко замедлился



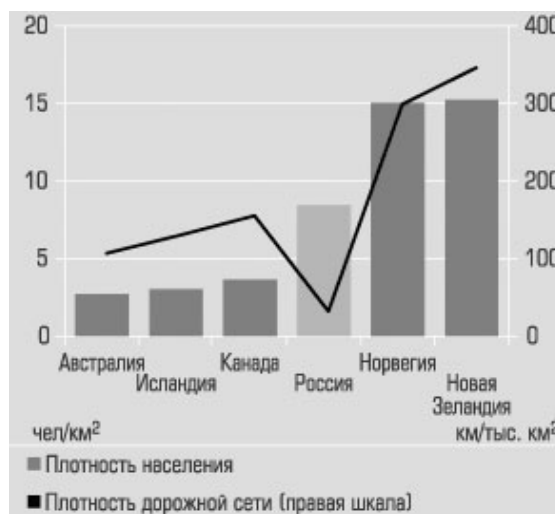
источник: Росстат, расчет “Эксперт”

развитие необходимой промышленности инфраструктуры, в течение последующего десятилетия может обернуться 3–4 рублями налоговых поступлений, не говоря уже о новых рабочих местах и росте доходов граждан. Это особенно важно, если вспомнить о последствиях затянувшейся «инвестиционной паузы», в которой последние пятнадцать лет пребывает наша страна (см. график 2). По сравнению с советскими временами темпы обновления и создания новых основных фондов у нас катастрофически уменьшились (см. график 3), а большая часть производственных активов из-за длительного недоинвестирования оказалась морально и физически изношенной. Эта проблема вместе с традиционным для России слабым уровнем развития инфраструктуры (см. график 4), по признанию бизнесменов, сегодня оказывается одним из ключевых факторов, тормозящих экономический рост и снижающих конкурентоспособность национальной экономики. Примечательно, что даже в развитых странах наблюдается зависимость между объемом госинвестиций в инфраструктуру и темпами экономического роста (см. график 5).

В общем, в российских условиях вкладывать деньги в иностранные гособлигации, а не в модернизацию экономики все равно что по-плюшкински сидеть с мешком денег на голодном пайке, вместо того чтобы засеять плодороднейшее поле, приумножив капитал и накормив себя.

И это так, даже несмотря на то, что государство и госкомпании во все времена считались неэффективными собственниками и инвесторами. Мы еще помним СССР, который в 80-е годы до 20% всех средств вкладывал в сельское хозяйство, которое тем не менее продолжало оставаться одной из самых отсталых отраслей экономики. Впрочем, аналогичные примеры встречаются и на Западе. Например, один из самых известных региональных планов «Долина реки Теннесси», стартовавший в Америке при Рузвельте, потребовал десятков миллиардов долларов на развитие энергетики в одноименном отсталом регионе США, однако в результате отставание региона от соседей лишь усилилось. Наконец, у наращивания госинвестиций всегда есть привлекательные альтернативы: можно стимулировать экономический рост и повысить конкурентоспособность экономики, снизив налоги или введя льготы для частных инвесторов; можно накопленные средства потратить на неотложные социальные

График 4. Дорог в России должно быть в семеро больше, чтобы достичь уровня развитых стран с аналогичной плотностью населения



источник: World Bank

нужды, уменьшив напряженность в обществе. В то же время, как показывает опыт Китая, Скандинавии, послевоенных Германии и Японии, успешность госинвестирования главным образом зависит от умелого выбора его форм и направлений. Хорошо, если государство, инвестируя, будет выступать не доминантой, а в партнерстве с частными инвесторами, которые более тонко чувствуют рыночные потребности, жестче контролируют расход средств и, таким образом, являются своеобразным гарантом эффективности избранных проектов.

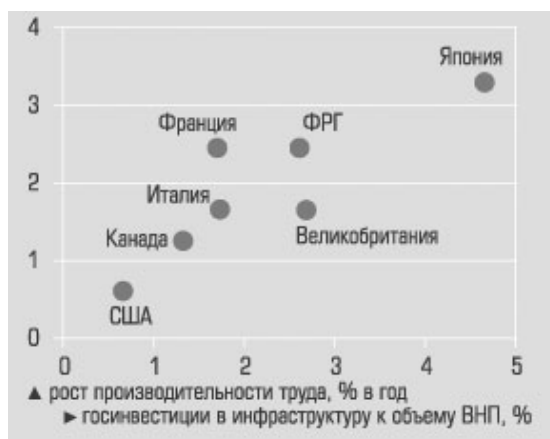
Вернемся к тем проектам, инвестированию в которые государство уже сказало «да». С одной стороны, направления госинвестирования вроде подобраны правильно — бюджетные средства планируется потратить на инфраструктурные и в основном действительно важные проекты. С другой стороны, действия

государства пока больше похожи на первые шаги младенца. Утвержденные объемы госинвестиций невелики, в выборе объектов инвестирования не просматривается никакой самостоятельной госстратегии. Отобранные проекты между собой почти не связаны и все вместе далеко не идеальны для решения ключевых структурных проблем экономики. И все же первый шагок отечественной власти в направлении госинвестирования сделан, и его нельзя не приветствовать; хотя он может оказаться неуклюжим или, хуже того, провальным, пытаться сделать его необходимо — иначе ходить мы никогда не научимся.

Иван Рубанов, Влас Рязанов,
Марина Тальская

источник: журнал “Эксперт”

График 5. Госинвестиции в инфраструктуру идут на пользу экономике



источник: David Ashauer

ПУТИН ТРЕБУЕТ ПРОРЫВА

На заседании Совета безопасности Владимир Путин потребовал увеличить долю наукоемких производств в российской экономике. Чиновники готовы снизить НДС для hi-tech компаний и обнулить пошлины на ввоз оборудования. Аналитики считают, что этих мер недостаточно. А представители конструкторских бюро сомневаются в желании правительства развивать отрасль.

Владимир Путин на заседании Совета безопасности России заявил, что «крайне низкая доля российской наукоемкой продукции в мировом обороте» ведет не только к потере традиционно российских рынков сбыта высокотехнологичной продукции, но и к общему замедлению темпов развития экономики. Президент в очередной раз раскритиковал структуру российского экспорта и поручил правительству принять комплексную программу научно-технического развития и технологического перевооружения экономики. Независимые эксперты не верят в то, что такая программа может быть реализована в ближайшее время.

«Во всем мире технопарки создаются за счет государства. В России наукоемкие производства вынуждены самостоятельно искать инвесторов» «По оценкам экспертов, доля России в мировом обороте наукоемкой продукции находится в коридоре от 0,3% до 0,8% и – малоприятная информация – это в 15-20 раз меньше, чем, например, доля Китая, – огорчается Владимир Путин. – Доля участия российских предприятий в развитии научной и конструкторской базы составляет лишь 6%, в то же время в США, в странах ЕС, в Японии и Китае этот показатель приблизился к 60%».

По словам президента, технологическое отставание ставит под вопрос конкурентоспособность эко-

номики. Подключиться к развитию наукоемких производств в России, по словам президента, должны не только министры, но и регионы, а также «конкретные корпорации и предприятия». Инновационного прорыва в Кремле ждут от вырабатывающей советские ресурсы космической промышленности, авиастроения, энергетики, телекоммуникаций, материаловедения, ядерных технологий, химии и, в свете последних событий, – от металлургии. По словам Путина, технологическая модернизация экономики должна быть связана с преодолением демографического кризиса и укреплением обороноспособности.

«Уровень военной безопасности напрямую зависит от темпов роста экономики и технологического развития, а демографическая ситуация более благополучно складывается в стране, которая не только достигает высоких социальных стандартов, но и ее люди на длительное время чувствуют себя в безопасности, на длительное время планируют свою жизнь», – заявил глава государства и призвал Совет безопасности «видеть взаимосвязь» трех направлений развития и «решать проблемы комплексно».

В связи с этим Совбез получил задание «четко определить интересы России в области ядерного, биологического и химического разоружения, в вопросах предотвращения гонки вооружения в космическом пространстве». «Анализ состояния дел в оборонно-промышленном комплексе показал, что он не гарантирует выполнение заданий по обеспечению вооружением», – указал Владимир Путин. По его словам, главная причина этого – изношенность технологического оборудования (средний возраст промышленного оборудования превышает 20 лет) и отсутствие диверсификации крупных структур оборонно-промышленного комплекса. «В ряде отраслей – таких, как судостроение, производство боеприпасов, спецхимии и элементной базы – до сих пор нет стратегии развития и реформирования», – возмутился президент и

еще раз призвал принять «срочные меры». Для решения всех проблем бюджетных денег недостаточно. Владимир Путин собирается решить эту проблему за счет частных инвестиций. Президент потребовал от членов Совбеза разработать «работоспособную модель взаимодействия государства с отечественными бизнес-структурами». По его мнению, «реализация «данного потенциала может поднять до мирового уровня от 10 до 15 направлений наукоемких производств».

В ответ премьер-министр Михаил Фрадков предложил создать специальную правительственную комиссию по координации действий власти и бизнеса, которые бы вместе преодолели технологический разрыв, а в качестве экономических стимулов снизить ставку НДС до 13% на производство высокотехнологичного оборудования и вообще обнулить его при ввозе оборудования, которое не имеет отечественных аналогов. По его мнению, также необходимо с помощью господдержки развивать технопарки и создавать венчурные фонды. За счет этих мероприятий «преодолеть технологический разрыв реально в достаточно короткие сроки», уверен глава правительства.

Представители научно-исследовательских ФГУПов без энтузиазма встретили инициативу Владимира Путина. Директор ФГУП КБ измерительных приборов «Квазар» Дмитрий Филатов считает, что заявления чиновников «голословны». Правительство просто не хочет заниматься развитием инновационных технологий в России. Для этого необходимо ввозить не оборудование, а технологии по его производству. Во всем мире технопарки создаются за счет государства. В России наукоемкие производства вынуждены самостоятельно искать инвесторов».

По мнению аналитиков, до полноценной реализации президентской программы дело вообще едва ли дойдет. «От того, что государство будет снижать налоги, у предпринимателей не возникнет желание вкладываться в проекты, срок реализации которых составляет порядка 15-20 лет, – пояснил аналитик корпоративных рейтингов рейтингового агентства «Эксперт РА» Александр Воронин. – Для этого необходима уверенность в завтрашнем дне».

«Для решения этой проблемы необходимы не экономические, а политические стимулы», – подчеркнул эксперт.

Дмитрий Скворцов

источник: газета ВЗГЛЯД

БЮДЖЕТ-2007

Правительство РФ рассмотрит параметры бюджета 2007 год и финплан до 2009г. Предполагается значительное увеличение доходов и расходов, причем рост расходов будет опережающим.

Президент В. Путин сообщил, что правительство решило увеличить финансирование национальных проектов, а МЭРТ и РосОЭЗ рассчитывают увеличить инвестфонд до 200 млрд. руб. за счет средств, сэкономленных от досрочного погашения внешнего долга. На наш взгляд, увеличение госрасходов, особенно инвестиционного характера, несмотря на постоянные возражения Минфина, является необходимым и вполне разумным явлением. Ключевым требованием становится ужесточение контроля за их эффективностью.

Кроме того, Минфин пересмотрел в сторону увеличения параметры бюджета РФ на текущий год в связи с повышением прогнозов нефтяных цен. Ожидаемый дефицит бюджета без учета средств Стабилизационного фонда в 2007г. может составить 170,4 млрд руб., в 2008г. - 163 млрд руб., а в 2009г. - 132 млрд руб. Между тем, в 2006 г. резко возрастают отчисления в стабфонд - с 857,5 млрд. руб. до 1651 млрд. руб., значительно увеличиваются его прогнозные значения на 2007-2009 гг. Опережающее увеличение расходов обусловлено тем, что в 2007-2009 годах из федерального бюджета планируется выделить дополнительные ассигнования на демографическую политику, на реализацию национальных приоритетных проектов, увеличение денежного содержания военнослужащих, национальную оборону, правоохранительную деятельность, трансферты для Пенсионного фонда, ликвидацию перекрестного субсидирования естественных монополий, увеличение доли государства в капиталах энерге-

тических компаний, создаваемых на базе РАО "ЕЭС России".

По словам министра финансов А. Кудрина, экономия от досрочного полного погашения долга Парижскому клубу в ближайшие три года составит \$3,5 млрд., а за весь период - \$7,7 млрд. Сэкономленные средства, по словам министра, могут быть направлены на другие цели.

Президент РФ В. Путин сообщил, что правительство решило увеличить финансирование национальных проектов, в том числе проект АПК, дополнительно на 500 млн. рублей. Между тем, Минэкономразвития и РосОЭЗ предлагают увеличить объем инвестиционного фонда России: в 2007 году может быть увеличен до примерно 200 млрд. рублей за счет экономии средств на выплате процентов при досрочном погашении внешнего долга. Как сообщалось, последние предложения по объему инвестфонда на 2007 год составляли приблизительно 95 млрд. рублей. В 2006 году утвержденный объем инвестиционного фонда составляет 69,7 млрд. рублей.

На наш взгляд, увеличение госрасходов, особенно инвестиционного характера, несмотря на постоянные

возражения Минфина, является необходимым и вполне разумным явлением.

Увеличение социальных расходов также необходимо - ведь при избытии нефтедолларов, поступающих в российскую экономику, работники бюджетной сферы остаются наиболее низкооплачиваемой категорией граждан.

Соответственно, неконкурентоспособный уровень оплаты труда приводит к постоянному ухудшению качества трудовых ресурсов в таких жизненно важных для современного общества отраслях, как наука, образование и здравоохранение.

В то же время увеличение социальных расходов потенциально связано с большими инфляционными рисками, чем госинвестиции, и менее перспективно в плане обеспечения условий качественного повышения конкурентоспособности экономики. С точки зрения устойчивости бюджета, на наш взгляд, в среднесрочной перспективе риски увеличения расходов невелики, поскольку прогнозный профицит в течение 2007-2009 гг. не опускается ниже 2,5% ВВП, а стремительно растущий объем стабфонда позволит компенсировать потери в случае, если мировые цены на нефть упадут сильнее, чем предусмотрено прогнозом правительства.

Ключевым требованием при существенном увеличении бюджетных расходов становится ужесточение контроля за их эффективностью.

Ольга Беленькая

источник: FINAM.RU

Прогноз основных параметров бюджета (по данным Минфина)

	2007	2008	2009
Среднегодовая цена Urals, \$/барр	48	53	48
Доходы, млрд. руб.	6629	6874,1	7245,2
Увеличение доходов по сравнению с предыдущим фин. планом, млрд. руб.	288	146	82
Доходы, % ВВП	21,9%	20,3%	19,3%
Расходы, млрд. руб.	5282	5758,5	6302,1
Увеличение расходов по сравнению с предыдущим фин. планом, млрд. руб.	390	235	219
Расходы, % ВВП	17,5%	17,0%	16,8%
Профицит, млрд. руб.	1347	1115,6	943,1
Профицит, % ВВП	4,5%	3,3%	2,5%
Стабфонд на конец года, млрд. руб.	4065,3	5343,7	6419,4
Рост ВВП, %	5,70%	5,60%	5,70%
Номинальный ВВП, млрд. руб.	30250	33790	37590

ЭКСПАНСИЯ ДВУГЛАВОГО ОРЛА

Планы строительства энергетической державы (и даже сверхдержавы) имеют громадное преимущество перед всеми аналогичными по масштабу "проектами": построения коммунизма, создания в России (путем конверсии ВПК) свертехнологического общества XXI века, восстановления в какой-то форме Державы (СССР).

Преимущество очень простое: энергетическая держава - это не очередное "кремлевское мечтание", а вполне реальный проект. Вместе с тем речь идет об энергичном плане строительства, а вовсе не о том, чтобы просто стричь природную ренту. Создание энергетической державы - это постоянная ЭКСПАНСИЯ с целью расширения влияния этой державы. Как всегда, только двигаясь вперед, можно сохраниться. А для успеха экспансии необходимо сложить в единый вектор, с одной стороны, усилия частных и государственных компаний, а с другой - всю политическую мощь государства.

Что нужно для успешного создания энергетической державы? Успешная в технологическом и финансовом смысле работа добывающих и транспортных компаний. Далее, нужно активное лоббирование интересов этих компаний на международной сцене. Но и этого мало.

Энергетический рынок устроен так, что на нем нельзя быть просто честным частным продавцом. На этом рынке в конечном счете конкурируют не фирмы (сколь угодно крупные), а государства. Их можно разделить на два класса, условно называемые сырьевыми придатками и энергетическими державами. Различие между ними - не только в объемах добычи, но и в политической воле.

Сырьевой придаток идет вслед за мировым рынком, более или менее выгодно продавая свое сырье. Держава же участвует в выработке мировой энергетической стратегии. Сырьевой придаток только зависим. Держава же и зависима (как любой участник мирового рынка), и суверенна, как очень немногие игроки, диктующие свои правила другим, а точнее, участвующие на первых ролях в выработке общемировых правил (нечто вроде "постоянных членов Совета мировой энергетической безопасности").

Понятно, что вот эти усилия, усилия "энергетической дипломатии" не под силу не только отдельным компаниям (частным или государственным - безразлично), но и не всякому государству они по плечу. Чтобы справиться с такими задачами, нужно государство и мощное, и, извините, "умное", т.е. имеющее свою стратегию, а не плетущееся за событиями.

Именно в этом смысле за последние годы в России наметился ПРИНЦИПИАЛЬНЫЙ поворот - от сырьевого придатка, каким мы были в 1990-е, к сырьевой державе, какой Россия хочет стать сегодня.

Достаточно с этой точки зрения посмотреть на усилия Путина в последние недели, когда он активно действует на двух фронтах - Восточном (ШОС) и Западном (предстоящий саммит "восьмерки").

Многих коробит от того факта, что Россия общается с Ахмадинжадом. Что говорить, бывают собеседники и более достойные, и более вменяемые. А уж при мысли о ядерном оружии в руках этого господина и вовсе становится не по себе.

Но когда Россия идет на контакты с ним, это не экзотика, во всяком случае, не только антиамериканская экзотика. Причины куда серьезнее. Россия обязана выстраивать хорошие отношения с партнерами (а значит, потенциальными конкурентами) на энергетическом рынке, например, с

такими крупными экспортёрами газа, как Туркмения, газа и нефти, как Иран. Россия обязана использовать, политически и экономически конвертировать свое преимущество (дорого оплаченное и опасное преимущество!) - уникальное географическое положение нашей Евразии, этого моста между Европой и Дальним Востоком.

Только умело ведя диалог и с Западом, и с Востоком, русский двуглавый орел становится ключевой фигурой в Большой энергетической игре. Отношения с тем же Ираном - один из важных козырей, которые Россия сама себе сдала, козырь, который можно использовать в том числе и в игре с США. А главное, понятны ставки в этой партии: играем не на щелчки, а на интерес, на нефтегазовый (и шире - вообще экономический) интерес. То есть перед нами тот несчастный случай, когда слово "геополитика" - не просто слово, когда оно имеет точный и глубокий смысл.

Материальным эквивалентом нашей геополитики, ее "щупальцами" являются российские системы транспортировки углеводородов, направленные и на Восток (прежде всего, как известно, в Китай), и на Запад (прежде всего, уже построенная Балтийская трубопроводная система). Вот где кончается пиар и начинается настоящая, реальная дипломатия нефти и газа. Важно хотя бы для себя извлечь урок из событий этого января, понять, что было сделано правильно, а что неправильно, когда резко повысили цену на газ для Украины, учиться на своих ошибках в этой сложной игре.

И еще один важный элемент, необходимый для успешной экспансии. Рассмотрим один конкретный пример.

Россия добрых 10 лет не уставала обвинять страны Балтии в антироссийской политике (в частности, в дискриминации русскоязычных).

Прибалтика не просто реагировала по старому доброму принципу "Васька слушает да ест". Пикантность ситуации заключалась в том, что "корм Ваське" с мазохистской настойчивостью поставляла сама Россия. Экспорт нашей нефти в Европу шел в значительной степени через порты стран Прибалтики.

Только при Путине было принято принципиальное решение прекратить эту шизофрению: ругать и давать деньги одновременно! Решено было построить нефтепроводы к российским портам на Балтийском море, соответствующим образом оборудовав эти порты, главным из которых является Приморск Ленинградской области, ставший одним из крупнейших нефтеперевальных портов мира.

В результате уже в 2005 году только через тот же Приморск экспортируется более 70 миллионов тонн нашей нефти. Но по-прежнему огромный объем грузов (только нефти - свыше 30 миллионов тонн) доставляется по железной дороге в прибалтийские порты, хотя трубопроводы загружены не полностью. По-прежнему экспортные пошлины идут в бюджет "дружественных" прибалтийских соседей.

Абсурдность такой ситуации очевидна как в политическом, так и еще более в чисто экономическом плане, особенно при том, что российские порты (Санкт-Петербург, Приморск, Высоцк, Усть-Луга) вполне в состоянии справиться со всем этим грузопотоком. Чтобы "залатать железнодорожную прореху", через которую вытекают нефтедоллары, необходимо подвести железную дорогу к российским портам на Балтике. Самое интересное, что это не только важно политически и нужно бюджету, но еще и выгодно для самих железнодорожников.

Разумеется, это частная проблема. Но она проясняет принципиально важный момент: первым условием для эффективной международной экспансии российского ТЭКа должно быть наведение порядка в собственном доме. Прежде чем вести экспансию, надо перестать "платить дань".

Леонид Радзиховский

источник: Российская газета

ИНФЛЯЦИЯ ПОДТВЕРЖДАЕТ ОЖИДАНИЯ

Согласно последним данным Росстата и прогнозам МЭРТА, инфляция в России продолжает снижаться. В июне она составит не более 0,5%, в годовом исчислении - не более 9,3%, прогнозирует МЭРТ.

Но опубликованные на днях данные ЦБ о высоких темпах роста денежной массы (5,2% за месяц) и продолжающийся рост цен производителей могут уже в августе-сентябре сказаться на росте потребительских цен. Главной составляющей роста цен может стать рост цен на бензин. Аналитики ждут нестабильности на этом рынке.

Согласно официальным данным, рост индекса потребительских цен в мае составил 0,5%, опубликованный на днях прогноз МЭРТА на июнь - на том же уровне. За первые пять месяцев 2006 года, сообщил Росстат, потребительская инфляция составила 5,9%, а "год к году" - 9,4%. Но цены производителей растут, согласно данным Росстата, существенно быстрее: за январь-май индекс цен производителей вырос на 8,5%, а только за май - на 1,8%. Рост индекса цен производителей (PPI) опережает рост индекса потребительских цен (CPI) уже несколько лет. Отчасти это связано с ростом мировых цен на российский экспорт. Но бесконечно разрыв между динамикой цен производителей и цен конечного потребления существовать не может, и судя по всему, их сближение за счет роста CPI уже близко.

Особенно сильно заметны "ножницы" между динамикой розничных цен и цен производителей на рынке нефтепродуктов. Отпускные цены на автомобильный бензин за январь-май выросли на 16,5% (за май на 3,7%), в то время как розничные цены - на 2,2% и 0,3% соответственно. Причина этого очевидна: существующая договоренность правительства и крупных нефтяных компаний о моратории на цены горюче-смазочных материалов в период посевных работ. Рано или поздно компании повысят цены. Главный экономист ING Russia Юлия Цепляева уверена, что наряду с ростом бюджетных расходов это один из важнейших факторов инфляционного давления: "Рост цен на продукты нефтепереработки неминуемо аукнется на розничных ценах".

Аналитик Goldman Sachs Рори Макфаркуар указывает именно на предстоящий рост бюджетных расходов как на главный потенциальный фактор ожидаемого роста инфляции. Он подчеркивает, что разница между кассовым и плановым исполнением бюджета в 2006 году очень велика, существенно выше, чем в последние годы. "Минфину не удалось сгладить исполнение бюджета", - говорит господин Макфаркуар, - сейчас недоисполнение расходов бюджета играет роль дополнительной стерилизации денежной массы".

Отметим, в середине лета исполнение бюджетных расходов выравнивается - получатели бюджетных средств начинают выбирать все положенное им финансирование. Это видно и по денежной статистике: традиционно в середине лета темпы роста денежной массы максимальны. Обычно этот максимум приходился на июль, но если в 2006 году тенденция продолжится, темпы роста денежной массы могут вырасти еще сильнее. Объем денежной массы (агрегат M2) в России за май, согласно данным ЦБ, вырос на 5,2%, темп роста M2 на 1 июня достиг почти 43% в годовом исчислении. Рост объемов денежной массы, ожидание роста цен на бензин, ряд других факторов увеличивают возможность всплеска инфляции уже в августе-сентябре 2006 года. Однако Юлия Цепляева уверена, что "успехи правительства в борьбе с инфляцией связаны со снижением инфляционных ожиданий", - а они, судя по всему, действительно снижаются. Аналитик ING Russia склонна поддерживать правительственный прогноз инфляции: госпожа Цепляева верит, что по итогам года инфляция все же не превысит 9%.

Максим Шишкин

источник: газета Коммерсантъ

НАЦПРОЕКТЫ ПРОСЯТ РУБЛЯ

Первый вице-премьер Дмитрий Медведев потребовал у министерств публичного отчета о реализации нацпроектов. Кроме того, в течение месяца должен быть представлен сводный план подготовки нормативных актов. Медведев собирает аргументы для того, чтобы убедить Минфин выделить нацпроектам дополнительное финансирование.

Министерствам предстоит подготовить полный отчет о реализации нацпроектов в первом полугодии 2006 года до середины июля. «Мы с вами с самого начала договаривались работать открыто, поэтому и отчеты министерств и ведомств должны носить публичный характер. Документы должны быть доступными, понятными и открытыми, – подчеркнул Медведев. – Из них должно быть видно, что сделано, что нет и что предстоит сделать». Также вице-премьер наконец-то сообщил о начале модернизации ряда отраслей и подготовке нормативных актов для реализации нацпроектов.

К 12 июля министр финансов Алексей Кудрин должен озвучить первый проект бюджета на 2007 год. Возможно, тогда же Медведев хочет с цифрами на руках попытаться доказать Минфину необходимость увеличить финансирование нацпроектов из уже дефицитного по их вине бюджета.

О намерениях получить больше денег, впрочем, Медведев заявляет прямо: «В настоящее время очевидна необходимость увеличения финансирования национальных проектов в 2007 году».

Он недоволен теми предварительными оценками расходов, которые представил Кудрин на последнем

заседании правительства. И неудивительно – большую часть планируемых расходов Минфин постарался переложить с федерального бюджета на региональные. А эффективно использовать региональные деньги, как известно, достаточно трудно – регионы уже начали жаловаться на нехватку средств.

На демографические проекты в федеральном бюджете на 2007 год запланировано расходов на 32,3 млрд рублей, еще около 49 млрд рублей должно быть выделено из бюджетов регионов. Всего по разным статьям финансирования на нацпроекты и демографические проблемы консолидированный бюджет затратит 192 млрд руб. Впрочем, Дмитрий Медведев хочет получить 195 млрд рублей в год только на демографию.

Таким образом, запланированные расходы на нацпроекты превращаются в номинальные – у регионов запрошенных денег нет и не предвидится.

Этим Медведев тоже недоволен: «Соглашения с регионами по нацпроектам в этом году заключались неоправданно долго. Нужно работать быстрее. Это важно для того, чтобы регионы могли своевременно отразить принятые обязательства в своих бюджетах».

Но на этот раз, готовя аргументы к спору на правительственном уровне, вице-премьер прислушался к мнению аналитиков, говорящих о неэффективности денежных вливаний, не подкрепленных реформами субсидируемых отраслей. «Главное, что мы должны, опираясь на уже сделанное, приступить к практическим шагам по модернизации, причем системной модернизации тех отраслей, в которых и осуществляются соответствующие национальные приоритеты. При этом мы должны опираться на логическое развитие той стратегии, которая была изначально заложена в

идею национальных проектов, на стратегию эффективных инвестиций в человека и в рост качества жизни людей», – подчеркнул Медведев.

Кроме того, Медведев наконец-то заговорил о нормативных актах, в рамках которых будут реализовываться проекты в будущем году: «Уже в ближайший месяц необходимо сформировать сводный план подготовки нормативных актов на предстоящий год и обеспечить его жесткое выполнение».

Аналитики уверены в том, что Медведев получит необходимые ему деньги. «Бюджет на 2007 год станет результатом компромисса, – считает экономист ИК «Тройка Диалог» Антон Струченевский. – О популистских причинах роста расходов говорит и то, что в последующих годах рост расходов предполагается довольно умеренный».

Заявленный в проекте бюджета-2007 дефицит пока тоже не очень велик». В то же время, выделенное финансирование не означает его эффективности. «В финансовых возможностях бюджета при сохранении благоприятной конъюнктуры сомневаться не приходится. Другое дело – эффективность расходов, особенно на национальные проекты в социальной сфере, каждый из которых предполагает не только увеличение финансирования, но и реформирование соответствующих секторов. Между тем, трудностей с реализацией национальных проектов уже хватает. Об этом свидетельствует хотя бы то, что средства, выделенные на них в первом квартале 2006 года, были практически не освоены, да и большинство мероприятий, предусмотренных проектами, пока не начались», – уверена Наталья Акиндинова, ведущий эксперт Центра развития.

В том, что выбить дополнительные деньги получится, Медведев не сомневается. На заседании совета он рассказал о том, что в будущем году должен начаться новый демографический проект.

В ближайшее время этот вопрос будет обсуждаться на встрече с представителями всех субъектов федерации. А отчеты министерств покажут, насколько рациональны были расходы этого года.

София Климяк

источник: Газета.Ru

ГРАЖДДАНАМ ПРЕДЛОЖЕНО СКИНУТЬСЯ

Российские сенаторы обсудили идею создания нового национального проекта - "народного", который бы целиком финансировался не за счет бюджетных средств, а за счет пожертвований самих граждан. Деньги предлагается тратить на разные благотворительные цели и реставрацию архитектурных памятников.

Парламентарии считают, что при реализации нацпроектов свою часть работы они уже фактически выполнили - работа по законодательному обеспечению проектов в целом завершена. Как сообщил вчера спикер СФ Сергей Миронов, выступая на прошедшей в Москве Всероссийской научно-практической конференции "Мониторинг законодательства: стратегия правового развития России", парламентариями были "своевременно приняты" законы по всем приоритетным политическим и экономическим направлениям, о которых в своих Посланиях говорил президент за последние 3 года. По словам спикера СФ, тезисы посланий удалось воплотить в жизнь как в сфере государственного устройства, так и в экономике, а также в вопросах взаимоотношения со странами СНГ.

В последние 3 года парламентарии регулярно проводят мониторинг принимаемых ими законов, что, как уверен спикер СФ, позволило не допустить принятия "не до конца продуманных законодательных решений". При этом сенаторы вчера предпочли не вспоминать о том, что именно в последние годы и месяцы парламент одобрил немало явно слабо продуманных законов, вызвавших затем шквал критики в обществе. Это можно сказать, к примеру, о законе по замене натуральных льгот денежными выплатами, о регулировании деятельности неправительственных организаций, о Водном кодексе. В результате, приняв множество некачественных законов, сенаторам и депутатам приходится постоянно вносить в них поправки. Около 70% принимаемых ими законодательных актов - это поправки и изменения к ранее принятым законам.

Более того, практика работы парламента вызывает критику даже среди самих руководителей обеих палат: так, например,

Сергей Миронов уже не первый месяц обещает, что парламент перестанет рассматривать законопроекты сразу в первом, втором и третьем чтении. Такая спешка часто приводит к тому, что народные избранники сами не до конца понимают, какие документы они рассматривают.

Парламентарии признают, что качество их работы оставляет желать лучшего. "Мы не можем работать несистемно и латать законодательство", - заявил вчера спикер СФ. По словам Миронова, в России необходимо обеспечить системное единство правового поля. Дальше слов о том, что всем органам власти надо "конструктивно сотрудничать в области законодательства", дело вчера не пошло. Спикер СФ также добавил, что "в российских законах должны реализовываться права и свободы граждан, и это - важнейший фактор политической жизни страны".

Пожалуй, единственное конкретное предложение об улучшении жизни в нашей стране, прозвучавшее вчера от членов СФ, было высказано на заседании Комиссии Совета Федерации по информационной политике. Глава комиссии Людмила Нарусова предложила осуществить "народный национальный проект" в сфере культуры, в рамках которого для начала можно было бы восстановить архитектурные памятники Большого золотого кольца России. По мнению Нарусовой, деньги на этот проект могли бы в качестве благотворительной помощи выделять сами граждане.

Некоторые сенаторы уверены, что в итоге средства, выделяемые на "народный нацпроект", превысят те суммы, которые правительство выдает на реализацию уже существующих четырех проектов. Сенаторы также предлагают вручать нагрудную эмблему "Благотворитель России" любому гражданину, который 4 ноября во время празднования Дня народного единства внесет любую, сколь угодно малую сумму пожертвования на этот новый "нацпроект". Парламентарии надеются, что через 2-3 года такие "яркие символы добродетели" появятся у большинства россиян. В ближайшие месяцы парламентарии намерены детально продумать программу рекламной кампании для "народного нацпроекта".

Дмитрий Владимиров

источник: Российская газета

15-16 сентября 2006 г.
Москва,
отель "Марриотт-Тверская"

2-х дневный практический семинар для собственников, руководителей и ведущих сотрудников холдинговых компаний

ПОСТРОЕНИЕ
ЭФФЕКТИВНОГО ХОЛДИНГА:
ОТ ИДЕИ ДО РЕАЛИЗАЦИИ

ООО "Стратегина"
группа "ПРО-ИНВЕСТ"

Авторы и ведущие семинара:

Александр Ованесов - партнер, специализация "Структуры и системы". Более 10-ти лет работает в области инвестиционного и управленческого консалтинга, имеет опыт реализации крупных проектов реструктуризации российских компаний.

Василий Рудомино - старший партнер юридической фирмы «АЛРУД». Специализируется на вопросах корпоративного права, слияния и поглощения компаний, антимонопольного законодательства, корпоративных финансов, ценных бумаг.

Александр Жарский - консультант в юридической фирме «АЛРУД», к.ю.н., область специализации - сделки по слиянию и поглощению, корпоративное право и финансы, судебная защита прав акционеров.

В программе семинара:

1. Что такое холдинг: классификация базовых понятий.
2. Выбор новой модели холдинга
3. Переход от существующей модели к будущей.
4. Особенности систем управления в холдинге
5. Юридические аспекты построения эффективного холдинга

компания "Стратегика":
WWW.STRATEGY.RU

РУЧНАЯ СБОРКА

Государство компенсирует отсутствие общей промышленной политики страны наращиванием своего участия в экономике, причем не только в стратегических областях.

В рамках Минэкономразвития не ведется никакой работы по формированию промышленной политики, которая бы стимулировала создание промышленных цепочек и могла бы заменить прямое государственное участие в экономике

Только что обнародован отчет ОСЭР (мировой Организации по сотрудничеству и экономическому развитию), в котором отмечается, что в России резко наращивается участие государства в экономике не только в стратегических областях, что объяснимо, но и во всех прочих. И это соответствует действительности. Вопрос о значимости областей экономики для государства можно считать философским. Добывающие отрасли у нас, безусловно, являются стратегическими, поскольку от них, к сожалению, зависят бюджет и состояние российской экономики. Высокотехнологический сегмент, который долгое время деградировал, тоже важен: он определяет место России в мире. Можно ли не назвать "стратегическими" отрасли, обеспечивающие занятость, производственную безопасность?

Сейчас мы наблюдаем резкий рост заимствований со стороны государственных компаний, по поводу которых минфиновские либералы уже бьют тревогу. Эти заимствования связаны не только со скупкой активов, но и, например, с потребностью добывающей промышленности в увеличении запасов сырья. Так называемые олигархи, чего бы они ни заявляли, на самом деле не воспринимали себя в качестве долгосрочных собственников и занимались в основном хищническим использованием ресурсов. В этом контексте государство, как бы мы ни относились к качеству его менеджмента, выступает все-таки как долгосрочный собственник и способно осуществлять стратегически осмысленное управление.

Но главная проблема не в этом. Нашей приватизацией был спровоцирован распад и атомизация производственных структур. Каждое юридическое лицо приватизировалось отдельно. Огромные производствен-

ные цепочки оказались раздробленными на куски. В условиях общей нестабильности и высочайшей инфляции это привело к тому, что кое-какие промышленные элементы выделились и сохранились, а "длинный" производственный цикл развалился. Эти цепочки теперь надо восстанавливать, и без участия государства это осуществить невозможно. То есть грабли делать можем, а самолет - уже нет.

В рамках созданных государственных холдингов вручную восстанавливается нормально работающая производственная структура. Государство как прямой организатор этого процесса компенсирует отсутствие общей экономической политики.

В рамках Министерства промышленности идет работа по структуризации экономики путем ручной сборки производственных цепочек. Это происходит потому, что в рамках Минэкономразвития не ведется никакой работы по формированию промышленной политики, которая бы стимулировала создание таких цепочек и могла бы заменить прямое государственное участие. Потому что в рамках Минфина не производится никакой деятельности по формированию нормальной финансовой системы и финансовых инструментов, способных обслуживать долгосрочные инвестиции. То есть одна часть структуры российского управления руками вынуждена делать то, что можно было бы сделать силами общей экономической политики, поскольку другая ее часть наотрез отказывается такую политику производить. Антилиберальные действия государства являются вынужденной реакцией на псевдолиберализм господ Грефа и Кудрина, ведомства которых блокируют любую внятную экономическую политику.

Все отрасли оказались стратегическими потому, что все они находятся в состоянии кризиса, их надо спасать. В условиях любой экономики модернизационный прорыв не может быть совершен без решающего участия государства. Тем не менее, два с половиной ведомства, которые должны определять экономическую политику (это Министерство экономического развития, Министерство финансов и аффилированный с ними Центробанк), ведут войну с политическим курсом государства, и почему-то до сих пор им это сходит с рук.

Михаил Леонтьев

источник: журнал "Компания"



**"СТРАТЕГИЯ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ"**

**Вестник Совета по
национальной
конкурентоспособности**

ЭЛЕКТРОННАЯ ВЕРСИЯ!

**Полнотекстовые электронные
версии каждого номера Вестника
СНК "СТРАТЕГИЯ И
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ"
публикуются на сайте Совета по
национальной
конкурентоспособности
WWW.NACO.RU**

РУССО-БОЛТ

**Иностранцы
автогиганты приходят в
Россию, чтобы вести
сборку, а не делиться
технологиями, как в
Китае и Корее. По сло-
вам Германа Грефа, до
конца 2006 года о про-
мышленной сборке
автомобилей в России
договорятся еще от 3-х
до 5-и концернов; это, в
свою очередь, неблаго-
приятно скажется на
российском автопроме.**

В мае на станциях питерского метро сотрудницы иностранных рекрутинговых компаний раздавали красивые флайеры. Горожане по привычке отмахивались от бумажек - наверняка, набор официантов в очередное кафе на Невском. Те, кто пригляделись, увидели логотип Toyota и приглашение на собеседование. К началу лета все питерцы знали, что их город - будущий гигант японского автопрома. "И выпускать у нас будут не какие-то "Жигули", а красивые машины!" - гордится коренной петербуржец, 50-летний таксист Валентин Андреевич. Он тоже хотел устроиться на работу на завод Toyota в Шушарах, но его не взяли. "Возраст уже не тот, переучивать не захотели, - вздыхает Валентин Андреевич. - Но вот, может, сыну удастся пристроиться".

До Toyota был Ford Motor - американцы построили завод в Ленинградской области еще в 2002 г. Американскую сборную поддержал GM, после чего счет сравнял японский Nissan - с представителями этого концерна министр экономического развития и торговли Герман Греф и питерский губернатор Валентина Матвиенко на прошлой неделе подписали соглашение о строительстве завода. "У нас чаще дождь, чем светит солнце, зато мы создали привлекательный инвестиционный климат, - радовалась улову Матвиенко. - Мы сделаем все [...], мы будем вручную сопровождать проекты". Пока это несложно, но до

конца года о промышленной сборке автомобилей в России договорятся еще от трех до пяти концернов, обещает Греф. Даже не верится, что всех их приютит страна, которая считанные месяцы назад сделала ставку на развитие собственного автопрома и обещала главному производителю - АвтоВАЗу - миллиардные вливания. Секрет прост: иностранцы пришли, чтобы с помощью быстрой сборки на льготных условиях снять сливки с перспективного рынка, а технологиями, которые помогли поднять автопром Китая и Кореи, они с россиянами делиться не собираются.

Уже нынешних мощностей японско-американской "четверки" плюс Volkswagen (он в конце мая обосновался в Калужской области) и калининградский "Автотор" (собирает Kia, BMW, Hummer и др.) достаточно, чтобы в 2010 г. задавить "Жигули", УАЗы и любые другие отечественные модели. В сумме иностранцы будут выпускать около 700 000 авто, а наши, даже если не сократят объемы производства (что само по себе оптимистический вариант), - порядка 800 000. А ведь еще есть прямой импорт, который через четыре года, по прогнозу группы компаний "Регион", вырастет до 1,1 млн.

Конечно, по сравнению с \$300 млн инвестиций из-за рубежа те \$5 млрд, что государство обещало найти на нужды тольяттинцев, выглядят более чем солидно. Но их еще надо получить, а иностранные заводы свои деньги уже вовсю осваивают.

"Мы же государственники, - вздыхаем представитель АвтоВАЗа Иван Скрьльник. - А государство к нам... Эх, не хочу даже об этом разговаривать". Как настоящие государственники, вазовцы довольствуются обещаниями из Москвы и воротят нос от зарубежных партнеров - условия работы с GM-АвтоВАЗ пересмотрели так, что американцы, не дожидаясь строительства собственного завода, бежали из Тольятти и арендовали под

Питером цех для сборки Chevrolet Captiva, которую будут продавать уже с сентября.

Для иностранцев, напротив, чиновники создали тепличные условия. Первое предложение, под которое заманили в Ленобласть Ford, предусматривало беспрошленный ввоз комплектующих в обмен на обязательство со временем покупать их в России - за пять лет так называемый уровень локализации нужно было довести до 50%. Оказалось, условия слишком суровые, ну негде у нас найти столько деталей - и теперь автоконцернам разрешили почти бесплатно импортировать большинство частей для своих авто в течение 4,5 лет и только после этого повышать локализацию (или платить пошлины).

Собственно, потому и случился нынешний автомобильный бум - последние льготные соглашения Минэкономразвития готово заключить только до нового года. Все те, кто успел, станут известны до конца июня, говорит замдиректора департамента инвестиционной политики Минэкономразвития Дмитрий Левченков. Если его начальник Греф не приукрашивает реальность, то в Россию собрались даже средние производители - все крупные, кроме DaimlerChrysler, здесь, а французский концерн PSA уже объявил, что собирается делать у нас машины под марками Peugeot Citroen, говорит Александр Жуков, аналитик ИФК "Метрополь". Кто еще войдет в число обещанных Грефом "трех-пяти производителей", неясно.

Региональные же власти соревнуются в том, чтобы прибавить к федеральным льготам свои собственные - слова Матвиенко про "ручное сопровождение" как раз про это. В Питере "стратегическим промышленным инвесторам" - то есть тем, кто хочет вложить больше 3 млрд руб., - разрешат пять лет не платить налог на имущество и уменьшат на 4% налог на прибыль. И с ревностью смотрят на соседей, которым федеральный закон позволяет делать то же самое. "Ленобласть или Калуга - дотационные регионы. Они понижают налоги и недобирают бюджет, а потом забирают деньги из федеральной казны", - переживает зампред петербургского комитета по инвестициям Николай Асаул. Его город - как раз бюджетный донор.

В Питере развита даже внутригородская автомобильная конкуренция. Например, комитет Асаула зазвал в город Nissan и Toyota, а другой комитет - по экономической политике - GM. Но это не сравнить с тем, как гонятся

друг за другом сами иностранцы. Роман Старовойт из комитета по инвестициям вспоминает, как долго выбиравшим площадку под строительство представителем Nissan устроили ночную экскурсию по Северной столице. В усеченном варианте - "отвезли их на место строительства завода Toyota поздним вечером после переговоров". "Когда делегация увидела, что на ярко освещенной площадке конкурентов кипит работа даже ночью, переговоры стали продвигаться гораздо быстрее", - улыбается Старовойт.

Говорят, что Nissan даже площадку себе выбрал специально на крайнем севере города (в промзоне "Каменка"), чтобы быть подальше от Toyota, которая обосновалась на южной оконечности. Самым непривередливым оказался GM, у которого основной завод строится неподалеку от Toyota, а временное производство расположено в той же "Каменке". Видимо, бывшие военные противники японцы нравятся американцам куда больше, чем новый военный менеджмент АвтоВАЗа.

Чтобы доехать в будни от ниссановского полюса Питера до тойотовско-джиэмовского, надо потратить не меньше двух часов - кольцевая дорога не построена. "Но это ничего, мы скоро тут даже новую станцию метро откроем", - восклицает Старовойт, аккуратно переступая в своих дорогах ботинках по разъезженной глине промзоны Шушары. Дорожные планы питерцев, вдохновленных притоком инвестиций, затмевают даже мечты московского градоначальника Юрия Лужкова.

Это производит впечатление и на иностранцев. "Мы выбрали Питер отчасти из-за того, что здесь отличная логистика, - говорит представитель Тойота Ичиро Чибэ. - До границы с Финляндией меньше ста километров, близко крупный морской порт".

А вот заводу Ford во Всеволожске с логистикой, похоже, повезло меньше. Американцы жалуются на ужасные областные дороги, а рабочие недовольны тем, что от Питера до завода им приходится добираться почти три часа.

Этот опыт учли конкуренты. По словам Чибэ, Тойота в первую очередь рассматривает "кандидатуры молодых местных жителей". Всего нужно около 1200 сотрудников, которых компания обучит за свой счет, а бригадиров и инженеров - около шести десятков человек - отправит на стажировку на заводы компании в Японию, Англию, Вьетнам и Турцию. Там им будут прививать особый кор-

поративный менталитет - строжайшую дисциплину и иерархию. Она, правда, и в Питере ощущается. На наивный вопрос корреспондента Newsweek: "Вы будете руководить заводом?" - Чибэ отвечает: "Что вы! Конечно, нет! Генеральный директор-господин Масааки Мицукава, он ведь меня старше на целых 11 лет!"

"Да, тойотовцы - настоящие японцы, дотошные, внимательные, у них строгая возрастная иерархия, - делится впечатлениями Старовойт из петербургской администрации. - Ниссановцы не такие: у них одна корпорация с французским Renault, и это чувствуется". Но вне зависимости от "прописки" все иностранные концерны предпочитают с нуля учить своих сотрудников, а не переманивать рабочих того же АвтоВАЗа. Им все равно придется переучиваться, а с корпоративными ценностями могут быть сложности - надежнее брать неопытных, но лояльных. И для городских чиновников радость: социальные налоги останутся в городе.

Еще они очень довольны тем, что автогиганты тянут за собой производителей комплектующих. Обеспечить локализацию усилиями российских заводов, как показал пример Ford, не получается - они не дотягивают ни по качеству, ни по уровню сервиса. "Мы используем российское стекло, некоторые пластики, штамповку, некоторые провода", - среди перечисленных представителем Ford Motor Екатериной Кулиненко деталей нет ни одной основной. "Потому что нам приходится поднимать [у партнеров] на должный уровень стабильность и качество производства, документооборот и вообще весь образ ведения дел", - вздыхая, объясняет она. Но добавляет, что есть и удачи - продукцию одной из компаний-поставщиков теперь используют не только на российском заводе Ford, но и на производстве в Валенсии. Это "Деталь-стройконструкция" - она делает ковровое покрытие для багажников.

Поскольку машина начинается не с багажника, Питер скоро превратится в натуральный полигон для иностранного наступления - дешевую площадку с неплохо подготовленной рабочей силой. "С некоторыми из [производителей комплектующих] мы уже ведем переговоры", - гордится Асаул.

Корпорация PPG, по лицензии которой под городом строится стекольный завод за \$600 млн, половину продукции собирает поставлять автомобилестроителям.

Канадская Магна за \$50 млн хочет построить завод по производству коробок передач.

Какие преимущества от этого для России, кроме налогов, которые пойдут в полном объеме много лет спустя? "У нас в Японии есть странная поговорка, - говорит на это Чибэ. - Где-то подул ветер - и люди стали покупать больше ведер". Это он в том смысле, что никогда точно не определишь, почему именно в конкретном месте станет лучше.

А вот у питерских чиновников ответ уже готов. "Вы представьте: у нас будут прямые авиарейсы в Японию и Канаду. К нам туристами поедут родственники работников автокорпораций. Ведь Петербург гораздо лучше [центра автомобильной промышленности] Детройта - у них провинциальный город, а у нас культурная столица!" - восклицает Старовойт.

И Чибэ этот оптимизм по мере сил поддерживает. "Наверное, кто-то из наших менеджеров, приезжающих на новый завод по делам, заглянет в местный ресторанчик, у хозяина заведения станет чуть-чуть больше денег, и он закажет дизайнеру новый проект барной стойки, и тот наконец накопит денег на нашу, например, машину. .. И вам хорошо, и нам чуть-чуть досталось", - хитро улыбается японец.

Проблема лишь в том, что исключительно за счет роста потребительских расходов экономика расти не будет.

Так, Китай тоже зазывал к себе иностранных автопроизводителей, но жестко требовал, чтобы они работали в кооперации с местными компаниями. В итоге китайцы научились делать машины, и сейчас страна - 2-й в мире производитель машин и очень крупный их экспортер. И, кстати, одна из главных угроз для АвтоВАЗа.

"Иномарки, которые делают или собираются делать сейчас в России, нам не конкуренты, мы работаем в разных ценовых категориях, а вот китайцы и корейцы - совсем другое дело, это наша ниша - от \$5000 до \$10 000", - объясняет Иван Скрыльник.

Кооперация по-китайски подразумевает не то, что рабочие на иностранных заводах крутят отверткой, а то, что они учатся собирать двигатели, трансмиссии и коробки передач, чтобы со временем выпускать хорошие автомобили. Именно этого не происходит в России, поэтому наша "промышленная сборка" - это бег на короткую дистанцию, когда иностранцы стремятся застолбить ниши, но ничем полезным с россиянами не делятся, оценивает ажиотаж управляющий директор инвесткомпания AG Capital Александр Агибалов.

Упреки его справедливы, но чиновники не в силах заставить ино-

странцев делиться знаниями. Тем более что те быстро извлекли уроки из печального опыта в Китае и Корее.

Корейцы, которые еще два десятка лет назад вообще не имели представления о том, как делать машины, сейчас штампуют, свои Hyundai даже в Таганроге, - и это самые продаваемые в нашей стране новые иномарки, спрос на которые стабильно превышает предложение.

“Мы не то что бы корейским путем идем, - признает Левченков. - Компании, которые будут здесь работать, идут своим логическим путем...”

Логика простая: делиться технологией они [иностранцы] не хотят ни в какую, рассказывает менеджер “Руспромавто” (владеет нижегородским ГАЗ) Владимир Торин. “Они говорят: вот вам пакет документов для устройства сборочного завода. А проявляем инициативу, дескать, хотим сами делать двигатели, - так сразу от ворот поворот: говорят, работать с вами мы не будем”, - с обидой рассказывает он.

Единственное, чего добились в “Руспромавто” за несколько лет переговоров, - DaimlerChrysler продал им технологию выпуска снятого в Америке с производства Dodge, и сейчас завод из штата Мичиган “переносит” в Нижний Новгород. Торин говорит, что россияне постараются не копировать устаревшие импортные модели, а сделать на его базе свой автомобиль.

Быть сборочной площадкой для иностранцев, при этом убивая свой автопром, - незавидная перспектива. Но к этому все и идет.

Левченков из Минэкономразвития оправдывается: мол, тому же АвтоВАЗу никто не запрещает воспользоваться льготами по автосборке наряду с иностранцами.

Только вот новое руководство тольяттинского концерна в министерство не обращалось - вероятно, все еще ждут прямых указаний.

Зато обращались другие российские производители. “Изначально были попытки давить [на нас], - вспоминает Левченков со вздохом. - Может быть, они не разобрались...” Это китайцы, славящиеся своей нетерпимостью, автомобильные технологии освоили на раз-два. Они, не исключают чиновник, могут оказаться даже среди обещанных Грефом новых инвесторов.

В этом случае у тольяттинцев просто нет шансов.

Антон Злобин,
Евгения Письменная

источник: Русский Newsweek

СТАБФОНД ТРОНУЛСЯ

Уже в середине июля ЦБ может приступить к размещению средств стабфонда на долговом рынке Запада. Банку России осталось подписать договор счета с Федеральным казначейством и договориться с Минфином о доходности портфеля бумаг. В Минфине полагают, что она должна составить 3-5%.

На 1 июня в стабфонде накоплено 1,93 трлн руб. По расчетам Минфина, к концу года в нем будет примерно 2 трлн руб. (с учетом досрочного погашения в августе \$21,3 млрд Парижскому клубу). Постановление правительства о порядке управления средствами стабфонда вышло 21 апреля. Оно предполагает размещение накоплений в облигациях 14 государств с высшим инвестиционным рейтингом (AAA). Чтобы перевести дело в практическую плоскость, Минфин подготовил пакет документов (приказов). Установлена валютная структура — по 45% покупаемых бумаг будет в долларах и евро, 10% — в фунтах стерлингов. Минимальный срок обращения суверенных облигаций — три месяца, максимальный — три года. Фиксируется порядок взаимодействия Минфина и федерального казначейства по учету средств.

Минюст зарегистрировал приказы Минфина, сообщил “Ведомостям” замминистра финансов Сергей Сторчак, и теперь остается подписать ключевой документ — договор счета казначейства с ЦБ, позволяющий последнему сформировать портфель бумаг. “Думаю, к середине июля ЦБ сможет приступить к операциям по управлению средствами стабфонда”, — надеется Сторчак. Первый зампред ЦБ Алексей Улюкаев подтвердил, что договор счета готов и может быть подписан уже на следующей неделе. По его словам, рублевые средства стабфонда конвертируются в доллары, евро, фунты стерлингов и размещаются на депозитах в ЦБ.

Главный экономист банка “Траст” Евгений Надоршин, указывая на недавнее заявление ЦБ об увеличении доли евро и фунтов стерлингов в золотовалютных резервах, делает вывод, что Банк России уже перекомпоновал свои активы под стабфонд. При конвертации рублей в три валюты, необходимые для покупки облигаций, эти рубли в экономику не попадут и на темпах инфляции не скажутся, утверждает Надоршин: “Просто ЦБ выведет эти суммы в отдельную строку учета, чтобы начислять проценты на долговые бумаги и отчитываться перед Минфином за эффективность инвестирования”.

“Минфину и ЦБ даны все полномочия по управлению стабфондом, но раз в год они будут отчитываться перед правительством за эффективность инвестирования”, — объясняет замруководителя аппарата Белого дома Михаил Копейкин. Для оценки стратегии и качества управления будут привлечены эксперты инвестбанков, в том числе зарубежных, считает он. “Мы уже согласовали с Минфином порядок исчисления доходности портфеля”, — говорит Улюкаев. Этот порядок опирается на bench mark — показатели доходности суверенных облигаций, в которые будет инвестирован стабфонд. При этом Минфин сформирует виртуальный портфель бумаг, исходя из нужной государству доходности, а ЦБ, взяв эти цифры за основу, определит фактический набор инструментов инвестирования, поясняет Сторчак. Он допускает, что по текущим котировкам может быть задана доходность в 3-3,5%. В мае министр финансов Алексей Кудрин сказал, что рассчитывает на 5% доходности по вложениям в долларах, а по евро — “чуть ниже”. “Минфин может выбрать более рискованную стратегию — это его право, хотя это было бы очень неосторожным решением”, — замечает Улюкаев. Копейкин не считает рискованным задать доходность 4-5%. Начальник аналитического отдела казначейства ВТБ Николай Кашцев полагает, что при указанных ограничениях по срокам обращения облигаций и текущих ставках ФРС США и Европейского ЦБ можно сформировать портфель с доходностью 3-5%. Председатель бюджетного комитета Совета Федерации Евгений Бушмин напоминает, что при размещении золотовалютных резервов ЦБ в последние два года получал 1-2%. Но индикативный портфель Минфина заставит его обеспечить более высокую доходность, уверен сенатор.

Александр Беккер

источник: газета Ведомости

ТЯЖЕЛЫЙ ПОВОРОТ РУЛЯ

Погоня властей за бюджетной стабильностью обернулась технологической деградацией российской экономики. Чтобы исправить ситуацию, понадобятся радикальные перемены в работе правительства.

ЧТО ГОВОРИЛ ФРАДКОВ

На заседании Совета безопасности 20 июня обсуждались меры по реализации послания президента Федеральному собранию.

Владимир Путин, председательствовавший на заседании, напомнил: “В послании была поставлена задача в первую очередь использовать наши конкурентные преимущества. Они есть в космической промышленности, в авиации, в энергетике, в коммуникациях. Мы занимаем передовые научные позиции в материаловедении, физике, ядерных технологиях, химии, металлургии”. Затем президент потребовал от правительства “представить конкретные предложения по поддержке традиционно сильных для России сфер, прежде всего высокотехнологичных”.

Конкретные предложения у Михаила Фрадкова нашлись. “Начать можно с энергетики, — посоветовал премьер. — В центре нашего внимания будут задачи развития технологий энергосбережения и энергоэффективности. За этим стоят и новые технологии добычи энергоресурсов, их транспортировки, глубокой переработки и потребления. Это затрагивает и смежные отрасли: энергетическое машиностроение, приборостроение, химию и нефтехимию. К энергетике следовало бы добавить здравоохранение — отрасль, которая должна, по сути, являться заказчиком и потребителем продукции и услуг высоких технологий”.

Кроме того, по мнению премьера, отдельного внимания заслуживает развитие атомных технологий и атомного машиностроения, а также “представляется целесообразным в

сжатые сроки сформировать программы в перспективных областях, которые, по прогнозам, во многом будут определять технологическую культуру в середине следующего десятилетия, а именно нанотехнологии и биотехнологии”. Плюс к этому освоение новых территорий, прежде всего Восточной Сибири и Дальнего Востока, где “необходимо принять комплекс мер по формированию высокотехнологичной и современной промышленности”.

Рассказал Михаил Фрадков и о тех путях, которые могут привести к достижению заявленных целей. Оказывается, в первую очередь надо просто продолжать реализовывать те инициативы, которые он продвигал все время пребывания в должности главы правительства, а именно “активнее реализовывать планы по созданию технопарков, технико-внедренческих и свободных экономических зон, венчурных фондов”, “создать эффективно действующий институт развития, включая экспортно-импортный банк, банк развития, инвестиционный фонд”. И конечно же, “необходима масштабная налоговая инициатива, которая включает в себя снижение ставки НДС до 13%”. Правда, теперь речь идет уже не об общем снижении НДС — налог предлагается уменьшить только на “продукцию, отвечающую приоритетам технологического развития страны”.

Впрочем, среди предложений премьера есть и свежие идеи: обнуление ставки НДС по ввозимому в страну технологическому оборудованию, не имеющему внутренних аналогов, пакет налоговых стимулов для расширения предприятиями научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, госпрограмма целевого кредитования разработок и производства высокотехнологичной продукции, развитие транспарентной системы госзаказа на прикладные и фундаментальные исследования.

ЧТО СКАЖЕТ КУДРИН?

Нельзя не заметить, что реализация высказанных премьером идей

невозможна без принципиальных изменений в нынешней налогово-бюджетной политике.

Ведь фактически предлагается упразднить такие фундаментальные принципы налоговой реформы Шаталова-Кудрина, как тотальный отказ от налоговых льгот и ликвидация специальных ставок налогов для отдельных видов продукции. А уж программа государственного кредитования каких бы то ни было разработок с точки зрения наших либеральных финансистов — вообще ересь.

Прекрасно об этом зная, Михаил Фрадков не стал педалировать тему необходимых перемен в бюджетной политике, больше упирая на возможности ведущих отечественных корпораций.

Так, программу развития энергетики, по мнению премьера, можно в значительной мере реализовать за счет масштабных инвестиционных программ РАО ЕЭС и “Газпрома”.

“В рамках этих программ было бы правильным ежегодно предусматривать средства на технологическое переустройство этих отраслей и создание новых смежных технологических производств”, — заявил Фрадков. А серьезным ресурсом для освоения Восточной Сибири и Дальнего Востока, по мнению главы кабинета министров, могут стать “потенциальные доходы от новых нефтегазовых месторождений”. Да и вообще, по убеждению Михаила Фрадкова, “недостаток денег перестает быть главным тормозом развития научнотехнической деятельности, наличие проблем в основном связано с низким уровнем организации работы”.

Удручающее качество работы чиновников было подтверждено очень скоро — на заседании правительства, прошедшем в прошлый четверг.

Речь шла о реализации федеральных целевых программ (ФЦП), то есть о тех же самых приоритетах экономического развития страны.

На заседании выяснилось, что из 70 одобренных и реализуемых в настоящее время ФЦП на 2007 год МЭРТ предлагает оставить только 40.

При этом качество 31 из оставленных в списке ФЦП эксперты МЭРТ оценили как низкое, а остальные признали “безнадежными” и предложили прекратить их бюджетное финансирование.

При этом в числе безнадежных оказалась, например, ФЦП развития ядерного оружейного комплекса и атомного энергопромышленного комплекса, что несколько противоречит заявлению Михаила Фрадкова на

заседании Совбеза об отдельном внимании, которого заслуживает атомная отрасль.

В число кандидатов на вылет попала и ФЦП "Национальная технологическая база на 2007–2011 гг.", направленная как раз на развитие высоких технологий. ФЦП "Социально-экономическое развитие Курильских островов" планируется разбить на несколько проектов, которые будут финансироваться на региональном уровне (сравните с призывом Михаила Фрадкова активнее развивать Восточную Сибирь и Дальний Восток).

Подчеркнем, что мы не подвергаем сомнению выводы экспертов МЭРТ о качестве подготовки ФЦП, согласно которым "размытость и абстрактность целей этих программ не позволяют установить конкретные показатели их достижения". Так же как и не оспариваем перечень приоритетов, озвученный Михаилом Фрадковым на заседании Совбеза, — нам действительно необходимо развивать и энергосберегающие технологии, и атомную энергетику, и Восточную Сибирь с Дальним Востоком. Речь о другом: правительство в нынешнем виде, с нынешней системой работы, идейных убеждений и приоритетов просто не способно решать задачи такого уровня сложности.

И Михаил Фрадков, похоже, это хорошо понимает. Не зря же он на заседании Совбеза пообещал, что переход от политики макроэкономической стабильности к политике технологической "повлечет за собой уточнение или перегруппировку функций отдельных министерств и ведомств".

Особо премьер отметил, что при этом "роль Минфина сводится к обеспечению финансового баланса и контроля за расходами" — существенная корректировка по сравнению с сегодняшней реальностью, когда фактически Министерство финансов само определяет, куда и сколько денег выделять.

Известно, что Михаил Фрадков борется с Алексеем Кудриным уже давно, и без особого результата. Но на этот раз, похоже, перемены действительно неизбежны.

Не зря же Владимир Путин на заседании Совета безопасности подчеркнул, что "вплоть до сегодняшнего дня мы в основном занимались латанием дыр и выживанием", но теперь это время закончилось.

Максим Рубченко

источник: журнал "Эксперт"

КУПЛЕНО В РОССИИ

"Так интенсивно, как сейчас, платежеспособный спрос на продукцию российских промышленных предприятий не рос еще ни разу с 1992 года", — констатируют в своем исследовании эксперты Института экономики переходного периода (ИЭПП).

Опрос руководителей российских предприятий свидетельствует, что в июне промышленность чувствует себя даже лучше, чем в мае, когда были достигнуты очень хорошие показатели. 53% предприятий рапортовали об увеличении объемов производства (в мае таких было 44%, а год назад — 34%). Ощутили рост спроса на свою продукцию 34% предприятий, а снижение — только 7%. Это лучшие показатели за все время проведения опросов ИЭПП.

"Именно рост доходов населения оказывает решающее влияние на развитие промышленности", — считает эксперт ИЭПП Ольга Изряднова.

Реальные доходы населения за январь–май текущего года, по данным Росстата, увеличились на 10,5% к соответствующему периоду прошлого года (в январе–мае 2005 года было 7,7%). И заметная часть этих доходов пошла на приобретение отечественной продукции.

В результате тревога российских производителей по поводу роста конкурирующего с их продукцией импорта перестала нарастать. По данным опросов ИЭПП, обеспокоенность ростом импорта, достигшая к началу года рекордного показателя, теперь стабилизировалась. А в некоторых отраслях даже заметно снизилась. К примеру, в традиционно страдающей от импорта легкой промышленности в прошлом году 47% руководителей называли его помехой, а сейчас — только 33%.

Главный же предмет беспокойства российских промышленников сегодня — внутренняя конкуренция. "Общая тенденция в розничной торговле — стабилизация соотношения между импортом и отечественной продукцией", — говорит Ольга Изряднова.

Доля импорта в розничной торговле в первом квартале 2006 года по сравнению с прошлым годом изменилась всего на 1%. Впрочем, если в целом на рынке установился статус-кво, ситуация по отраслям сильно различается. Так, производители пищевых продуктов чувствуют себя весьма уверенно. Опросы потребителей, проведенные Независимым институтом социальной политики (НИСП), показывают, что доля отечественных продуктов в марте 2006 года составляла 88% от общего объема продукции. Десять лет назад она была равна 78%. А в сегменте товаров длительного пользования, напротив, российские товары постепенно теряют рынок. По опросам НИСП, в 2001 году на них приходилось 31% от общего объема продукции, а в 2006-м — 28%. В целом, утверждают эксперты НИСП, "число людей, для которых лейбл 'сделано в России' был раньше поводом для отказа от покупки, в последние годы уменьшилось".

Впрочем, по мнению экспертов ИЭПП, на самом деле признаки перехода от конкуренции с импортом к внутренней конкуренции — это следствие прихода в Россию иностранных производств. Произведенные иностранными фирмами в России товары считаются отечественными, и потребители зачастую принимают их за таковые. А российские производители теперь вынуждены конкурировать не столько с обремененным пошлинами импортом, сколько с импортированными в Россию производствами.

источник: газета "Коммерсантъ"

ВСЕ ПОД КОНТРОЛЕМ?

Особенность нынешнего момента заключается в том, что творцы «суверенной демократии» совсем перестали стесняться чего-либо.

Так, в интервью «Коммерсанту» генеральный директор ВГТРК Олег Добродеев с удовольствием рассказывает, что именно он решает, какие события являются значимыми и достойными показа по телевидению, а какие нет.

Посему «Вести» игнорировали, например, арест счетов «Открытой России» — ну, в самом деле, мало ли в стране благотворительных организаций. А то, что эту конкретную организацию возглавлял некто Михаил Ходорковский, ну так в стране почти миллион зеков.

Господин Добродеев полагает себя вправе решать, кто в стране является политиком, а стало быть, персоной, достойной телеэфира, а кто нет.

При этом в своей неизбывной наивности один из главных кукловодов страны и не подозревает, что политик, лишенный возможности излагать свои взгляды широкой аудитории, заранее проигрывает тем, на кого упал благосклонный взгляд г-на Добродеева.

Некоторые говорят, что Путин уволил генпрокурора Устинова потому, что тот слишком много о себе возомнил. Если так, то Добродеев — следующий в очереди.

Если только его не опередит другой знатный кукловод — заместитель главы президентской администрации Владислав Сурков.

Нанятые Кремлем американские имиджмейкеры посоветовали ему встретиться с журналистами тех стран, главы которых через пару недель придут на встречу «восьмерки».

По идее главный политтехнолог должен был попытаться найти аргументы, дабы убедить зарубежных

репортеров, что в России существует демократия, а посему Владимир Путин имеет все основания для председательства на встрече лидеров ведущих мировых государств.

Однако привычка к тому информационному пространству, которое выстроил с подачи Кремля Добродеев с коллегами, сыграла с Сурковым злую шутку.

Он привык к тому, что журналисты по приказу начальников подают его фантазии как реальность, а огромное количество людей потом верит, что так оно есть. Поэтому живописал зарубежным корреспондентам ужасы про некие «центры глобального влияния», которые навязывают «шаблонную модель неэффективных и управляемых извне экономических и политических режимов».

Особую любовь Кремля к «Единой России» он объяснил так: «Разве Джордж Буш не поддерживает республиканскую партию, а Тони Блэр — лейбористскую?» При этом как-то упустил из виду, что слушатели в курсе того, что Буша выдвигал в кандидаты партийный съезд, а лейбористы в любой момент могут выбрать другого председателя партии.

Всерьез анализировать каждый из сурковских софизмов — вещь бессмысленная. Главная загадка, зачем нужно было излагать все это тем, кого нельзя ни заткнуть, ни заставить повторять этот бред. Результаты налицо.

«Таймс»: «Благодаря выступлению Суркова представился редкий шанс взглянуть изнутри на идеологию, стоящую за стремлением Кремля установить централизованный контроль над парламентом, национальными СМИ и стратегическими областями промышленности, что проследивается с момента вступления Путина на пост президента в 2000 году».

«Лос-Анджелос таймс»: «Путинский стратег обвинил США в стремлении закамуфлировать разговорами о демократии свое стремление к доминированию в энергетической сфере».

«Индепендент»: «Сурков утверждает, что критика Запада вызвана стремлением установить контроль над нефтяными и газовыми запасами России, а вовсе не искренней заботой о демократии».

Одним словом, зарубежные корреспонденты честно выполнили свой профессиональный долг, а читателям остается только гадать, то ли «второй человек в Кремле» немного не в себе, то ли принимает свою аудиторию за идиотов.

Весьма показательно, что, общаясь с западными журналистами, Владислав Сурков вспомнил о противостоянии московских властей и жителей района Бутово.

Кремлевский начальник назвал действия жителей «проявлением гражданской позиции».

История более чем банальная: дома невезучих жителей находятся на земле, которую чиновники уже распланировали под застройку. Ну не вести же с ними переговоры о том, как лучше решить проблему.

Муниципальные власти быстро протолкнули нужное решение суда и прислали ОМОН и судебных приставов. Так в России отнимают собственность едва ли не ежедневно.

Однако в данном случае кто-то в Кремле решил, очевидно, заодно разобраться с московским мэром. На место побоища были направлены телекамеры и члены Общественной палаты.

Один из них, адвокат Анатолий Кучерена, возглавил протест. И колесо закрутилось в обратную сторону: начались проверки законности выселения, московские власти вынуждены были оправдываться.

Точно так же некоторое время назад из-за свары между различными кремлевскими группировками страна вдруг узнала о трагедии, произошедшей с рядовым Сычевым в Челябинском танковом училище.

В эти же дни другой «общественник» Леонид Рошаль печатает в сервильных «Известиях», где ныне не допускается никакой критики властей, статью, содержащую беспощадный профессиональный анализ дел в отечественном здравоохранении. Из нее следует, что разрабатываемый национальный проект «Здоровье» — не более чем профанация.

Мало того, Рошаль страстно призывает народ к протесту: «Нам хотелось бы услышать и ваш голос, голос народа, а вы молчите! Значит, вы всем довольны. Значит, каждого из вас устраивает, что надо вставать в 5-6 утра, чтобы записаться на прием к специалисту. Значит, вас устраивают

очереди, необходимость совать в карман врача мятые купюры, нести в больницу свои простыни, кружки, тарелки, даже лекарства...Что, это нормально? Тогда почему же вы молчите?»

Похоже, кремлевские политехнологи придумали для Общественной палаты важное занятие – не только выявлять недовольство людей, но и контролировать его.

Этакий клапан для выпускания избыточного общественного пара. Идея совсем не новая. В самом начале прошлого века с ней носился полковник охраны по фамилии Зубатов. Он очень преуспел в создании подконтрольных полиции организаций рабочих, которые должны были защищать права «низших классов», следя за тем, чтобы протест не перекинулся на устои монархии.

Ни тогда не помогло, ни сейчас не поможет. И даже способно сыграть весьма полезную роль.

Ведь, наблюдая по телевизору, как объединившиеся в Бутове жители отстаивают свои права, и отстаивают успешно, люди вряд ли задумываются о кремлевских интригах и новой роли «общественников».

Они видят, прежде всего, успешный пример общественной самоорганизации. И, не исключено, когда сами столкнутся с чиновничьим произволом, хамским равнодушием и преступлениями власти, тоже выйдут на улицы.

Попытка контролировать общественный протест в условиях авторитарной власти – вещь довольно рискованная.

Эта власть держится на пассивности людей или их страхе. И когда она, пусть в рамках игры, которую сама же затеяла, вдруг уступает народным требованиям, это лечит от страха и пассивности.

В конце концов, внушает мысль, что народ – реальная сила.

Именно поэтому декоративная демократия – режим чрезвычайно неустойчивый. Он либо скатывается в откровенный авторитаризм, либо в прямое противостояние власти и общества.

Александр Гольц

источник: “Еженедельный Журнал”

ЖИЗНЬ В ПРОФИЦИТЕ

Минфин представил основные параметры бюджета на 2007 год и финансового плана до 2009 года. К 2009 году размер стабфонда увеличится до уровня годовых расходов федерального бюджета.

К 2009 году Стабфонд достигнет размеров, сопоставимых с годовыми расходами федерального бюджета. Это следует из доклада замминистра финансов Татьяны Голиковой на прошедшем в пятницу заседании комиссии правительства по бюджетному планированию. Чиновник ознакомила членов комиссии с основными параметрами финансового плана на 2007-2009 годы и основными характеристиками бюджета на будущий год. Оба этих документа правительство планирует рассмотреть на ближайшем заседании. По словам Голиковой, размер Стабфонда в 2009 году достигнет 6,419 трлн. руб., в то время как расходы федерального бюджета составят 6,288 трлн. руб.

Несмотря на постоянно растущий Стабфонд, который в следующем году увеличится более чем на 1,5 трлн. руб., заявки министерств и ведомств на выделение из бюджета почти 200 млрд. руб. остались неудовлетворенными. В частности, МЭРТ недополучит почти 150 млрд. руб., а Минприроды – 10 млрд. руб. В результате, по словам Татьяны Голиковой, в будущем году доходы федерального бюджета составят 6,609 трлн. руб., расходы – почти 5,263 трлн. руб., а профицит – около 1,346 трлн. руб.

“Бюджет напряженный, но резервы есть. Денег хватает, чтобы решить задачи, не прибегая к заимствованиям”, – подчеркнула Татьяна Голикова. Пожалуй, единственное, что у нее вызывает беспокойство, удастся ли обеспечить сбалансированность бюджета в ближайшие три года. Впрочем, если разобратся, то у министра финансов Алексея Кудрина нет поводов жаловаться на отсутствие понимания со стороны премьера Михаила Фрадкова. Что бы там ни говорили, а в общем и целом пока торжествует именно линия Минфина на минимизацию непроцентных расходов федерального бюджета. В текущем году они составят 16,7%, в будущем прогнозируется незначительный рост – до 16,8%, зато потом неуклонное снижение до 16,4% в 2008 году и 16,2% в 2009 году.

В плане снижения непроцентных расходов и роста Стабфонда Россия может соперничать только с Норвегией. Правда, не факт, что сравнение корректно. Ведь у викингов нет тех проблем в социально-экономическом развитии, которые стоят сегодня перед Россией. “Высокий профицит бюджета и резкий рост Стабфонда отражают слабость бюджетной политики правительства и свидетельствуют о неэффективном управлении расходами”, – отметила в беседе с “НГ” директор Центра макроэкономических исследований БДО “Юникон” Елена Матросова. – Крупный профицит – характерная черта экономик развивающихся стран с конъюнктурными доходами. Развитые страны обычно имеют дефицитный бюджет”. По мнению эксперта, слишком большое количество неиспользованных денег в бюджете тормозит развитие экономики в целом. “Государство опасается брать обязательство по доходам, однако, на мой взгляд, эти деньги должны инвестироваться в экономику, причем это не обязательно в социальную сферу”, – отмечает Матросова.

В проекте бюджета на будущий год впервые появились совершенно новые статьи расходов. Например, примерно по 33 млрд. руб. в год будет выделяться на решение демографических проблем, 35 млрд. руб. получат регионы на реконструкцию и строительство автомобильных дорог, 7,7 млрд. руб. поделят между Чукоткой и Омской областью. Тем самым Минфин выполнит поручение президента о компенсации бюджетам этих регионов, потерявшим от ухода в Санкт-Петербург ряда крупных налогоплательщиков. 15 млрд. руб. и 10,9 млрд. руб. достанутся соответственно РАО “ЕЭС” и РЖД. Эти деньги предназначены для ликвидации перекрестного субсидирования в отраслях, без чего невозможно проведение рыночных преобразований.

Кроме того, для РАО “ЕЭС” дополнительно предусмотрено выделить 50 млрд. руб., необходимых для увеличения доли государства в уставных капиталах Федеральной сетевой компании и ЦДУ – Системный оператор ЕЭС – до 75% плюс 1 акция, а также ОАО “ГидроОГК” – до 50% плюс 1 акция. Как известно, в заявке РАО “ЕЭС” на выделение бюджетных средств на проведение допэмиссии значится 204 млрд. руб. “Остальные 154 млрд. руб., – пояснил вчера “НГ” член правления компании Андрей Трапезников, – должны быть выделены в 2008 и 2009 годах”. По его словам, средства пойдут на решение задач модернизации и технического переоснащения отрасли, причем планы, в которых значатся конкретные объекты, уже разработаны.

Игорь Наумов, Екатерина Гуркина

источник: Независимая газета

ПРИТОК КАПИТАЛА ПОРОДИЛ ПРЕДЛОЖЕНИЕ ДЕНЕГ

В мае прирост объема денежной базы в России составил 13%, сообщил Центральный банк (ЦБ). Несмотря на рекордный рост денежного предложения, свежие деньги пока по большей части находятся на корсчетах и депозитах банков в ЦБ. Рост денежной базы увеличивает опасения

дальнейшего укрепления рубля, однако слабо влияет на инфляционные ожидания.

Вчера ЦБ опубликовал данные о динамике денежного предложения. На 1 июня 2006 года объем денежной базы в широком определении составил 3,243 трлн руб., то есть на 380 млрд руб. (13,2%) больше, чем на 1 мая 2006.

Денежная база в широком определении включает наличные деньги, остатки на счетах обязательных резервов в ЦБ РФ, средства на корсчетах и депозиты банков в ЦБ РФ, вложения банков в облигации ЦБ РФ, а также иные обязательства ЦБ по операциям с кредитными организациями в национальной валюте. Принято считать, что динамика этого индикатора является наилучшим отражением денежного предложения и оказывает существенное влияние на инфляционные процессы.

Скачок спроса на деньги в мае 2006 года не оказался большим сюрпризом - о его неизбежности говорили прогнозы динамики притока капитала (см Ъ от 2 июня 2006), в соответствии с которыми чистый ввоз капитала в апреле-мае мог составить около \$18 млрд. Напомним, председатель ЦБ РФ Сергей Игнатьев на прошлой неделе приводил снижение чистых иностранных активов банковской системы в апреле-мае на \$14 млрд именно в качестве свидетельства притока капитала и дедолларизации экономики. Заметим, что рост денежной базы оказался очень близок к названной господином Игнатьевым сумме. Это свидетельствует о том, что основ-

ной объем притока спекулятивного капитала пришелся на май - вероятнее всего, в ожидании ревальвации рубля. Ожидания оправдались - 2 июня ЦБ РФ был вынужден пойти на укрепление курса рубля по отношению к бивалютной корзине (доллар и евро) примерно на 0,6%.

Комментируя Ъ возможные макроэкономические последствия ускорения роста денежного предложения, главный экономист московского представительства Всемирного банка Джон Литвак указал на "настораживающий характер" этих процессов, однако предупредил, что не стоит торопиться с выводами относительно их последствий.

Приток денег в экономику может обернуться оттоком, если иностранцы, сыграв на укреплении рубля, предпочтут уйти. Или расширением кредитования реального сектора, если банковская система сможет "переварить" дополнительные ресурсы. Или скачком инфляции - это зависит, в первую очередь, от динамики нормы сбережений населения.

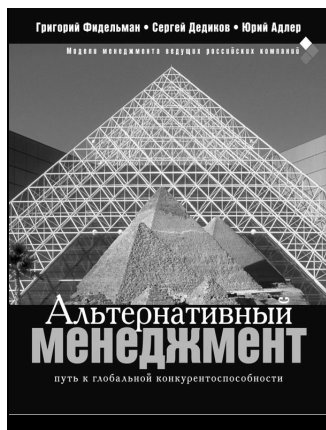
Господин Литвак указывает на многолетний "парадокс" китайской экономики: там денежная масса тоже росла очень быстрыми темпами, однако инфляция остается чрезвычайно низкой - население предпочитало сберегать, а не тратить. Его неуверенность в последствиях увеличения количества денег в экономике разделяет и, например, зампред комитета по экономической политике Госдумы Алексей Лихачев.

Он, впрочем, подчеркивает, что "при жесткой политике ЦБ и консервативной политике Минфина управляемая инфляция возможна и в чем-то даже полезна - ведь одной из основных проблем российской экономики остается нехватка оборотных средств предприятий".

Пока говорить о том, что расширение денежного предложения заметно повлияет на инфляцию и инвестиционные процессы, преждевременно. По оценкам Ъ существенная часть притока капитала пока стерилизована ЦБ. Так, сумма средств на корсчетах и депозитов банков в ЦБ на 1 июня достигла 675 млрд руб. (почти на 300 млрд руб. больше, чем на 2 мая) и с тех пор колеблется около этого значения. Впрочем, рано или поздно эти деньги придут в экономику - с ожидаемыми плюсами и минусами, которые за этим последуют.

Максим Шишкин

источник: газета "Коммерсань"



**АЛЬТЕРНАТИВНЫЙ МЕНЕДЖМЕНТ.
ПУТЬ К ГЛОБАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ**

**Г.Н. Фидельман, С.В. Дедиков,
Ю.П. Адлер**

**издательство: Альпина Бизнес Букс,
2005 г.**

цена 229 руб.

в интернет-магазинах:

WWW.ALPINA.RU/BOOK/264#

WWW.OZON.RU

СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ – ЛИДЕРЫ И АУТСАЙДЕРЫ



В России на сегодня стратегии и программы социально-экономического развития территорий имеются у 64-х регионов. При этом ни одна из них полностью не удовлетворяет соответствующим требованиям.

По мнению экспертов, реализация концепции межбюджетного выравнивания, выразившаяся, в том числе, и в обязательном требовании наличия региональной программы социально-экономического развития, соответствующей Типовому макету, привела к излишней формализации в подготовке региональных стратегий и программ.

В результате наличие стратегий и программ объясняется, прежде всего, тем, что это требуется для получения трансфертов из федерального бюджета.

При этом наличие или отсутствие программ и даже уровень их научной проработки на сегодняшний день практически не влияют на динамику экономического развития регионов и свидетельствует о необходимости серьезного реформирования стратегий и программ как инструмента реализации эффективной экономической политики.

Анализ региональных программ развития показал, что большинство из них разработано в соответствии с Типовым макетом. Нетиповые стратегии подготовили всего 11 регионов: Калининградская, Камчатская, Омская, Томская, Сахалинская, Курская, Ярославская области, Красноярский край, республики Алтай и Удмуртия и Санкт-Петербург. Остальные стратегии либо полностью сделаны “по шаблону”, либо Типовой макет взят за основу.

На основе анализа стратегий и программ развития эксперты смогли сформировать перечни наиболее и наименее качественных стратегий и программ развития.

Так в перечень регионов с наиболее качественными программами развития вошли Калининградская, Камчатская, Сахалинская, Курская, Ярославская области, Красноярский край, Республика Алтай, Удмуртская республика и Санкт-Петербург.

Наименее качественные стратегии развития у Амурской, Кемеровской, Нижегородской, Владимирской, Саратовской и Тульской областей, республик Дагестан, Коми, Башкирия, Кабардино-Балкария и у Хабаровского края.

Данные перечни являются результатом качественного сравнительного анализа, проведенного экспертами ФБК по уровню научной обоснованности, проработанности, оригинальности региональных программ развития.

По мнению авторов исследования, технология подготовки программ, ключевым элементом которой является соответствие Типовому макету, предопределяет появление достаточно формальных документов.

Таких стратегий и программ в настоящее время большинство. Но даже если удастся подготовить качественно более хорошую программу, по всем правилам и неформально, это также не гарантирует её востребованность и, соответственно, положительное влияние на динамику экономического развития. Текущие проблемы заставляют уходить от средне- и долгосрочных приоритетов. Мероприятия, намеченные в программах, всё больше расходятся с текущими планами, преимущества стратегического развития нивелируются.

Чтобы изменить такое положение, необходимо изменить само отношение к документам стратегического характера, которые реально должны стать руководством к текущим планам; повысить уровень научной проработанности стратегий и программ, считают эксперты.

Аудиторско-консалтинговая российская компания ФБК основана в 1990 году. С 1995 года ФБК входит в одну из ведущих мировых аудиторских сетей РКФ, объединяющую около 380 национальных аудиторско-консалтинговых компаний, работающих более чем в 119 странах и использующих единые методики и стандарты качества.

источник: REGNUM.RU

Совет по национальной конкурентоспособности совместно с экспертами Economic Competitiveness Group, Inc. (США) и Национального института конкурентоспособности (Россия) в рамках проекта “Распространение знаний” разработал Программу обучающего тура:

“ИЗУЧЕНИЕ ЛУЧШЕЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРАКТИКИ ПО ПОВЫШЕНИЮ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И АКТИВИЗАЦИИ КЛАСТЕРНЫХ ИНИЦИАТИВ”

с посещением действующих кластеров Северной Америки: Монтерей, Напа, Силиконовая долина.

Участники программы получают возможность увидеть, как на практике функционируют успешные кластеры, и встретиться с людьми, стоящими за их успехом, приобретают информацию, которую невозможно получить, занимаясь изучением в кабинетных условиях.

ПРОГРАММУ ПОСЕЩЕНИЙ КЛАСТЕРОВ и другие подробности смотрите на сайте Совета по национальной конкурентоспособности WWW.NACO.RU/PROGRAMM/USA.SHTML

контактный телефон: (495) 928-23-44

факс: (495) 921-32-65
e-mail: info@naco.ru

О КОНЦЕПЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ РФ

Резкой критике подверг аналитический доклад экспертов аудиторско-консалтинговой компании ФБК, посвященный работе Министерства регионального развития и административных субъектов Федерации по разработке документов стратегического планирования, директор Департамента регионального социально-экономического развития и территориального планирования Минрегиона Юрий Перельгин.

В докладе утверждается, что разработка большинства региональных программ социально-экономического развития в соответствии с неким Типовым макетом привела к излишней формализации в подготовке региональных стратегий и программ.

"Этот доклад путает все, что есть в деле стратегического планирования в России", - заявил Юрий Перельгин на брифинге для журналистов 29 июня.

По его словам, авторы доклада допустили ряд серьезных фактических ошибок, свидетельствующих о недостаточном владении материалом, и транслировали ряд мифов в стратегическом планировании вообще и о роли Минрегиона в этом процессе в частности.

Прежде всего, отметил он, никакого типового макета стратегии развития субъекта Федерации не существует. Типовой макет, по его словам, утвержден Министерством экономического развития и торговли РФ для подготовки иных документов - программ социально-экономического развития регионов, которые в отличие от стратегий представляют

собой тактические документы небольшой глубины планирования. Данные программы включаются в единый реестр МЭРиТ. "Макет позволяет задать общие ориентиры и качественную планку разработок", но не сковывает инициативу регионов, отметил Юрий Перельгин.

Глава департамента Минрегиона также обратил внимание на утверждение аналитиков ФБК о том, что наличие или отсутствие программ и даже уровень их научной проработки на сегодняшний день практически не влияют на динамику экономического развития регионов.

В связи с этим он подчеркнул, что особенностью стратегирования является очень большая глубина планирования - фактически поколенческая; обычно это 20-летний срок, поэтому нельзя говорить о немедленном эффекте от принятия стратегии.

Комментируя доклад аналитиков ФБК, глава департамента Минрегиона посетовал на существующую неравность "квазирынка" консалтинговых услуг в сфере разработки региональных стратегий в отличие от рынка корпоративного консалтинга. "Я знаю только шесть компаний, которые могут грамотно заниматься этим", - заметил он.

Как сообщил Юрий Перельгин, на сегодня в Министерстве регионального развития РФ представлено более 40 документов стратегического планирования субъектов Федерации - преимущественно, концепций Стратегии социально-экономического развития региона, реже - собственно Стратегий.

Из них, по его словам, только десяток был признан разработанным на хорошем уровне и одобрены без серьезных замечаний (в том числе документы Астраханской, Вологодской, Свердловской, Томской, Тюменской областей и др.). Только такие документы, подчеркнул он,

могут быть положены в основу разработки документов краткосрочного планирования, в том числе программ социально-экономического развития и документов территориального планирования, а также использованы в процессе подготовки федеральных документов стратегического планирования.

Наличие качественной Стратегии развития является, по словам Юрия Перельгина, весьма позитивным фактором для региона как с точки зрения привлечения частных инвестиций, так и с точки зрения финансирования с федерального уровня.

Как сообщил Перельгин, до конца текущего года в Минрегионе планируют рассмотреть еще около 20 стратегических документов, представленных субъектами Федерации.

Особую значимость для разработки качественных документов стратегического планирования на региональном уровне, по его словам, имеют общедолевые приоритеты развития, которые должны быть четко определены на уровне страны в целом.

Задачу определения таких приоритетов преследует разработка Стратегии социально-экономического развития регионов Российской Федерации, которую ведет Министерство регионального развития. Напомним, что первый вариант Концепции этой стратегии был одобрен на заседании Правительства РФ 30 июня 2005 года.

Как сообщил Перельгин, работа над вторым вариантом Концепции завершится в декабре 2006 года, после чего, в случае его одобрения, начнется работа непосредственно над Стратегией.

В то же время параллельно разрабатывается еще один значимый документ - Комплексная программа социально-экономического развития Российской Федерации, представляющая собой один из механизмов

реализации региональной политики в России, сообщил он.

Данная программа призвана сыграть организующую роль для аналогичных программ субъектов Федерации, послужить основой для разработки краткосрочных документов планирования, включая ежегодное бюджетное планирование на уровне субъектов.

“Если эта система будет налажена, - пояснил Юрий Перельгин, имея в виду систему региональных стратегий и программ, восходящих к соответствующим федеральным документам, - это будет способствовать оптимизации расходов федерального бюджета и бюджетов субъектов”.

В качестве примера он привел ситуацию с одновременным строительством нескольких мостов через Волгу в ряде регионов, которые получают недостаточное финансирование, что затягивает сроки строительства.

Согласование планирования между соседними регионами и на федеральном уровне, по словам Перельгина, позволит концентрировать ресурсы поочередно на отдельных стройках с тем, чтобы по завершении их и сдаче объекта в эксплуатацию переходить к следующему.

В настоящее время активность в разработке стратегий социально-экономического развития проявляют не только субъекты федерации, но и отдельные города, заметил Перельгин.

По его мнению, налаживание стратегического планирования на разных уровнях, а также процессов согласования и формирования общих приоритетов позволит также улучшить сотрудничество регионов между собой и с федеральным центром.

Если в настоящее время разработка стратегий развития не является обязательной для регионов, то, как сообщил Юрий Перельгин, в случае выстраивания описанной системы государственного регулирования регионального развития и, в частности, принятия Федерального Закона “Об основах государственного регулирования регионального развития в РФ” подобные документы станут обязательным элементом системы управления.

источник: REGNUM.RU

ГОСУДАРСТВО ВЫХОДИТ ИЗ ПОДПОЛЬЯ

Успешность государственных инвестиций в значительной мере зависит от умелого выбора их форм. Окажется ли удачной формой частно-государственное партнерство, покажут первые проекты, профинансированные из Инвестфонда

Пятнадцать лет рыночного безвременья — и доля инвестиций, профинансированных из федерального бюджета, упала до 5%. Это уровень США, правда, степень развития инфраструктуры — железных и автодорог, аэро— и морских портов, коммунальных, электрических и телекоммуникационных сетей — в Америке несопоставимо выше. Упования на невидимую руку рынка не привели ни к чему, кроме аварийного обветшания инфраструктуры и почти необратимой сдачи позиций в целом ряде стратегически важных отраслей.

Сегодня государство возвращается в инвестпроцесс. Механизм софинансирования важнейших промышленных и инфраструктурных проектов с использованием средств государственного Инвестфонда начинает закручиваться. И даже самые первые, небольшие и сверхосторожные шаги правительства в сфере развития государственных инвестиций привели к весьма ощутимому эффекту. Правда, он не измеряется в рублях или долларах и вообще относится скорее к сфере психологии: власти предрержащие — похоже, совершенно неожиданно для них самих — пришли к необходимости всерьез озаботиться созданием полноценной экономической стратегии России на долгосрочную перспективу.

Началось все с национальных проектов, которые поначалу были восприняты обществом как чисто популистское мероприятие: уж слишком несообразными выглядят объемы финансирования в 2% бюджетных расходов и глубина кризиса в избранных для нацпроектов отраслях — образовании, медицине, сельском хозяйстве, жилищном строительстве. Однако заинтересованное обсуждение нацпроектов среди отраслевых экспертов и бизнеса заставило серьезно корректировать первоначальный план решения проблем и перевело дискуссию в стратегическую перспективу даже не 2008 года, а десятилетий.

Особенно показателен в этом плане жилищный проект: рассуждая в перспективе 2-3 лет, вполне можно делать вид, что проблему жилищного строительства можно решить за счет точечной застройки мегаполисов самыми высокими в Европе жилыми домами. Но если уж речь зашла о новых квартирах для миллионов россиян, то здесь точечной застройкой не отделаешься. И закономерно возникают концепции обживания новых территорий и развития малоэтажного строительства. И становится бесспорным, что это работа на десятилетия, а значит, начинать ее, считая главным и единственным экономическим ориентиром мировые цены на сырье, просто бессмысленно. Нужен другой информационный фундамент, включающий оценку перспектив национальной промышленности строительных материалов, энергетики, дорожного хозяйства, коммунального сектора и так далее. К аналогичным эффектам приводят и попытки всерьез обсуждать проблемы агропромышленного комплекса, медицины, образования.

Очень похожая картина начинает складываться и с проектами, в финансировании которых будет участвовать федеральный Инвестфонд. Среди проектов, обсуждаемых в этом году, подавляющее большинство связано со строительством дорог.

По мере роста количества проектов необходимость в формулировке внятной долгосрочной экономической стратегии России будет возрастать. Правительству придется-таки заняться разработкой правдоподобного, аргументированного образа российской экономики в перспективе 3-х десятилетий.

источник: журнал “Эксперт”

В ОЧЕРЕДЬ ЗА АКЦИЯМИ "РОСНЕФТИ"

IPO "Роснефти" имеет все шансы быть успешным. Road show госкомпании еще только началось, но активный интерес к покупке ее бумаг проявляют нефтегазовые компании из Индии и Китая. Китайская CNPC уже получила одобрение правительства КНР на участие в IPO "Роснефти", а индийская ONGC надеется купить стратегический пакет акций госкомпании после IPO.

"Роснефть" принадлежит госпредприятию "Роснефтегаз". В 2005 г. добыла 74,6 млн т нефти. Выручка по US GAAP в 2005 г. — \$23,95 млрд, чистая прибыль — \$4,2 млрд.

ФСФР разрешила размещение и обращение за пределами РФ 22,5% "Роснефти". "Роснефть" объявила коридор размещения в \$5,85-7,85 за 1 акцию и GDR, исходя из капитализации компании после консолидации в \$60-80 млрд.

Планируемый объем IPO составляет не менее \$8,5 млрд — столько нужно "Роснефтегазу", чтобы вернуть кредит западным банкам, погасить проценты по нему и заплатить налоги. Сама "Роснефть" может разместить до 400 млн новых акций.

В понедельник "Роснефть" начала road show и подписку на свои акции в Москве. Президент компании Сергей Богданчиков провел встречу с потенциальными инвесторами в Лондоне.

В последующие дни компания планирует провести road show в других странах ЕС, а также в США. Закрывшие книги заявок намечено на 13

июля, а торги на биржах начнутся 14 июля. "Роснефть" уже получила заявки на значительную часть размещаемых акций, в том числе от нескольких крупных стратегических участников рынка, сообщила вчера компания. Их имена "Роснефть" не раскрывает. Каждый из инвесторов получит не больше 2% госкомпании.

Впрочем, первые потенциальные покупатели на акции "Роснефти" уже объявились. Это китайские CNPC и Sinopec, а также индийская ONGC.

Они готовы приобрести пакеты акций российской компании, передает ИТАР-ТАСС со ссылкой на неназванные источники.

В понедельник управляющий директор подразделения ONGC — ONGC Videsh P. С. Бутла заявил, что в первичном размещении индийская компания участвовать не будет, а пакет в "Роснефти" собирается приобрести в июле, когда будет продана основная часть акций российской госкомпании, передает Bloomberg. На какую сумму ONGC может купить акции "Роснефти" и подписались ли она уже на них, в индийской компании сообщить отказались.

Участие CNPC в IPO "Роснефти" уже одобрили китайские власти, передает ИТАР-ТАСС. Sinopec еще не получила одобрения.

"Все дело в том, что CNPC раньше Sinopec начала с властями процедуру согласования", — объясняет руководитель Российско-китайского центра торгово-экономического сотрудничества Сергей Санаков. Но последняя в ближайшее время также должна получить добро на покупку акций российской компании, уверен Санаков.

"Если правительство одобряет такие сделки, значит, компании точно будут участвовать в IPO", — говорит он. По словам Санакова,

Sinopec и CNPC планируют участвовать в покупке ценных бумаг российской компании в равных пропорциях: "Обе компании принадлежат государству, которому выгодно равномерно распределить риски капиталовложений".

"Вероятность того, что китайские и индийские компании купят акции "Роснефти", очень велика, — говорит начальник аналитического отдела "Брокеркредитсервиса" Максим Шейн. — У них есть деньги, скажутся и контакты с российской компанией, и общая стратегия экспансии российского ТЭКа на восток".

Так, ONGC является участником проекта "Сахалин-1", в котором ей, как и "Роснефти", принадлежит 20%. В январе 2005 г. CNPC помогла "Роснефти" расплатиться за "Юганскнефтегаз", а в июле 2005 г. "Роснефть" подписала с Sinopec протокол о намерениях создать СП, которое получит лицензии на месторождения "Сахалина-3" и будет оператором проекта.

Неделю назад Sinopec выиграла тендер на покупку 96,9% акций "Удмуртнефти", обойдя среди прочих претендентов консорциум "Итеры" и ONGC.

Расплатившись с продавцом ТНК-ВР, Sinopec передаст 51% "Удмуртнефти" "Роснефти". Если китайцы купят 4% акций "Роснефти", то обеспечат ей \$2,4-3,2 млрд, подсчитал Шейн. А ONGC, полагает эксперт, в обмен на стратегический пакет может продать "Роснефти" активы на индийском рынке сбыта — автозаправки или НПЗ.

Интерес крупных азиатских госкомпаний, несомненно, повысит привлекательность акций "Роснефти" для других инвесторов во время IPO, говорит аналитик "Солида" Денис Борисов.

В "Роснефти" отказались сообщить, какие компании подали заявки на покупку ее акций. Крупнейшие частные международные нефтегазовые компании, опрошенные "Ведомостями", — ExxonMobil, BP, Royal Dutch/Shell, Total, Chevron — отказались комментировать возможность покупки акций "Роснефти".

Вера Сурженко

источник: газета Ведомости

РЫНОК ГАЗА В РОССИИ ВСЕ ДАЛЬШЕ

«В России должна быть межтопливная конкуренция», – заявил сегодня глава «Газпрома» Алексей Миллер, выступая на собрании акционеров госкомпании. О какой-либо конкуренции на рынке самого газа можно будет говорить при наличии хотя бы нескольких значимых игроков, напоминают эксперты, но пока «Газпром» делает все, чтобы они не возникли.

На долю независимых производителей газа в России, вместе взятых, приходится примерно 15% всей его добычи, в которой доминирует «Газпром». Тем не менее, государственная монополия все больше стремится к обретению контроля и над ними, точнее, над их добывающими активами. Только что заявленная покупка почти 20% акций компании «НОВАТЭК», крупнейшего на сегодня независимого производителя газа в России, – не первая подобная сделка «Газпрома».

«Монополия оказывается не в состоянии значительно нарастить добычу на своих месторождениях и потому вынуждена искать «точки роста» на стороне», – говорит аналитик «Брокеркредитсервис» Екатерина Кравченко. Они «находятся» в тех компаниях, активы которых, как считает руководство «Газпрома», в свое время были незаконно выведены из состава монополии, при прежнем ее руководстве. «В 2005 году «Газпром» вернул под свой контроль компанию «Нортгаз», что сразу дало ему возможность нарастить собственную добычу на 2 миллиарда кубометров в год. Еще раньше монополия вновь обрела ряд активов «Итеры», «Пургаза» и некоторых других независимых компаний», – напоминает Екатерина Кравченко. Если из 15,5% общерос-

сийской добычи газа, которая приходится на всех независимых его поставщиков, вычсть долю тех, которые в большей или меньшей степени уже перешли под контроль «Газпрома», останется не больше 8-10%, полагает аналитик.

Две недели назад президент Международного энергетического агентства Клод Мандиль, выступая на конференции в Амстердаме, выразил сомнение в том, что «Газпром» сможет полностью выполнить обязательства по поставкам газа, которые он взял на ближайшие 5-10 лет. Глава МЭА заявил, что темпы роста добычи газа «Газпромом» снижаются, тогда как его миллиардные инвестиции направляются не на расширение добычи на новых месторождениях, а в атомную энергетику, нефтяной бизнес и другие отрасли. А теперь и Туркменистан повышает цены на свой газ... Отказ от еще недавних планов реформы газовой отрасли в России часто связывают и с тем, что, если выделить в отдельную компанию, даже под контролем государства, систему газопроводов, неминуемо придется повышать тарифы на транзит газа. Содержание и ремонт газотранспортной инфраструктуры требуют огромных денег, а они, мол, есть сегодня только у самого «Газпрома». Но почему-то в российской электроэнергетике, где предполагается создать специальную сетевую госкомпанию – именно для передачи энергии, подобных опасений никто не высказывает. «Газотранспортная система действительно одна из самых затратных составляющих газового бизнеса, – соглашается аналитик Standard & Poor’s Елена Ананькина. – Но когда и добыча, и транспортировка газа сосредоточены в одной компании, очень трудно определить, во что же действительно обходится транспортировка?» Здесь главный фактор – именно «непрозрачность», позволяющий «Газпрому» скрывать как от пра-

вительства, так и от независимых производителей газа реальную стоимость его транспортировки, соглашается Екатерина Кравченко: «Выделение газотранспорта в отдельную компанию просто разрушило бы эту непрозрачность».

Бизнес «Газпрома» на внутреннем рынке газа считается убыточным ввиду заниженных цен на газ, которые оказываются в 3-5 раз ниже экспортных. Но при этом независимые производители газа считаются вполне прибыльными, хотя и работают, в отличие от «Газпрома», только на внутреннем рынке, дальше их просто не пускают. Более того, монополия стремится скупать добываемый ими газ еще «у скважины», по минимальным ценам, уровень которых эксперты оценивают в 20-22 доллара за тысячу кубометров. Это вдвое ниже внутренних цен на газ для предприятий.

Если предположить, что в обозримом будущем внутренние цены на газ в России будут повышены до вполне прибыльного уровня и для «Газпрома», то, как ни парадоксально, мотивации к какой-либо конкуренции на этом рынке окажется еще меньше. Ведь любая конкуренция, если она открытая, разумеется, неминуемо приведет в итоге к снижению цен для конечных потребителей, за которых разные компании и конкурируют между собой. Даже если сначала эти цены и повысятся. Сама идея рынка газа в этом случае может быть просто забыта, соглашается аналитик «Проспекта» Дмитрий Мангилев, но, с другой стороны, «Газпром» в принципе может на это пойти, чтобы стимулировать независимых производителей продавать больше газа внутри России. «Тогда он сможет больше газа экспортировать, что гораздо выгоднее». Монополия на экспорт газа из России, существующая де-факто, вскоре обретет статус де-юре. Проект закона уже принят в первом чтении.

Чтобы говорить о какой-либо конкуренции на российском газовом рынке, на нем должны появиться хотя бы несколько более или менее значимых игроков, напоминает Елена Ананькина. Но пока «Газпром», наоборот, предпочитает собирать активы, как и государственная компания «Роснефть». «Это – отражение общей стратегии государства, направленной на увеличение своего влияния в отрасли, в том числе – через усиление государственных компаний.

Сергей Сенинский

www.svobodanews.ru

ПАСТЫРЬ И ЕГО ПАСТВА

В России снизилась ставка рефинансирования (СР). Случись такое в США – обсуждали бы ежедневно. Пытаясь проникнуть в замыслы всемогущей Федеральной резервной системы (ФРС). У нас – тишина. Почему?

Замечу сразу: название обманчиво. Под СР Центробанк никого не финансирует. Задача другая – дать банкам ориентир. Включить маяк. Чтобы не заплутали. В рыночной экономике. Обошли мели и рифы.

Сейчас ставка равна 11,5%. То есть ЦБ говорит подопечным: вот вам безопасный процент. Для кредитов. С ним не пропадете. Наверняка отобьете инфляцию. И заработаете. Хотите выше – на здоровье. Полная свобода.

Ниже... Тоже можно, но не нужно. Вероятна порка. В налоговой инспекции. Ее логика проста. Банк раздает дешевые деньги? Подозрительно. Никто в убыток не работает. Значит, хитрит. Прячет прибыль. А нука иди сюда. Раскошеливайся. Побочная функция – наказание финансовых грешников. К СР привязаны штрафы, пени и т.п. Сильно провинился – огреют половиной ставки. Не очень – четвертинкой.

Прожектор мощный. Бьет далеко. Обозначая линию инфляции. И чертит ее не кто-нибудь. Сам Центральный банк. Если молчит, значит, уверен в замедлении. Сигнализирует экономике. Давит на капиталиста. Авторитетом. Мол, не бойся. Инвестируй. И следи за СР. Станет хуже – подниму. Заранее. Успеешь соскочить. Что, кстати, было на самом деле. В плохие времена. Российский рекорд – 210%. В конце 1993 года. Даже не верится...

Вот такой механизм. Как работают? Пока неважно. Банки делают что хотят. Задирают проценты выше ставки рефинансирования. Поднимают, когда та опускается. То есть видят маяк, а плывут куда вздумается. Кто-то, конечно, терпит крушение. Но большинству все нипочем. Море, видно, ласковое. Держит. Не дает пропасть.

На Западе дела обстоят иначе. Если, скажем, ФРС меняет ставку, банковская система реагирует моментально. Послушание абсолютное. Как у новобранцев на крики "Подъем!" или "Отбой!"

Оно пригодились. Совсем недавно. Во время спада 2002-2004 годов. Как только стал тревожить, за дело взялся Алан Гринспен. Повел ставку вниз. Этаж за этажом. Дошел до под-

вала. Опустив даже ниже уровня инфляции... Следом двигались банкиры. Со своими процентами. Результат: на рынки хлынули дешевые деньги. Подогрели спрос. Ипотечку. Строительство. И экономика начала подниматься.

Многие сетуют. Нам, дескать, до них далеко. ЦБ не ровня ФРС. Гораздо слабее. Вот банки и распоясались. Да ладно... Пастырь у нас знающий. Вразумляет умело. Наставляет на путь истинный. А паства подводит. Публика разношерстная. Много подростков. К тому же распущенных.

Банковский сектор избалован хилой конкуренцией. Особенно в регионах. Оттого и куражится. Поплывывая на маяк. Закручивает проценты вверх. Работает в стиле советского продмага. По принципу: "не хочешь – не бери". В Америке такое не пройдет. Живо прогоришь.

Рефинансирование? Имеется. Но очень скромное. ЦБ ссужает мало. Дорого. Сильно придирается к залогам. Требуя еврооблигации, первоклассные гарантии и т.п. Большинству банков они недоступны. Стоит пожалеть. Превратить ручеек хотя бы в ручей.

Другой вариант – операции с бумагами. Покупая, ЦБ занесет в экономику больше денег. Продавая – вынесет. А можно просто торговать ими на тендере. Когда СР – минимальная цена.

Так, например, поступает Европейский центральный банк. Меню разнообразное. Только выбирай.

Центробанк обещает исправить. Наладить настоящее рефинансирование. Правильно. Давно пора. А то кормит одной перловкой. Какую варит на валютном рынке. Купил доллары – добавил рублей. Продав – убавил. Надоело. Организм уже не принимает.

Двигаться надо. Но желательно без спешки. Чтобы не переборщить. С раздачей финансов. Ведь инфляция все еще высокая. А тут еще паству Бог послал... Придется ждать. Чтобы повзрослела. Научилась реагировать на СР. А тем временем вырастим своего Гринспена. Авторитета по части денег.

Если понадобится, найдем гражданина с подходящей фамилией. Не все же уехали...

А.Лившиц

источник: газета "Известия"



МУЛЬТИМЕДИА, ПРОДВИГАЮЩИЕ БИЗНЕС!

С помощью новейших средств мультимедиа ООО «Ямбурггаздобыча» рассказывает о предприятии на английском, немецком и русском языках.

"Эта презентация глобальна. Мы включили в презентацию все: есть раздел и про экологическую политику, и про спорт, и про передовые методы организации работ".

посмотреть:
[HTTP://KSAN.RU/WORKS/YGD](http://ksan.ru/works/ugd)

Интернет-лаборатория "Ксан"
WWW.KSAN.RU

РУБЛЬ МЕЧТАЕТ

До наступления "часа икс", когда Центробанк снимет последние ограничения по валютным операциям, осталось 14 дней. По замыслу чиновников, "освобождение" рубля должно привести к полной его конвертируемости. Чем это обернется для обычных граждан, предприятий и экономики страны, пытались вчера спрогнозировать участники "круглого стола" "Может ли рубль стать мировой конвертируемой валютой".

Для российских граждан, по словам заместителя председателя Центрального Банка РФ Константина Корищенко, это упростит открытие счетов в иностранных банках и ускорит процедуру заграничных банковских переводов и платежей. Но главным "нематериальным достижением", считает он, станет то, что россияне наконец "перестанут чувствовать дискомфорт от валютных ограничений" и смогут ощутить себя такими же свободными, "как граждане любой цивилизованной страны".

Однако, как выяснилось, снятие ограничений не приведет к фактической конвертируемости рубля, когда его можно будет за границей обменивать на любую валюту. Хотя, по словам Корищенко, "уже есть признаки того, что некоторые центральные банки переводят часть своих резервов в рубли", а с отменой валютных ограничений этот процесс ускорится. К тому же "меры по увеличению конвертируемости рубля будут приниматься Центробанком и дальше".

Этот процесс будет ускорен, если наши экспортеры станут продавать свою продукцию за рубли, считает депутат Госдумы Сергей Глазьев. Он заявил, что намерен внести на рас-

смотрение своих коллег разработанный с его участием законопроект о переводе торговли нефтью и газом на расчеты в рублях, который уже сегодня будет рассмотрен на заседании одной из думских комиссий. Такая мера в сочетании с обязательной продажей сырья через российскую биржу поможет бороться с "трансфертными схемами" ухода от налогов и сделает доходы экспортеров прозрачнее.

Кроме того, пояснил депутат, в законопроекте предусматриваются меры по повышению привлекательности рубля во внутренних расчетах. Глазьев считает, что нам надо законодательно ограничить использование доллара во внутреннем обороте. По его словам, речь здесь может идти даже об ограничениях для банков на открытие депозитов и предоставление кредитов российским гражданам в иностранной валюте.

Впрочем, это предложение для Корищенко оказалось неприемлемым: "административные ограничения в области финансов никогда не приводят к хорошему результату". Так же, как и идея Глазьева о "законодательном" переводе торговли нефтью и газом на рубли. "Даже если удастся регулятивно закрепить, чтобы сырьевые товары продавались иностранцам за рубли, то это не приведет к скорейшему наступлению полной конвертируемости российской валюты, так как оборот торговых рынков в разы меньше финансовых", - пояснил Корищенко.

Другим предметом спора экспертов стал нынешний курс рубля, который, по мнению директора Национального института развития РАН Михаила Гельвановского, сегодня в 2 раза меньше настоящей цены. По его словам, это приводит к недооценке акций российских предприятий, которые дешево скупаются иностранцами. Подобный искусственно заниженный курс вовсе не помогает повысить конкурентоспособность отече-

ственной экономики. А лишь приносит больше валютной выручки экспортерам да заставляет Центробанк скупать валюту на внутреннем рынке и стерилизовать средства в Стабфонде. Тем самым сокращается количество денег в экономике и возникает недостаток инвестиций для отечественных предприятий обрабатывающей промышленности.

Еще одним негативным следствием "стерилизационной" политики Центробанка, по мнению Глазьева, является так называемая перерезервированность рубля. На каждый работающий в экономике России рубль приходится 3 рубля золотовалютных резервов плюс 1 рубль Стабфонда. Причем эти 4 рубля вкладывают в иностранные госбумаги, значит, они работают в чужой экономике. Для примера, в США на 25 долларов приходится всего 1 доллар "резервного" обеспечения. Впрочем, по мнению Глазьева, у такой "сверхпрочности" рубля есть и положительная сторона - она может помочь ему стать одной из мировых резервных валют, которые придут на смену падающему доллару.

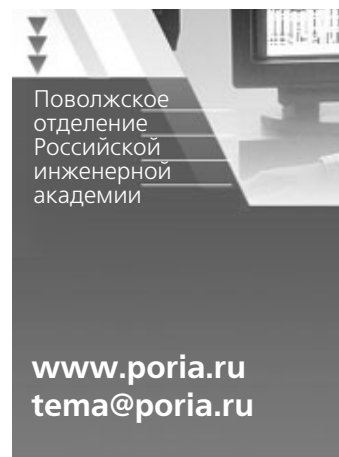
Словом, эксперты сошлись во мнении, что у рубля есть шанс превратиться в одну из мировых резервных валют. Правда, для этого нужна не только отмена всех валютных ограничений, которая должна произойти с первого июля, но и реальный рост экономики.

Олег Глудунов

источник: Российская газета

журнал

Инженер Поволжья



ОЛИМПИЙСКОЕ НЕСПОКОЙСТВИЕ

Как и ожидалось, Федеральная резервная система США вчера повысила ставку до 5,25%. Это уже 17-е повышение с июля 2004 года. И судя по заявлению ФРС, нельзя поручиться, что последнее. Однако это решение не снизит неопределенность в мировой экономике. Дальнейшее повышение ставки может затормозить экономический рост в США, что немедленно скажется на мировой экономике, а достаточно ли нынешнее поднятие ставки для сдерживания инфляции, не до конца ясно. Между двумя рисками – инфляции и стагнации – пролегал курс ФРС. Именно поэтому будущее мировой экономики выглядит неопределенно, несмотря на весьма хорошие текущие показатели.

В этой ситуации прогнозисты "расходятся в показаниях". Например, главный экономист Morgan Stanley Стивен Роуч считает, что замедление роста в США приведет к спаду в таких развивающихся странах, как Китай, Мексика, Бразилия, чье экономическое благополучие основано на экспорте дешевых товаров в Штаты.

Другие уверены, что замедление в Америке пойдет на пользу мировой экономике – снизит инфляционное давление, сбалансирует мировую торговлю, а кроме того, будет компенсировано ростом в Европе, Японии и КНР. "Замедление роста в

США – это как раз то, что нужно", – уверен главный экономист МВФ Майкл Масса. Правда, по расчетам МВФ, в этом году в Штатах он замедлится лишь с 3,5% до 3,4%.

Вчера банк ING пополнил копилку экономических сценариев на среднесрочную перспективу.

В первую очередь ING упомянул вариант, при котором нынешний бум на развивающихся рынках продолжается некоторое время, несмотря на повышение ставки ФРС вплоть до 6%. Цены на сырье растут, а экспортеры сырья (Россия, Казахстан, большая часть Латинской Америки, ЮАР) зарабатывают на этом деньги и богатеют. Пострадавшими оказываются такие страны, как Турция: у них не будет ни сырья на экспорт, ни инвестиций из-за высокой учетной ставки.

Противоположный сценарий подразумевает резкое охлаждение мировой экономики. Если локомотив мировой экономики – США – замедлится, пишут эксперты ING в июньском докладе "Directional Economics", то, вероятно, замедлятся экономики еврозоны и Японии. Вслед за этим закончится экспортный бум в Поднебесной. Также резко упадут цены на сырье. В итоге пострадают страны, экспортирующие нефть и газ, в том числе Россия. Зато неплохо почувствуют себя Турция и Центральная Европа. Для них выигрыш от дешевого сырья будет больше, чем проигрыш от спада в государствах-торговых партнерах.

Сценарий стагнации – компромисс между первыми двумя. Ставка ФРС будет колебаться между 5-6%, инфляция будет расти. В нефтедобывающих странах рост экспорта сырья прекратится, а вместе с ним и экономический рост. Но цены на нефть останутся высокими, и их госбюджеты легко сведут концы с концами.

К этим довольно известным вариантам развития событий эксперты ING добавляют еще один, собственного сочинения. В нем один двигатель глобальной экономики – США – замедляется, но другой – Китай – продолжает работать.

Одной из причин того, что Поднебесная продолжит развиваться, пишут аналитики ING, станет Олимпиада-2008, которая пройдет в Пекине. Действительно, подготовка Олимпиады вызовет рост инвестиций в строительство спортивных объектов и инфраструктуры, а ее проведение – наплыв туристов.

Стивен Роуч из Morgan Stanley добавляет, что КНР согласно 11-летнему плану начала снижать зависимость экономического роста от импортируемого сырья. Это поможет экономике расти даже при высоких ценах на него. В "олимпийском сценарии" Латинская Америка пострадает, так как США больше не смогут закупать ее продукцию в прежних объемах. В Европе и Азии сохранится устойчивый рост.

Банк ING не стал оценивать вероятность реализации того или иного сценария, а другие эксперты уже делают ставки.

Так, главный экономист Merrill Lynch Дэвид Розенберг оценивает вероятность рецессии в США в 2007 году в 40%.

Экономисты Dresdner Bank ставят 60% на то, что стоимость барреля нефти до 2010 года продержится на среднем уровне \$55. В 20% они оценивают возможность удешевления нефти до \$30 и еще в 20% – возможность подорожания выше \$75.

Эксперты Economist Intelligence Unit мыслят глобально. По их оценкам, с 75-процентной вероятностью в мире продолжатся глобализация и либерализация международной торговли, в результате чего глобальная экономика будет расти темпами 3,3-4,5% в год.

Альтернативный тренд – усиление экономического национализма и протекционизма – может привести к замедлению мировой экономики до 2,4%. Вероятность его реализации оценивается в 20%.

И наконец, 5% поставлено на то, что, как и сто лет назад, ускоренная международная интеграция приведет к мировой войне. Тогда о темпах роста говорить не придется.

ИСТОЧНИК:
газета "Коммерсантъ"

ГЛОБАЛЬНАЯ СТРАТЕГИЯ КИТАЯ

**Юй Цзин-чан.
 (“Возвращение домой
после работы”):
Мало кто сомневается,
что Китай выйдет на
лидирующие позиции в
экономике и политике.**

Конфуций учил, что имена должны соответствовать сути вещей. Самоназвание Китая - “Срединное государство”.

Самоназвание КНР - Чжунхуа жэньминь гунхэго, что значит Срединная Процветающая Народная Республика. Веками китайцы мыслили свою страну центром Поднебесной. Так дело и обстояло вплоть до середины XIX века: Китай был не только великой цивилизацией, но и обладал самой мощной экономикой в мире, подкреплявшей его цивилизаторскую миссию. Затем Китай был отодвинут на обочину мировой политики и экономики. Ныне все должно вернуться на круги своя.

В основном эксперты расходятся лишь в оценке сроков, в которые Китай выйдет на лидирующие позиции в глобальной экономике и политике. Есть, впрочем, и сомневающиеся в принципиальном успехе этого предприятия, а иные даже прощают Китаю неминуемый крах не позже чем в течение ближайшего десятилетия.

В любом случае, чтобы Китаю действительно стать новой глобальной сверхдержавой, ему понадобится приложить усилия, намного превосходящие те, что были затрачены на достижение нынешних рубежей.

Нельзя выйти в глобальные лидеры, игнорируя мировой опыт. Но невозможно достичь лидерства, и не предлагая миру новых путей. Пока Китай идет только путем догоняющей модернизации, ему глобального лидерства не видать.

На данный момент Китай интегрируется в мировую экономику, привлекая иностранные инвестиции, наращивая экспорт и пытаясь заимствовать технологии у пришедших в страну транснациональных компа-

ний. Однако, стремясь стать мировой фабрикой по примеру Англии XVIII века, но не имея собственных брендов, Китай способен выполнять лишь роль подсобного цеха такой фабрики. Его роль в этой системе сводится преимущественно к сборке и несложной обработке продукции, производимой по иностранным лицензиям и образцам. Только в последнее время в Китае стали осознавать слабость таких позиций и всерьез заговорили о необходимости собственных инноваций.

Для того чтобы поступательно наращивать мощь, Китаю нужно обеспечить себе как можно менее конфликтную внешнюю обстановку. Здесь первое место принадлежит США, единственной сверхдержаве, которая способна по меньшей мере притормозить стремительное возвышение Китая.

Отношение Вашингтона к глобальным устремлениям Пекина двойственное. С одной стороны, соблазны стремительно растущего китайского рынка, с другой – опасения за прочность собственных господствующих позиций в Азии и мире, которые провоцируют попытки сдержать китайский рост. Соответственно, Пекин всячески стремится увеличить соблазны и уменьшить опасения. Но в американских руках – и морковка, и кнут, а в китайских – пока только морковка, которой, впрочем, китайцы не без успеха пользуются.

Взаимодополняемость интересов. Отношения Китая с Россией имеют качественные отличия от китайско-американских. Утратив позиции глобального лидера и не стремясь их вновь обрести, Россия может не тревожиться по поводу лидерских амбиций Пекина. Напротив, появление новой глобальной державы наряду с США может ограничить безразмерность нынешнего Рах Америгана и тем самым сбалансировать общую ситуацию в мире.

Важнейшее значение для партнерства Китая с Россией имеет наше геополитическое положение. Разра-

ботчики китайской геополитики всегда – и в древности, и в современности – видели самую большую угрозу в возможности стратегического окружения страны. Поэтому понятно, какое значение имеет для китайской глобальной стратегии наличие гигантского безопасного российского тыла.

После окончательного пограничного размежевания у России с Китаем не осталось территориальных претензий. Вместе с тем их объединяет общность в отстаивании своей территориальной целостности и безопасности от покушений со стороны сепаратистов, раскольников и экстремистов – как и тех, кто их поддерживает, а иной раз и направляет.

В отношениях с Западом, в особенности связанных с видением своего пути политического и культурного развития, Китай может рассчитывать на поддержку России, сталкивающейся с аналогичными проблемами.

Динамичность китайской экономики может придать дополнительный импульс развитию России.

Ввиду разности экономических потенциалов между Россией и Китаем нет соперничества за мировые рынки, но есть, напротив, взаимодополняемость интересов. Россия стремится диверсифицировать каналы поставок своих энергетических ресурсов, а ослабление нефтяной привязки к странам Ближнего Востока необходимо Китаю как воздух.

Китай нуждается в поставках многих других видов природных ресурсов, которыми в избытке располагает наша страна, а нам нужны китайские капиталовложения и товары. Не следует забывать и о транзитных потенциях российской территории для связей Китая с Европой.

И Россия, и Китай видят свое будущее в прорыве к экономике знаний. Объединение научно-технических, образовательных, инвестиционных потенциалов обеих стран может значительно способствовать совместному достижению этой цели.

Эффективность российско-китайского сотрудничества в решении обозначенных и многих иных проблем может быть существенно усилена, если сотрудничество это будет основываться не только на двусторонних, но и на многосторонних усилиях. Именно поэтому столь велико значение согласованных действий российско-китайского тандема в рамках глобальных и региональных международных объединений.

Яков Бергер

источник: Независимая газета

АКУЛЫ МОНОПОЛИЗМА

До парламентских каникул Госдума собирается рассмотреть во втором, основном, чтении новый закон "О защите конкуренции", который по замыслу Федеральной антимонопольной службы должен стать эффективным оружием в борьбе с моно- и олигополистами. По этому закону многие компании могут быть обвинены в недобросовестной конкуренции. Но монополистов на рынке от этого меньше не станет.

ЧТО НОВОГО

Главное изменение, которое, по идее, должно перевернуть рынок, — введение понятия доминирующей группы и снижение доли рынка, обладая которой компания может быть признана монополистом. По действующему закону о конкуренции доминирующей признается компания, имеющая долю более 65%, а в ряде случаев — более 35%, если Федеральной антимонопольной службе (ФАС) удастся доказать, что компания ведет себя как монополист — ее доля долгое время остается стабильной, доступ новых игроков на рынок затруднен и т. д. Такие компании ФАС вносит в реестр, где в мае 2006 г. насчитывалось 290 монополистов федерального значения — от производителя бумажных мешков Сегежского ЦБК до "АвтоВАЗа". Включение в реестр означает, что компания обязана сообщать о любых изменениях в своей структуре и ценах в антимонопольные органы.

По новому закону реестр монополистов будет отменен с 2009 г., но

количество компаний, которые будут признаны монополистами, может резко возрасти. Автоматически будут признаваться доминирующими компании с долей рынка больше 50%. Но и у компании с долей всего в 8% появится шанс стать объектом внимания ФАС. Для этого достаточно, чтобы она входила в тройку крупнейших на этом рынке и вместе они контролировали более 50% или в семерку лидеров с общей долей более 70%. Другими словами, в "клуб монополистов" вместе с лидерами могут попасть и небольшие компании.

КОМУ ЭТО УГРОЖАЕТ

Специально для "Ведомостей" компания "Бизнес Аналитика" посчитала, какие компании могут быть признаны доминирующими. Оценивалась рыночная доля в стоимостном выражении (у табачных компаний — в натуральном).

Под закон подпадают практически все крупные пищевые компании. Так, по данным "Бизнес Аналитики", на российском рынке тарированного пива в 2005 г. 69,4% контролировали ВВН (37,5%), Sun Interbrew (17,7%) и Heineken Russia (14,2%). SAB (7,9%) и Efes (7%), впрочем, также уязвимы, отмечает старший аналитик "Бизнес Аналитики" Снежана Равлюк. Первая близка к пороговым 8%, а доля Efes после покупки "Красного Востока" в этом году превысит 10%. На рынке сигарет 78,2% контролируют четыре компании — Philip Morris (26,9%), BAT (17,5%), JTI и Liggett Ducat (по 16,9%). 88% сокового рынка делят Лебедянский (27,6%), принадлежащий Coca-Cola "Мултон" (23,3%), "Вимм-Билль-Данн" (21,7%) и "Нидан" (15,4%). На рынке газированных безалкогольных напитков властвуют Coca-Cola (в марте — июле 2005 г. доля составила 48,8%) и PepsiCo

(26,1%). A Wrigley с 69,2% и Dirol-Cadbury с 29,2% практически монополизировали российский рынок жевательной резинки.

У Coca-Cola HBC и Pepsi International Bottlers (российский представитель компании PepsiCo) уже были проблемы с ФАС. В прошлом году красноярские антимонопольщики обвинили их в том, что они в своих договорах с торговцами вносили обязательство не продавать напитки конкурентов. Перед угрозой масштабной проверки Coca-Cola и PepsiCo убрали из контрактов пункты об эксклюзивности поставок. Комментировать нововведения в закон о конкуренции представители этих компаний отказались. До принятия нового закона и получения разъяснений ФАС о его применении отказались от комментариев также в "Балтике", "Вимм-Билль-Данне", "Лебедянском", "Филип Моррис Интернэшнл" и "БАТ Россия". Правда, Роберт Мэй из "Филип Моррис Интернэшнл" и Владимир Аксенов из "БАТ Россия" надеются, что депутаты поправят отдельные положения законопроекта.

Один из авторов законопроекта "О защите конкуренции" — начальник аналитического управления ФАС Алексей Сушкевич считает проведенный "Ведомостями" и "Бизнес Аналитикой" подсчет долей "вульгарным". "Чтобы компанию признать монополистом, злоупотребляющим своим доминирующим положением, надо доказать, что на ее товар существует неэластичный спрос — т. е. его потребление не снижается при росте цен, а также, что у товара нет заменителя, на который может перейти потребитель", — поясняет Сушкевич. У пива таким заменителем могут стать слабоалкогольные коктейли или "энергетики", у соков — другие напитки, у сигарет — трубочный табак, а вместо подорожавшей жевательной резинки потребитель может перейти на чипсы или семечки. "Эти критерии в законе прописаны очень туманно", — парирует Равлюк из "Бизнес Аналитики".

В ФАС говорят, что новый закон направлен в первую очередь против "бензиновых королей". По словам замруководителя службы Анатолия Голомолзина, именно нефтяные компании чаще всего заключают картельные, т. е. ограничивающие конкуренцию, соглашения. По данным Российского топливного союза и агентства "ИнфоТЭК", в 2004 г. доля, например, компании ТНК на топливном рынке Новосибирска, Калуги, Курска, Рязани, Оренбурга и Владимира составляла от 30% до 75%, а "Сибнефти" (сейчас — "Газ-

пром нефть”) в Томске, Омске, Екатеринбурге и Кемерове – 50-80%. Аналогичные регионы влияния есть у других нефтяных компаний.

В пресс-службах ТНК-ВР и “Газпром нефти” комментировать взаимоотношения с ФАС тоже отказались. Но нефтяники не сильно боятся антимонопольных органов. “Зачем бояться ФАС? Выиграли суд – не платим штраф, проиграли – платим. Все просто”, – говорит представитель одной из компаний.

ФАС БЕССИЛЬНА

Все действительно просто: до сих пор ФАС не удалось подвергнуть ни одного монополиста серьезному наказанию. При обнаружении нарушения ФАС заводит дело и выдает компании предписание его устранить – снизить цену, изменить условия сделки, выплатить в бюджет разницу между рассчитанной чиновниками конкурентной и монопольной ценой товара. Невыполнение карается административным штрафом до 5000 МРОТ (500 000 руб.).

В принципе ФАС имеет право обратиться в прокуратуру с требованием возбудить уголовное дело. По ст. 178 Уголовного кодекса (УК) монополист может при отягчающих обстоятельствах (“деяния, совершенные неоднократно либо группой лиц по предварительному сговору”, “с применением насилия”) получить до семи лет.

С 1999 по 2003 г. против монополистов было возбуждено 241 уголовное дело и осуждено 33 человека. Но в 2003 г. в ст. 178 была введена поправка, согласно которой для возбуждения уголовного дела ФАС обязана доказать причинение ущерба, превышающего 1 млн руб., а это “почти невозможно”, объясняет представитель ФАС. В 2004-2005 гг. было возбуждено всего 16 уголовных дел, но осудить вообще никого не удалось. В лучшем для нее случае ФАС удается заставить монополиста заплатить незначительную по сравнению с его оборотом сумму в бюджет. Чаще не удается вообще ничего (см. врез “Громкие дела”). Вот статистика ФАС по 2005 г. Было выписано 50 предписаний перечислить в бюджет доход, полученный в результате нарушения антимонопольного законодательства. В 13 случаях компании заплатили, в 23 – оспорили предписания в суде, в 14 – просто их проигнорировали. С учетом штрафов за прошлый год ФАС удалось собрать 160 млн руб.

ЗАКОН НЕ ПОМОЖЕТ

Юристы уверены, что новый закон ничего не изменит, – ведь карательных полномочий он чиновникам не добавляет.

“Проект не предусматривает действенных мер по защите от злоупотреблений монополиста, – констатирует управляющий партнер юридической компании “Добронравов и партнеры” Юрий Добронравов. – Предписания ФАС обычно обжалуются в арбитражном суде, где разбирательство занимает до года”.

А партнер “Пепеляев, Гольцблат и партнеры” Антон Ситников считает, что ФАС будет завалена жалобами на незначительные соглашения, что отвлечет чиновников от “действительно имеющих монополистических действий”.

Правда, ФАС готовит поправки в УК и Кодекс об административных правонарушениях (КоАП), которые сделают закон о конкуренции более опасным для монополистов. В интервью “Ведомостям” руководитель ФАС Игорь Артемьев рассказывал, что его ведомство подготовило новую редакцию ст. 178 УК, по которой для возбуждения уголовного дела будет достаточно самого факта нарушения антимонопольного законодательства. “Как по статье о мошенничестве”, – уточнил Артемьев.

Если поправка пройдет, за установление монопольно высокой цены или незаконные преференции отдельной компании топ-менеджеров и чиновников будут сажать за решетку на 30 дней.

Непонятно, однако, чем 30 дней лучше имеющихся сейчас в УК семи лет. В КоАП ФАС предлагает внести поправки, касающиеся штрафов, – поднять их до 2% годовой выручки. Гололомозин убежден, что этого достаточно, чтобы “пропала необходимость уговаривать нефтяные компании не нарушать закон”.

Но эти поправки еще даже не внесены в парламент. Член Совета Федерации Сергей Лисовский считает, что там они наверняка будут блокированы. “ФАС вряд ли сможет выдержать конкуренцию с нашими монополистами, у которых аппаратное влияние намного сильнее”, – уверен Алексей Макаркин из Центра политических технологий.

Поскольку крупные игроки не заинтересованы в работоспособности нового закона, ФАС необходима поддержка Кремля. “Без этого даже самый жесткий закон работать не будет”, – считает политолог.

ГРОМКИЕ ДЕЛА

Рекордом ФАС стали 78 млн руб., которые в феврале 2005 г. перечислил в бюджет торговый дом “ЮКОС-М”. Красноярское УФАС доказало, что в 2004 г. “ЮКОС-М” устанавливал разные цены для разных покупателей на один и тот же товар “с целью получения монопольной прибыли”. Правда, компания, заплатив, опротестовала решение ФАС в суде и уже выиграла в двух инстанциях.

Самой громкой пока остается победа антимонопольщиков над Единой торговой компанией (ЕТК). В конце 2003 г. ЕТК замкнула на себя продажи практически всей каустической соды в России, что привело к двукратному росту цен.

Ряд ЦБК (сода применяется при варке и отбелке целлюлозы) пожаловались на ЕТК в ФАС, которая в феврале 2004 г. признала ЕТК монополистом и предписала производителям соды заключить прямые договоры с потребителями. Дальше пошли суды, которые в марте 2005 г. кончились мировым соглашением: ЕТК согласилась выплатить в бюджет аж 20,3 млн руб.

В мае 2005 г. “Евроцемент” поднял цены на 40-70%. ФАС выдала компании предписание снизить цену на цемент и перечислить в бюджет 2 млрд руб. “Евроцемент” обжаловал предписание: 31 марта 2006 г. 9-й арбитражный апелляционный суд признал решение ФАС необоснованным. Спор продолжится в Высшем арбитражном суде.

В 2004 г. крупные московские мясокомбинаты с разницей в две недели подняли цены в среднем на 10%. Но ФАС в их действиях не нашла признаков картельного соглашения, выяснив, что дело в резком подорожании сырья. Не обнаружила сговора ФАС и в одновременном резком повышении цен на авиабилеты осенью 2004 г.

После проверки 50 крупных российских авиакомпаний чиновники объявили, что их действия являются экономически обоснованными.

Ринат Сагдиев

источник: газета “Ведомости”

ВНЕШТОРГБАНК 24: БОЛЬШАЯ ПОДДЕРЖКА МАЛОМУ БИЗНЕСУ!

Внешторгбанк 24 приступил к выдаче кредитов для представителей малого бизнеса по схеме Минэкономразвития

Какое малое предприятие не мечтает стать крупной компанией? Какие проблемы возникают у малого бизнеса на пути к успеху и признанию, на чью помощь и поддержку он может рассчитывать?

Основные трудности, с которыми сталкиваются малые предприятия, это нехватка оборотных средств, недостаточность финансовых ресурсов на приобретение нового оборудования или помещения.

В основном, такие вопросы можно решить с помощью специализированного банковского кредита. За рубежом существуют эффективные схемы финансового содействия малому бизнесу, но в нашей стране до последнего времени поддержкой малого бизнеса кредитные организации не занимались.

Ситуация изменилась некоторое время назад, когда второй по величине банк страны - ОАО "Внешторгбанк" - разработал и внедрил специальную программу кредитования малого бизнеса, которая стартовала в столице, а затем и по всей России.

А с лета 2005 года эстафету в реализации этой программы подхватил его дочерний банк - Внешторгбанк 24.

На сегодняшний день Внешторгбанк 24 является лидером в кредитовании малого и среднего бизнеса во многом благодаря тому, что предлагаемые им условия значительно упрощают жизнь предпринимателям.

Внешторгбанк 24 предлагает различные формы кредитования. Основным направлением работы с малыми предприятиями является предоставление микрокредитов и кредитов на развитие бизнеса, при этом срок кредитования увеличен до 5 лет. Такой срок кредитования позволяет малым

предприятиям своевременно погасить задолженность перед банком без ущерба для основной деятельности и для повседневных производственных затрат.

А недавно Внешторгбанк 24 приступил к выдаче кредитов для представителей малого бизнеса по схеме Министерства экономического развития и торговли РФ.

В соответствии со схемой, банк предоставляет предпринимателям кредиты под гарантии уполномоченных региональных организаций, получивших на создание механизма поручительства субвенции из федерального бюджета.

В соответствии с условиями соглашения, Внешторгбанк 24 предоставляет кредиты субъектам малого предпринимательства под поручительство уполномоченных региональных организаций, при этом за счет средств федерального бюджета возмещается до 90 % от стоимости покупки поручительства.

Традиционно считается, что требования банков к потенциальным заемщикам очень жесткие, а потому получить кредит нереально. Наоборот, требования Внешторгбанка 24 к потенциальным заемщикам можно назвать максимально мягкими - у заемщика должен быть действующий и доходный бизнес, представленный на рынке от полугода.

Микрокредит предполагает объем финансирования до 850 тысяч рублей.

Средства предоставляются в рублях, долларах или евро сроком до двух лет, решение о выдаче микрокредита принимается всего за 3 дня.

Отдельно хочется отметить, что недавно банк отменил требование обязательного залога по данному виду кредита при сохранении прежних процентных ставок.

Если необходимы более крупные объемы финансирования, можно получить кредит на развитие бизнеса,

который предоставляется на срок до 5 лет, при этом максимальный размер кредита не ограничен.

Эти кредиты также выдаются в рублях и валюте, а кредитная заявка рассматривается 5-10 дней.

Особенностью данного вида кредита является то, что средства могут предоставляться как в форме разового кредита, так и в виде кредитной линии или овердрафта.

Немаловажным является и то, что при оценке кредитоспособности заемщика Внешторгбанк 24 использует методы финансового анализа, учитывающие реальную платежеспособность фирмы.

Более того, кредитные специалисты банка не только занимаются финансовым анализом заемщика, но и помогают составить адекватные формы управленческой отчетности для получения кредита. Такой уровень обслуживания клиентов широко распространен в банках за рубежом, а на российском рынке представлен впервые.

Предоставляя качественные услуги для предприятий малого бизнеса, Внешторгбанк 24 стремится сделать свои ресурсы как можно более доступными для заемщиков. Кредитные технологии банка постоянно совершенствуются, формальные процедуры упрощаются.

Кредитование малого бизнеса является одной из приоритетных услуг Внешторгбанка 24, поэтому получить здесь средства на развитие бизнеса довольно просто. Достаточно позвонить в банк, договориться о встрече с кредитным экспертом, который изучит бизнес заемщика и оценит предлагаемое в залог имущество.

*источник: газета
"Московский комсомолец"*

ПРИБЫЛЬНЫЕ ЭНДАУМЕНТЫ

Законопроект о создании фондов ресурсного капитала (эндаументов) будет подготовлен до середины июля, об этом заявил заместитель министра экономического развития и торговли Андрей Шаронов.

Однако вряд ли его содержание порождает потенциальных дарителей средств на благотворительность: против их льготного налогообложения категорически выступает Минфин.

Идея создания эндаументов активно развивается главой "Интерроса" и председателем комиссии Общественной палаты по благотворительности, милосердию и волонтерству Владимиром Потаниным. Это предложение нашло понимание как у чиновников администрации президента, так и у правительства. Основная идея подобных фондов состоит в том, что организация или гражданин жертвуют деньги не одноразово на конкретный проект, а в фонд благотворительной организации, при которой создается коммерческая структура, а средства от ее деятельности идут на благотворительность. Они находятся в доверительном управлении у благотворительного фонда и должны освобождаться от налогов. Впрочем, сам Владимир Потанин оговаривался, что льготное налогообложение - это не самоцель, а создание эндаументов возможно и без налоговых преференций.

Как рассказал заместитель министра экономического развития и торговли Андрей Шаронов, законопроект о создании фондов ресурсного капитала будет готов через две недели. Судя по всему, льготы по налогу на прибыль для лиц, занимающихся пожертвованиями, предусмотрены в законопроекте не будут. По словам Шаронова, против этого принципиально возражает Минфин, давний и последовательный борец с любым видом налоговых льгот. "Кроме того,- добавляет Шаронов,- мы исходим из позиции, что жертвователю средств делает это по внутреннему желанию, а не для поиска льготных схем".

Напомним, что глава 25 "Налог на прибыль" Налогового кодекса не предусматривает льгот при осуществлении благотвори-

тельной деятельности. Любые расходы, не принимаемые к вычету при исчислении налога на прибыль, налоговики трактуют как деятельность для собственных нужд и, соответственно, облагают налогом на прибыль. Эксперты идею создания эндаументов поддерживают, но считают, что чиновники движутся не в том направлении. Помощник президента международного благотворительного фонда "Дети мира" Марина Карамазова считает, что важно решить не столько проблему предоставления налоговых преференций для меценатов, сколько разработать механизм привлечения бизнесменов или частных лиц для пожертвований. А также создать прозрачные условия взаимодействия между благотворительными организациями и фондами резервного капитала. "Практика показывает, если в той или иной компании предусмотрены средства для благотворительности, то для нее не столь важно, есть ли налоговые льготы или нет",- говорит Карамазова.

В свою очередь, директор департамента по связям с общественностью Российского Красного Креста Татьяна Кленецкая убеждена, что для начала следует изменить уже действующие законы, регулирующие благотворительную деятельность, а потом уже говорить о необходимости создания эндаументов. Согласно законодательству, уточняет эксперт, благотворительная организация должна в течение года найти применение собранным средствам на те или иные нужды, в противном случае ей придется заплатить штраф.

Она приводит пример, когда Российский Красный Крест привлек 108 млн руб. от граждан и различных компаний на помощь пострадавшим в Беслане. "Но с учетом того, что все эти средства не были потрачены за год, а часть их них предназначена для финансирования долгосрочных программ, налоговые органы намерены взыскать с нашей организации 20 млн руб.,"- возмущается Кленецкая. По ее мнению, в такой ситуации вообще возникает вопрос о необходимости подобного дополнительного звена между благотворительной организацией и меценатами.

Оксана Карпова

источник: газета "Бизнес"

23 - 25 августа 2006 г.
г. Иркутск

ВЫСТАВКА:

МАЛЫЙ БИЗНЕС ВОЗМОЖНОСТИ И ПЕРСПЕКТИВЫ 2006

**Организаторы выставки:
ОАО "СибЭкспоЦентр",
Департамент
предпринимательства,
среднего и малого бизнеса
администрации
губернатора Иркутской
области.**

**НА ВЫСТАВКЕ
ПРЕДСТАВЛЯЮТСЯ:**

**- предпринимательская
деятельность в области
производства товаров
народного потребления,
услуг населению,
современной техники и
оборудования;**

**- изделия мастеров
народного творчества и
художественных ремесел;**

**- ассоциации и
общественные
объединения
предпринимателей;**

**- информационно-
консультационные,
обучающие, лизинговые и
банковские услуги для
предпринимателей.**

**В ПРОГРАММЕ ВЫСТАВКИ:
презентации, круглые
столы, семинары, деловые
игры, стратегическая
сессия, мастер-классы,
консультации, конкурс на
лучшего экспонента
выставки.**

"СИБЭКСПОЦЕНТР":

**тел.: (3952) 35-31-39, 35-22-39,
35-29-00, 35-30-33
факс: (3952) 35-29-00, 35-82-23,
35-30-33
e-mail: fair@sibexpo.ru**

WWW.SIBEXPO.RU

МАЛЕНЬКИЕ КРЕДИТЫ НА ОГРОМНЫЕ СУММЫ

МЭРТ начало реализацию проекта по развитию малого бизнеса с компонентами микрофинансирования.

Малые предприниматели в России все активнее пользуются кредитными ресурсами. По оценкам Российского микрофинансового центра, в прошлом году объем таких ссуд вырос более чем в полтора раза, преувеличив отметку в \$500 млн.

Микрокредитование ориентировано на поддержку начинающих предпринимателей и малообеспеченных людей, желающих открыть свой бизнес. Микрокредиты предоставляются на сумму до \$10 000 на срок до года.

К концу 2004 г., по оценкам Российского микрофинансового центра (РМЦ), объем предоставленных микрокредитов составлял 7,8-9,2 млрд руб. А по итогам прошлого года

сумма задолженности по таким ссудам увеличилась ориентировочно до 14,3 млрд руб., т. е. в 1,6-1,8 раза.

Растет число клиентов и у микрофинансовых организаций. Если к началу прошлого года их было 240 000-264 000, то к началу этого - уже порядка 400 000. Причем ссужало им около 1200 кредиторов.

Рынок растет, и это весьма консервативные оценки, предупреждает директор РМЦ Михаил Мамута. Появляются новые микрофинансовые организации, а уже существующие укрупняются, добавляет он. Вносит свою лепту и государство - именно в 2005 г. Минэкономразвития начало реализацию проекта по развитию малого бизнеса с компонентами микрофинансирования. Такие же шаги предпринимают и региональные администрации. "Благодаря тому, что за счет этой программы организациям деньги достаются дешевле, активность на рынке также растет", - говорит Мамута.

В 2005 г. ЦБ зарегистрировал первую в России небанковскую депозитно-кредитную организацию. Ею стала "Женская микрофинансовая сеть", созданная одноименной ассоциацией после нескольких лет работы в сфере микрокредитования. Впрочем, конкурировать ей приходится и с банками. Прямо на глазах растет число банков, занимающихся микрокредитованием, рассказывает исполнительный директор "Женской микрофинансовой сети" Людмила Склярченко.

Однако говорить о жесткой конкуренции пока не приходится. По оценкам РМЦ, из 6 млн зарегистрированных в России малых предпринимателей в микрокредитовании нуждаются более половины. Их спрос оценивается примерно в \$6-8 млрд, в то время как охват рынка всеми существующими банками и небанковскими микрофинансовыми организациями не превышает 15%, или \$1 млрд.

Микрофинансирование позволяет нормально зарабатывать, уверяет координатор маркетинговых исследовательских проектов нижегородского "Форус Банка" Артем Полешов. Рынок динамично развивается, и в зависимости от региона ставка по кредитованию организаций варьируется от 25% до 30% годовых.

"Если в 2004 г. на этом рынке работало лишь три банка, то в 2005 г. можно смело говорить о семи банках", - уверяет управляющий филиалом банка "Союз" в Санкт-Петербурге Виктор Ожегов. По его подсчетам, работа с микрокредитами становится рентабельной, если их выдается более 15 в месяц.

Минувший год был не самым простым для некоторых заемщиков. Предприниматели, которые закупали товары за рубежом для продажи на российских рынках, пострадали от укрепления рубля. И пока они адаптировались к этой ситуации, был некий спад на рынке, говорит один из экспертов ИЦ "Рейтинг".

Впрочем, микрофинансовый сектор все равно растет быстрее других.

Так, размер совокупной ссудной задолженности российских банков за 2005 г. увеличился на 29,9%, а корпоративный кредитный портфель - на 23,5%.

И хотя объем кредитов физлицам почти удвоился, банкиры сами признают, что часть этих ссуд предприниматели берут не на потребительские цели, а на свое дело.

А по данным фонда поддержки малого бизнеса Европейского банка реконструкции и развития, его банки-партнеры в России увеличили свои кредитные портфели по программе фонда на 71,5% до \$532,1 млн, а число заемщиков - на 31,2% до 63 337.

Анна Ахмедова

источник: газета "Ведомости"



САЙТ СОВЕТА
ПО НАЦИОНАЛЬНОЙ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

WWW.NACO.RU

"КЛАСТЕР НАС ПУГАЕТ"

Представители автопрома и правительства Нижегородской области обсудили возможность создания в регионе автомобилестроительного кластера.

По мнению авторов идеи, промышленные предприятия должны объединиться для улучшения качества производимой ими продукции и увеличения конкурентоспособности региона в целом. За попытками представителей холдингов, работающих в регионе, — группы ГАЗ и "Северсталь-авто" — договориться о консолидации усилий на благо Нижегородской области следила Мария Кузнецова.

Совещание, инициированное правительством Нижегородской области, начал министр промышленности и инноваций региона Борис Есин. Он напомнил, что стратегия развития Нижегородской области до 2020 года определяет автомобилестроение приоритетным направлением этого прогресса, и сказал, что действия власти и бизнеса по развитию автопрома в регионе "должны быть целенаправленными".

"Мы пригласили нижегородские предприятия, причастные к производству автокомпонентов, обсудить возможность создания промышленного кластера в регионе", — сообщил министр собравшимся, среди которых были представители группы ГАЗ и Заволжского моторного завода (ЗМЗ, управляется "Северсталь-авто" — "Б").

Объяснить собравшимся, что такое кластер, на мероприятие позвали директора Национального института конкурентоспособности Юрия Рябченюка. "Кластер нас пугает. Что это такое?" — предварил его выступление господин Есин.

Господин Рябченюк охотно назвал кластер "волшебной палочкой, которая превратит в чудо регион с низким уровнем конкурентоспособности", видимо, имея в виду Нижегородскую область. "Ученым интересно провести кластеризацию всей страны, но их намерения не всегда совпадают с интересами бизнеса, поэтому инициатива создания кластеров отдана на откуп регионам, — посетовал московский гость. — О планах создать промышленные кластеры уже заявили, например, Санкт-Петербург, Самара и Казань". Глава Национального института конкурентоспособности долго и подробно рассказывал о развитии кластерных технологий в мире. "Кластеры в автопроме в основном создаются в развивающихся государствах с дешевой рабочей силой и доступными производственными площадками на основе опыта ведущих стран", — пояснил Юрий Рябченюк.

По его словам, кластер — это "объединение расположенных по соседству предприятий, родственных по сферам деятельности, для улучшения качества производимой ими продукции": "В центре такой структуры всегда находятся предприятия-лидеры отрасли, при этом их лидерство напрямую зависит от успешности сотрудничества с компаниями-поставщиками". "Составляющие кластера в регионе есть, вопрос стоит в связях. Когда лоббирование интересов крупных компаний станет обязанностью чиновников, тогда появится кластер", — отметил господин Рябченюк. "В нашей стране очень любят яркие брэнды. PR-службы их раскручивают, а в экономике ничего нового не происходит", — напоследок предупредил Юрий Рябченюк собравшихся о перспективах идеи "кластерного объединения предприятий".

Затем начались взаимные упреки представителей группы ГАЗ и холдинга "Северсталь-авто" (автомобильный дивизион "Северсталь-груп" — "Б"). Так, президент Горьковского автозавода Николай Пугин посчитал главной проблемой автопрома, российского вообще и нижегородского в частности, "отсутствие конкурентоспособных, качественных компонентов". В свою очередь, исполнительный директор Заволжского моторного завода Евгений Ребров напомнил господину Пугину, что ЗМЗ производит качественные двигатели, "лишенные браконосных деталей": "Мы делаем всё, чтобы ГАЗ был доволен, а ГАЗу интереснее брать детали на стороне". "Систему взаимоотношений между предприятиями должно регулировать правительство", — заключил исполнительный директор ЗМЗ. Нижегородский министр Есин парировал: "Полномочия правительства ограничены, а взаимодействие коммерческих структур — это их дело". Тут генеральный директор Нижегородской ассоциации промышленников и предпринимателей Валерий Цыбанев поддержал чиновника, заключив, что "пока владельцы холдингов не примут решение объединить свои усилия, ничего толком не выйдет". После таких слов среди собравшихся раздалась редкие аплодисменты, что указывало на согласие промышленников с мнением главы профсоюза.

В заключение представитель группы ГАЗ Сергей Макеенко все же подтвердил, что "группа ГАЗ заинтересована в создании такого кластера и видит большой потенциал в развитии рынка автокомплектующих Нижегородской области". Тогда Евгений Ребров напомнил, что группа ГАЗ "уже третий раз подходит к этому проекту": "Первые два раза, в 2001-м и в 2003-м годах, они это дело завалили". А Юрий Рябченюк решил поддержать идею создания кластерного объединения в регионе и заметил, что "кластер позволит гармонизировать отношения" между автомобильными холдингами.

Для детальной проработки алгоритма создания кластера участники мероприятия решили собрать инициативную группу, а всем желающим в нее войти предложили в течение десяти дней направить свои заявки в региональный минпром.

*источник:
газета "Коммерсантъ" —
Нижний Новгород "*

ДЛЯ КОГО МОСКВА СЛИШКОМ ДОРОГА

Американская консалтинговая компания Mercer Human Resource Consulting (MHR) опубликовала рейтинг самых дорогих мегаполисов планеты. По данным на март 2006 года, Москва с 124 баллами оказалась в этом списке 1-й, в то время как год назад была 4-й, а лидировал японский Токио.

"Мы отметили значительные изменения в стоимости жизни в течение последних 5 лет, которые являются отражением изменения глобального рынка. Сегодня для многих компаний дороже отправлять сотрудников в Россию или Южную Корею, чем в Японию и Швейцарию, которые раньше были самыми дорогими местами для проживания", - прокомментировала данные отчета старший консультант компании Ребекка Пауерс. За точку отсчета исследователями были приняты 100 баллов Нью-Йоркских цен.

При составлении списка учитываются стоимость алкоголя и табака, одежды и обуви, средняя цена ужина дома и в ресторане, расходы на уход за собой, на хозяйство, транспорт, а кроме этого - аренда квартиры. Именно последний пункт, как считают эксперты, явился определяющим в решении, что Москва - самый дорогой город. Стоимость аренды жилья большой площади за год выросла примерно на 50%.

Кроме того, на ситуацию существенно повлияли колебания курса валют. По мнению Ребекки Пауерс, усиление доллара стало одной из основных причин изменений в рейтинге. "Я считаю, что подсчет исследователей правильно отразил действительность", - сообщил газете "Новые Известия" экономист и политолог, руководитель Института проблем глобализации Михаил Делягин. - В расчет брали стоимость недвижимости, а цены на нее в Москве в послед-

нее время только растут. Сказалось и укрепление рубля. Однако здесь же можно говорить о неэффективности российской экономики. Большие деньги концентрируются у меньшей части населения. А так как монополия не ограничена законом, то производители потихоньку подтягивают уровень цен до уровня платежеспособности этой 5-типроцентной части обеспеченных людей".

Но дело и не только в этом. Учитывая то, что этот рейтинг создается для руководителей компаний, определяющих адекватную зарплату сотрудника, который собирается работать в той или иной стране, в нем приведены максимальные данные. Более того, сведения даны именно для иностранцев и учитывают, помимо прочего, расходы на такси из гостиницы, обеды в элитных ресторанах, цены, опять же, в элитных супермаркетах. Так, например, по данным MHR, средняя цена аренды двухкомнатной квартиры без мебели в Москве составляет почти 2,5 тыс. евро. В то время как не в элитном районе цены на аренду двухкомнатной квартиры начинаются от 800 евро.

Еще сложнее дело обстоит с отелями: "Сейчас в хорошей московской гостинице номер за ночь может стоить столько же, сколько недельная поездка на Кипр, я уж не говорю о Турции, - говорит Ирина Тюрина, пресс-секретарь Российского союза туристической индустрии. - Я думаю, что результаты этого исследования вполне совпадают с реальностью".

Gzt.ru отмечает, что "многие жители столицы умудряются существовать в самом дорогом, по версии MHR, городе на деньги, которых во многих из приведенных в рейтинге мегаполисов на жизнь никак не хватит. Минимальная потребительская корзина в Москве, которую рассчитывают исходя из средней цены самых необходимых товаров и услуг, сейчас стоит около 4,6 тыс. рублей, причем часть горожан - пенсионеры, инвалиды, неквалифицированные бюджет-

ники - получают даже меньшие деньги. Это говорит как об уровне жизни в Москве, так и о том, что в городе все-таки можно купить очень недорогие по западным меркам товары. Москва отличается лишь непропорциональной дороговизной на "эксклюзивные" товары и услуги".

Для сравнения можно привести цены на транспорт: в Москве проезд на метро и автобусе стоит 15 рублей, в то время как одна поездка на автобусе в Лондоне стоит 3,66 долл., в Дублине - 1,83 долл., в Париже - 1,76 долл. (в пересчете с местных валют), и для жителей этих городов такие цены являются вполне умеренными. Для приезжих из России такие цены кажутся высокими.

Чтобы рассчитать средний необходимый уровень дохода для нормальной жизни средней семьи из двух человек в Москве нужно учесть: аренду квартиры (от 800 евро), транспортные расходы (около 60-70 евро - 680 рублей на проездной в метро + 1-2 поездки на такси), минимум потребительской корзины (- около 150 евро на человека). Если в семье есть машина, то необходимо учесть, что на ее обслуживание уходит больше, чем 70 евро транспортных расходов... Кроме этого, около 150 евро требуется на мелкие расходы: на мобильную связь и возможность сходить в кино, театр, кафе. В среднем, человек раз в месяц должен приобрести что-то из одежды/обуви, раз в полгода съездить в отпуск. Получается, что для среднего комфортного уровня жизни семье из двух человек необходим доход никак не менее 2000-2500 евро в месяц.

Если же речь идет об ипотечной системе, то и в этом случае необходим доход не меньше - минимальная цена однокомнатной квартиры на сегодняшний момент составляет от 130 до 150 тысяч долларов, при этом если клиент берет кредит в размере 115 тысяч долларов по программе "Профессионал" на срок 20 лет, то его доход должен составлять 2000 долла-

ров США, отметил Алексей Гурьянов - Председатель Совета директоров Русского Ипотечного Банка на онлайн-конференции в РИА Новости.

Между тем, согласно данным официальной статистики, денежные доходы половины россиян не превышают \$100-125 в месяц. А, например, в “дорогой” Москве средним ежемесячным доходом семьи можно считать заработок в размере от \$500 до \$1 тыс.

Правительство Москвы абсолютно не согласно с исследованиями европейцев, пишут “Новые Известия”. “Исследование не соответствует действительности, Москва - вовсе не самый дорогой город ни для жителей, ни для иностранцев! - категорично заявил пресс-секретарь мэра Москвы Сергей Цой. - Есть множество городов, в которых цена квадратного метра недвижимости выше, чем в российской столице. Кроме того, во многих городах, в той же Южной Корее, квартиры маленькие, как хрущевки, а у нас квартиры большие. Качество услуг и качество жизни в Москве гораздо выше. Вот недавно я был в Пекине, в замечательном городе, но по качеству жизни он уступает Москве. Там поздно вечером поесть негде - мне пришлось ужинать в “Макдоналдсе”. А Москва живет 24 часа в сутки, человек потребляет больше благ”. Резюмируя, Сергей Цой призвал иностранцев, которым дорого жить в Москве, уменьшить количество своих потребностей, тогда столица России не покажется им дорогой. “А то ведь приезжают сюда, арендуют офисы, квартиры и считают, что это дорого. Но они же все равно сюда едут, так как Москва для бизнеса - лакомый кусочек”, - отметил пресс-секретарь столичного мэра.

Между тем, в опубликованном ранее ежегодном рейтинге городов мира по качеству жизни Санкт-Петербург и Москва заняли 163-е и 173-е места. Ближайшими соседями российской столицы по этому списку является индийский Мумбай (бывший Бомбей), занявший 172 место, и город Абиджан (174 место) в западно-африканской республике Кот-д’Ивуар. Согласно рейтингу, лучше всего жить в Цюрихе, Женеве и Ванкувере.

Кроме того, по степени безопасности среди городов мира Москва занимает 198 место из 215 возможных. Среди соседей российской столицы в этом рейтинге - Ломе (Того).

Материал подготовлен интернет-редакцией www.giap.ru на основе информации Агентства РИА Новости и других источников

УТРОИТЬ ИНВЕСТФОНД

Федеральное агентство по особым экономическим зонам (РосОЭЗ), воодушевленное перспективами досрочного погашения долга Парижскому клубу, предлагает пополнить сэкономленными на этом деньгами инвестфонд, увеличив его размер в 2007 г. почти втрое — до 200 млрд руб. Минфину идея не нравится, а претенденты на средства инвестфонда с нетерпением ждут одобрения идеи РосОЭЗа.

Руководитель РосОЭЗа Юрий Жданов предложил увеличить в 2007 г. размер инвестфонда до 200 млрд руб. На деньги инвестфонда могут претендовать проекты, реализация которых соответствует приоритетам социально-экономического развития России и невозможна без участия государства. Их минимальная стоимость — 5 млрд руб., максимальный срок господдержки — пять лет. Господдержка предоставляется в виде софинансирования (доля частного инвестора — не меньше 25%), участия в капитале (не меньше 25%) или госгарантий по кредитам (их объем не может превышать 60% кредита).

Инвестфонд стал действовать в 2006 г. Сейчас в нем 69,7 млрд руб. В соответствии с трехлетним финпланом в 2007 г. объем фонда составит 72,3 млрд руб. Жданов рассчитывает, что инвестфонд пополнится за счет досрочного погашения долга Парижскому клубу. Сейчас правительство обсуждает два варианта — выплатить кредиторам полностью \$22 млрд с премией \$1 млрд или по номиналу, но \$12 млрд. В первом случае, как заявил вчера министр финансов Алексей Кудрин, в течение ближайших трех лет будет сэкономлено \$3,3 млрд, в том числе в 2007 г. — \$1,2 млрд, или примерно 30 млрд руб. Этого явно мало, чтобы инвестфонд вырос до 200 млрд руб.

Получить разъяснения в РосОЭЗ вчера не удалось, а источник в Минфине сказал, что Минэкономразвития изначально было за больший [чем 70 млрд руб.] размер фонда, но “откуда брать деньги?”. Между тем спрос на финансирование проектов из инвестфонда велик. Авторы 46 заявок стоимостью 1,4 трлн руб. просят из фонда 453 млрд руб. Минэкономразвития отобрало фаворитов, и в ближайшие дни правительственная комиссия может утвердить четыре проекта. Это строительство платной магистрали “Западный скоростной диаметр” в Санкт-Петербурге, развитие Нижнего Приангарья, строительство участка скоростной автодороги Москва — Петербург и комплекс нефтеперерабатывающих и нефтехимических заводов в Нижнекамске. Они хотят от государства 104,3 млрд руб. на условиях софинансирования.

По мнению зампреда по стратегическому планированию Евразийского водного партнерства Александра Баженова, объем инвестфонда явно недостаточен для большого числа инфраструктурных проектов, имеющих “сильнейший макроэкономический и социальный подтекст”. Партнерство подало заявку на проекты модернизации систем водоснабжения в Омске и Ростове-на-Дону. По словам Баженова, через инвестфонд государство стремится перейти от традиционного объектного финансирования (федеральные целевые и адресные инвестпрограммы) к проектному финансированию. “Причем государство требует, чтобы проект имел коммерческую и бюджетную эффективность, чего нет при объектном финансировании”, — говорит он.

Пик финансирования проектов приходится на второй-третий годы их реализации, замечает экономист банка “Траст” Евгений Надоршин. Если сразу “зарядить” инвестфонд на выдачу 200 млрд руб., то через 3 года потребуется уже втрое больше денег на поддержание только тех проектов, на которые деньги уже выделены, полагает экономист. “Если государство не хочет повесить на себя сразу огромные обязательства, оно не должно сейчас тратить инвестфонд на полную катушку”, — считает Надоршин.

Александр Беккер

источник: газета “Ведомости”

БАНКИРОВ ПЕРЕВЕДУТ В ПИТЕР

Все значимые банки и страховщики будут поставлены на налоговый учет в Санкт-Петербурге

Крупнейшие финансово-кредитные организации и страховые компании будут переведены на учет в Санкт-Петербург.

Для этого будет создана специальная межрегиональная инспекция по крупнейшим налогоплательщикам федерального уровня №9, сообщили в Федеральной налоговой службе.

По мнению экспертов, это очередной этап в борьбе государства с минимизацией налогов, однако банкам и страховщикам она не страшна.

Приказ о создании этой межрегиональной инспекции (МРИ) был недавно подписан руководителем Федеральной налоговой службы (-ФНС). Пока ни количество налогоплательщиков, которые будут переведены на учет в эту инспекцию, ни сроки перевода не определены.

«Налоговые инспекторы зачастую просто не могут отследить все схемы, а в Питере хорошая аналитическая школа».

В ФНС лишь сообщили, что в МРИ №9 переведут все финансово-кредитные организации и страховые компании, у которых годовой объем федеральных налогов больше 1 млрд. рублей либо доходы или активы 10 млрд. рублей.

Также к крупнейшим налогоплательщикам будут отнесены все компании, связанные с организациями, у которых финансовые показатели соответствуют приведенным выше критериям.

«Сколько конкретно будет этих организаций, сказать трудно. Пока идет оргработа по созданию инспекции, выделению здания, утверждению функций, которыми она будет

заниматься», - рассказал сотрудник ФНС.

Он подчеркнул, что передача документов по учету налогоплательщиков начнется только тогда, когда инспекция заработает. «Еще ни одного назначения в штат инспекции не прошло», - отметил собеседник «Интерфакса».

Также неизвестны даже возможные кандидатуры на пост руководителя новой инспекции и срок, к которому будет сформирован штат сотрудников.

По словам источника, эта инспекция создана специально для осуществления контроля над крупнейшими банками и страховщиками, и все налогоплательщики, которые должны быть на учете в этой инспекции, будут переведены туда автоматически, «без причинения каких-то неудобств».

При этом налоги, зачисляемые в региональные и местные бюджеты, будут по-прежнему поступать по месту регистрации компаний и их обособленных подразделений. Однако всю отчетность, которая представляется в налоговые органы по месту учета, налогоплательщикам придется направлять в Санкт-Петербург, отметил сотрудник ФНС.

По мнению завкафедрой управления страховым делом и социальным страхованием Государственного университета управления Ларисы Бесфамильной, новая инициатива ФНС – это очередной способ борьбы с «серыми» схемами.

«Наверняка решили создать единый орган для контроля за этой сферой, ведь если страховщики и банкиры объединятся в этом направлении, они многое могут сделать», - отметила Бесфамильная. – К тому же налоговые инспекторы зачастую просто не могут отследить всех схем, а в Питере хорошая аналитическая школа».

Однако эта новость не вызвала переполоха ни среди банкиров, ни среди страховщиков. По словам пресс-секретаря страхового дома «ВСК» Андрея Казакова, многие из известных страховых компаний могут просто не подпасть под критерий отбора. «Например, у страхового дома «ВСК», по данным на 1 января 2006 года, объем активов на 0,2 млрд. рублей меньше требуемой суммы».

У тех же организаций, чьи активы превышают 10 млрд. рублей, как у банка «Авангард», пересылка дополнительной отчетности не вызывает особых огорчений.

«Хоть у «Авангарда» объем активов сейчас и составляет более 30 млрд. рублей, все же главной контролирующей организацией остается Центробанк, а у него к нам никаких претензий нет. При этом банковская сфера сейчас одна из наиболее контролируемых в России», - заявил пресс-секретарь банка «Авангард» Игорь Илюхин.

Такой же позиции придерживаются и страховщики. «Оттого, что к нашим 300 тыс. налоговых отчетных пунктов, в которые мы рассылает свои отчеты из Москвы, добавится еще один, ситуация сильно не изменится», - уверен представитель одной из федеральных страховых компаний, пожелавший остаться неизвестным.

С ним согласна и Лариса Бесфамильная. «Банкиры и страховщики – очень умные бизнесмены, – пояснила Бесфамильная. – Они смогут найти способ продолжать оптимизировать своим клиентам налогооблагаемую базу».

«Да и вообще все эти усилия со стороны наших контролирующих органов идут в разрез с мировой практикой, – подытожила эксперт. – В Европе 60% страхового бизнеса построено на уменьшении своим клиентам налогов, и это только поощряется властями ЕС, ведь это экономия оборотного капитала, которая способствует увеличению темпов развития экономики, о чем сейчас так печется высшее руководство страны».

Дмитрий Скворцов

источник: газета ВЗГЛЯД

ИНДИЙСКИЙ АРГУМЕНТ «ИТЕРЫ»

Российско-индийский газовый альянс ориентирован на работу за пределами России. Приход индийского инвестора может облегчить переговоры «Итеры» с Газпромом, считают аналитики. «Итера» объявила о расширении партнерства с газовой монополией. Компания продала 51% Сибнефтегаза Газпромбанку.

В российской компании предпочитают не раскрывать деталей соглашения. «Мы не называем объем проданного пакета и сумму сделки», – сказал пресс-секретарь «Итеры» Евгений Остапов. По информации участников рынка, индийские инвесторы выкупили блокирующий пакет российской газовой корпорации.

«Акционеры «Итеры» вели переговоры о продаже пакета не только с индийскими инвесторами, но и с Газпромом» По последним официальным данным, крупнейший акционер «Итеры» – президент газовой группы Игорь Макаров, топ-менеджеру принадлежит 30,5% акций «Итеры». Председатель правления компании Валерий Отчерцов владеет 7% акций. 14% бумаг контролирует компания Sweet Water, аффилированная с топ-менеджментом газовой корпорации. Остальными бумагами «Итеры» владеют частные акционеры. В компании не уточняют, кто именно продал пакет акций индийским инвесторам. «Решение о продаже принимали не отдельные акционеры, а правление компании, – поясняет Евгений Остапов. – Продажу акций одобрило руководство «Итеры».

Шесть лет назад НГК «Итера» была ведущим игроком российского газового рынка после Газпрома. Менеджмент независимой корпорации пользовался расположением руководства газовой монополии. Компания занималась тем, чем сей-

час занимается RosUkrEnergo, – поставками туркменского газа на Украину. Часть активов Газпрома перешла под контроль «Итеры». Но команда нового председателя правления газовой монополии Алексея Миллера пересмотрела отношения с независимой газовой компанией. Сейчас выручка «Итеры» составляет 30,8 млрд. рублей, а чистая прибыль по РСБУ за 2005 год составила 1,1 млрд. рублей. Крупнейшие активы «Итеры» – это Пургаз (49%) и Сибнефтегаз (70%). Суммарные запасы «дочек» «Итеры» составляют порядка 725 млрд. кубометров газа.

Индийская инвестиционная группа Sun имеет опыт работы в России. Ранее компания выступала совладельцем пивного концерна Sun Interbrew, выпускающего популярные в России марки пива. С 2005 года Sun прекратила участие в пивном бизнесе и учредила несколько совместных предприятий с «Итерой». СП были ориентированы на работу за пределами России. В июне 2005 года индийско-российский консорциум участвовал в тендере по продаже лицензии на добычу нефти на шельфе Индийского океана. СП Suntera примет участие в строительстве газового терминала в Канаде. Также компании намерены работать в Африке, на шельфе Ганы.

В «Итере» рассчитывают, что сделка с группой Sun даст российской компании «средства, опыт и связи». «Мы решили объединить усилия с индийской корпорацией, – сказал Евгений Остапов. – «Итера» могла бы и самостоятельно работать на зарубежных рынках, но сделка с Sun позволяет делать это еще более эффективно».

Аналитики считают соглашение с индийской корпорацией положительной новостью для «Итеры». «Сейчас производственные и финансовые показатели компании снижаются, – отмечает аналитик компании Financial Bridge Игорь Васильев. – Приход индийского инвестора может облег-

чить переговоры с Газпромом. Государственная монополия не пойдет на конфликт с индийской компанией по политическим соображениям».

Сделка «Итеры» с индийской компанией не означает провала переговоров с Газпромом. Алексей Миллер и Игорь Макаров подписали соглашение о партнерстве, рассчитанное на 2006-2010 годы. По условиям соглашения, «Итера» примет участие в расширении, реконструкции и модернизации единой системы газоснабжения Газпрома.

«Газпром» и «Итера» объединят усилия в разработке и реализации проекта по совместному созданию инфраструктуры для транспортировки газового конденсата от объектов его добычи, расположенных на месторождениях, которые разрабатываются обеими компаниями, до потребителей.

Соглашение предусматривает, что «Итера» на согласованных условиях будет осуществлять продажи «Газпрому» части добываемого газа и участвовать в обеспечении сырьем существующих перерабатывающих производств «Газпрома».

По неофициальной информации, Газпром давно претендовал на контрольный пакет акций Сибнефтегаза. В четверг компания Игоря Макарова продала 51% акций добывающего предприятия Газпромбанку. «Газпромбанк и «Итера» разработают и реализуют программу дальнейшего освоения и промышленной эксплуатации Берегового газоконденсатного месторождения и осуществят мероприятия по подключению его к единой системе газоснабжения ОАО «Газпром», обеспечивающие доведение добычи до проектного уровня – 12 млрд куб. метров в год», – объясняет пресс-служба «Итеры».

Игорь Васильев отмечает, что в последнее время Газпром ведет скупку долей в капиталах независимых производителей газа. Как сообщалось ранее, монополия выкупает 19,9% акций концерна «НОВАТЭК». «Идет процесс налаживания отношений, – считает эксперт. – Теперь проблемы у компании Игоря Макарова прекратятся».

Также стало известно, что совет директоров «Итеры» избрал Валерия Отчерцова заместителем председателя совета и освободил от должности генерального директора. Теперь управлять оперативной деятельностью компании будет Владимир Макеев, возглавлявший ITERA International Energy L.L.C.

Петр Канаев

источник: газета ВЗГЛЯД

КИТАЙ ДЕЛАЕТ РОССИЮ СВОИМ ТОПЛИВНЫМ БАКОМ

Россия все активнее торгует с Китаем. В 2005 г. двусторонний товарооборот достиг отметки почти \$30 млрд, значительно (почти на треть) превысив объемы нашей торговли с Украиной или Италией и почти сравнявшись с уровнем российско-германской торговли (\$33 миллиарда).

К тому же российско-китайская торговля обладает потрясающей динамикой: в прошлом году, например, товарооборот вырос на 38%.

В I квартале этого года рост составил 27%, и, по словам члена комитета Совета Федерации по международным делам Игоря Рогачева, "есть все основания считать, что по итогам года товарооборот составит \$35 миллиардов". Но это только начало: Москва и Пекин поставили своим экономикам задачу довести российско-китайский товарооборот к 2010 г. до \$60-80 млрд. Нынешняя динамика позволяет говорить о реальности этих планов. При этом китайский экспорт растет гораздо быстрее, чем российский, стремясь догнать его. Так, в прошлом году поставки из КНР в Россию выросли на 45% – до \$13 млрд, а российские – только на 31%, до \$16 миллиардов.

Чем мы торгуем с Китаем? Вопрос риторический: поставляем в основ-

ном сырье и энергоносители, а закупает готовую продукцию. И отнюдь не только ширпотреб и продовольствие, но и высокотехнологичные товары, которых Китай в последние годы производит все больше. Кстати, немалая часть импорта китайских товаров по-прежнему идет в Россию по "серым" схемам, так что реальные объемы поставок из КНР, по некоторым оценкам, раза в полтора больше, чем "официальные".

А вот у России со структурой экспорта беда: мы поставляем в КНР в основном сырье, а доля машинотехнической продукции вот уже несколько лет подряд неуклонно сокращается – с 20% экспорта в 2002 г. до 5% в 2004-м и до 2,5% в 2005 году. По словам Игоря Рогачева, "такого никогда не было", и Россия "не может согласиться с тем, что для Китая она превращается просто в источник сырья".

По мнению сенатора, решение этой проблемы во многом зависит от развития промышленности России, однако и "китайские руководители знают об этой проблеме и с пониманием к ней относятся".

Но что с ней поделаешь? Ведь практически все прежние контракты, по которым в Китай поставлялось российское оборудование (например, строительство Тяньваньской АЭС), завершились, а новых китайские партнеры что-то не спешат заключать. Получается, что Россия

попала в "сырьевые придатки" не только к Европе, но и к Китаю. На первом месте в нашем экспорте в Поднебесную – энергоносители (более 40%), на втором – лес, в основном, необработанный (10%). И при этом Китай, в лучших традициях Запада, не брезгает применять против нашего экспорта антидемпинговые меры. До недавних пор пошлинами облагалась продукция российской металлургии, теперь на очереди – бутанол.

Где уж нам тягаться с такой великой торговой державой, как Китай! Его внешний товарооборот составляет почти \$1,5 трлн (причем, в прошлом году он вырос на 23%), тогда как российский – всего \$340 миллиардов. И уже через год КНР может стать крупнейшим торговым партнером России (если не считать Евросоюз как единое целое), в то время как доля РФ во внешнем товарообороте Поднебесной составляет в районе 2%.

На фоне этих цифр как-то бледнеют все наши достижения на политическом фронте, торжественные встречи на высшем уровне и заверения в стратегическом партнерстве.

Крупнейшими торговыми партнерами Китая являются США, ЕС и Япония. А Россия – это, конечно, перспективный, но не слишком значимый рынок. Наши машины и технологии, как показывает статистика, тоже не очень-то интересуют китайцев. Им нужны ресурсы, в первую очередь, углеводороды.

Так что же нам остается? "Подсадить" бурно растущую китайскую экономику на российские нефть и газ?

Это можно. Да Китай и сам давно этого вожделеет. Уже сейчас почти 10% импортируемой КНР нефти имеют российское происхождение, а если нам все-таки случится когда-нибудь построить нашу восточносибирскую трубу (нефтепровод ВСТО) с ответвлением к китайской границе, объемы поставок нефти могут возрасти более чем втрое (сейчас они составляют около 8 млн т, поставляемых по железной дороге).

А уж если будут реализованы и газовые проекты – строительство двух трубопроводов (один из Восточной, другой из Западной Сибири) суммарной мощностью в 80 млрд кубометров в год, – то Россия превратится, пожалуй, в крупнейшего поставщика топлива в Китай.

Так сказать, в главный топливный бак Дракона. Тоже, в общем, почетная роль..

Андрей Милвзоров

источник: газета Утро.Ру

СТРАТЕГИЯ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ

Вестник Совета по национальной конкурентоспособности

УСЛОВИЯ ПОДПИСКИ: СТР. 69

БИЗНЕС-ПЛАН НА ДЕМОГРАФИЮ

Деловые люди предлагают ввести жесткую ответственность работодателей за здоровье своих подчиненных.

Чрезмерно высокая смертность населения - более двух миллионов человек ежегодно - может привести к тому, что через 40-45 лет в России вдвое сократится число мужчин и женщин трудоспособного возраста.

"Кто же тогда будет работать?" - задумались представители бизнеса и решили объединить усилия для решения демографической проблемы.

В подтверждение серьезности своих намерений, президент Торгово-промышленной палаты РФ Евгений Примаков подписал вчера соглашение о взаимодействии в социально-трудовой сфере с председателем Координационного совета объединений работодателей России Олегом Еремеевым.

Вместе они намерены подключиться к решению демографической проблемы, которая в ближайшее время грозит перерасти в национальную катастрофу.

Как рассказал вчера на "круглом столе" в ТПП РФ зампреда Комитета по охране здоровья Госдумы Николай Герасименко, в России каждый год умирают более двух миллионов человек, или 16 человек на 1000 жителей.

А рождаемость остается одной из самых низких в Европе: 1,4 миллиона в 2005 году. За двенадцать последних лет естественная убыль населения составила более 11 миллионов человек, 30 процентов из которых - мужчины и женщины в самом расцвете сил. "Такая же смертность сегодня наблюдается только в ряде африканских стран, пораженных СПИДом, - заявил Герасименко. - В России большая редкость, если мужчина доживает до 70 лет".

Основные причины смерти среди россиян трудоспособного возраста, по мнению специалистов, поистине российские - сердечно-сосудистые болезни, туберкулез, гепатит, ДТП, несчастные случаи на работе, самоубийства, отравление алкоголем.

По словам зампреда Комитета по охране здоровья Госдумы, Россия - единственная страна, где практически никто не ведет здоровый образ жизни.

Так, курят 65 процентов мужчин и 25 процентов женщин, злоупотребляют алкоголем 70 процентов мужчин и 47 процентов женщин, повышенный вес имеют 20 процентов мужчин и 25 процентов женщин, вообще не занимаются спортом 90 процентов всего взрослого населения страны.

При этом, по словам Олега Еремеева, в России не существует ни одной комплексной программы, направленной на снижение смертности и инвалидности трудоспособных жителей нашей страны.

Представители бизнеса не прочь поучаствовать в создании такого документа, тем более что их демографическая проблема касается напрямую - высокая смертность может привести к тому, что скоро в России работать у них просто будет некому.

"Да что говорить о труде, - добавил Евгений Примаков. - Если тенденция сохранится, то России вообще не будет". Среди мер, которые предложили вчера работодатели - корректирование национального проекта "Здоровье" в сторону снижения смертности, введение жесткой ответственности работодателей за здоровье своих подчиненных, создание безопасных и безвредных условий труда, совершенствование системы обязательного социального страхования от несчастных случаев на производстве и даже ратификация конвенции по ограничению курения табака. Наша страна входит в число 11 стран мира из 188, ратифицировавших эту конвенцию.

Кроме того, участники "круглого стола" пришли к выводу, что без четкой программы по привлечению в страну квалифицированных кадров из стран бывшего СССР и за границы демографический кризис не преодолеть. Резкое снижение легальной миграции началось несколько лет назад и снижается до сих пор, - так, в 2005 году миграция покрыла только 12,7 процента естественной убыли населения.

Чтобы восстановить достойный уровень миграции, по словам Олега Еремеева, работодателям надо определиться со своими потребностями в иностранной рабочей силе, а государству - оптимизировать порядок оформления разрешительных документов для мигрантов, сняв эту обязанность с предпринимателей и поручив ее государственными ведомствами.

Однако научный руководитель Центра социальных исследований и инноваций Евгений Гонтмахер немного охладил пыл представителей бизнеса. "В течение десяти ближайших лет никаких существенных изменений в смертности и рождаемости не произойдет, - заявил научный руководитель. - Даже если в спешном порядке начать привлекать мигрантов". По его словам, в первую очередь надо развивать конкурентоспособность России, то есть создавать социально-экономические условия для жизни и работы на территории нашей страны квалифицированных кадров из-за рубежа. "А тогда мигранты к нам сами поедут", - уверен Евгений Гонтмахер.

Этой же позиции придерживается и председатель Федерации независимых профсоюзов РФ Михаил Шмаков. По его словам, именно отсутствие хорошего жилья, социальных гарантий и достойной оплаты "тормозят" как внутреннюю, так и внешнюю миграцию.

ДОСЬЕ "РГ"

По данным института социально-политических исследований РАН, при сохранении нынешних уровней рождаемости и смертности к 2025 году численность населения с сегодняшних 142,7 миллиона сократится до 122 миллионов человек, к 2050 году - до 83 миллионов.

Елена Домчева

источник: Российская газета

Компания "Прогноз" является одним из ведущих российских разработчиков систем поддержки принятия решений и информационно-аналитических систем в различных сферах экономики, финансов, производства.

"Прогноз" предлагает направленные профессиональные программные решения, для каждого заказчика выполняется полный комплекс услуг по внедрению и последующему сопровождению предлагаемых решений.

В разработке и проектировании информационных систем "Прогноз" тесно сотрудничает с ведущими математиками страны. Использование фундаментальных научных подходов в сочетании с современными информационными технологиями позволяет создавать прогноз-аналитические системы, удовлетворяющие всем потребностям заказчика.

Компанией создана собственная аналитическая платформа – Аналитический комплекс ПРОГНОЗ. Он объединяет в себе все необходимые компоненты для быстрого создания полнофункциональных аналитических систем – построение хранилищ данных, оперативный анализ данных и средства имитационного и эконометрического моделирования.

Штаб-квартира компании расположена в Перми. Представительства открыты в Москве и ряде регионов РФ. Коллектив насчитывает около 250 квалифицированных экономистов, программистов, аналитиков, в т.ч. докторов и кандидатов наук. Компания неоднократно становилась победителем открытых конкурсов и тендеров на разработку систем.

В 2003 году система менеджмента качества компании была сертифицирована на соответствие требованиям международного стандарта ISO 9001:2000.

Среди заказчиков компании – Администрация Президента РФ, Аппарат Правительства РФ, Министерство финансов, экономического развития и торговли РФ, Министерство промышленности и энергетики РФ, Федеральная налоговая служба, Центральный Банк России.

Компания "Прогноз":
614068 Пермь, ул. Дзержинского, 12А
тел./факс: (495) 772-78-88,
(342) 236-08-22

125047 Москва, ул. 2-я Брестская, 8
тел./факс: (495) 995-80-76

e-mail: prognoz@prognoz.ru
WWW.PROGNOZ.RU

В ОТКРЫТОМ ДОСТУПЕ

РАО «ЕЭС России» представило для общественного обсуждения первую версию «Отчета о социальной ответственности и корпоративной устойчивости».

В обсуждении принимали участие представители бизнеса (в том числе энергетических компаний), органов государственной власти, Общества по защите прав потребителей, экологи, журналисты. По итогам были внесены дополнения и изменения, учитывающие приоритеты всех заинтересованных сторон.

Главной социальной миссией в некоммерческом документе обозначено обеспечение электроэнергией и теплом растущего числа потребителей. В качестве ценностей – надежность и доступность энергетики; эффективное использование энергии; развитие партнерских отношений с потребителями; безопасность и здоровье сотрудников; минимизация вредного воздействия на окружающую среду.

Сегодня РАО «ЕЭС России» формирует долговременную стратегию развития бизнеса с учетом требований энергетической и экологической безопасности, стремясь к достижению баланса интересов акционеров, потребителей, инвесторов и других заинтересованных сторон. «Мы стремимся создать новые возможности для деловых партнеров, научных организаций и общества в целом, делая недопустимым любой риск, связанный с прямой опасностью для жизни или опасностью экологической катастрофы», – заявил глава РАО «ЕЭС» Анатолий Чубайс.

Именно такие принципы интегрирует в деловую практику одна из крупнейших компаний с большой долей государственного капитала. При этом придерживаясь принципов открытости и прозрачности.

По словам Анатолия Чубайса, это обращение направлено не только к

потребителям (на сегодняшний день компания производит и распределяет 70% электроэнергии и 32% тепла), но и к «стейкхолдерам» – людям или организациям, чья деятельность так или иначе влияет или подвергается влиянию со стороны РАО «ЕЭС России».

В документе уделяется значительное внимание анализу воздействия реформы электроэнергетики на другие элементы общественной инфраструктуры, в том числе и на жилищно-коммунальное хозяйство. Одновременно ведется оценка влияния тарифной политики на положение населения и выполнение других аналитико-прогнозных работ, результаты которых учитываются при принятии стратегических решений о развитии бизнеса.

Все это, а также убежденность в том, что социальная ответственность не может быть «дополнением» к бизнесу в виде благотворительности или спортивно-оздоровительных программ для сотрудников, и заставила подготовить это обращение.

Вместе с другими участниками социальной хартии российского бизнеса РАО «ЕЭС России» считает, что предпринимательские цели, экономическая и социальная ответственность не противоречат, а дополняют друг друга. Достижение высоких, в том числе и социальных, результатов возможно только на основе разумного баланса интересов акционеров, государства, работников, поставщиков и потребителей, общественных институтов и других заинтересованных сторон. Взаимодействие это должно строиться на прозрачной правовой основе.

Только такой подход исключает предпосылки для искусственного завышения цен, разрушает предпосылки коррупции и одновременно открывает широкие возможности для развития любой отрасли.

Денис Давыдов

источник: Новая Газета

ГЕЙТС УХОДИТ ИЗ MICROSOFT

Билл Гейтс решил отказаться от управления корпорацией Microsoft. Самый известный бизнесмен Америки собирается сосредоточиться на благотворительности.

Основатель Microsoft больше не участвует в разработке производственной стратегии, а с 2008 года он откажется и от ежедневной работы в компании. Пост председателя совета директоров Microsoft без оперативных менеджерских функций Билл Гейтс собирается занимать всю оставшуюся жизнь: «я не могу представить себе то время, когда я не буду возглавлять совет директоров компании».

Билл Гейтс во многом определил ход развития информационных технологий в мире. Он основал Microsoft после окончания Гарвардского университета, в 1975 году. Партнером Билла Гейтса по бизнесу стал Пол Аллен. В университете они увлекались электроникой. На волне интереса инвесторов к области высоких технологий Microsoft стала лидером в отрасли с капитализацией, превышающей 300 млрд. долларов. А Билл Гейтс давно никому не уступает первой строки в рейтинге миллиардеров, по версии Forbes.

Участники рынка не сильно удивлены решением основателя Microsoft. Передача полномочий другим менеджерам компании происходила постепенно. В 2000 году Гейтс ушел с поста исполнительного директора корпорации, но остался ведущим специалистом ключевого направления Microsoft – разработки программного обеспечения. Коллеги основателя Microsoft говорят, что его стиль управления характеризуется выражением «интеллектуальная жесткость». Сотрудники корпорации отмечают, что личное стремление Билла Гейтса к постоянной конкуренции сильно повлияло на стратегию Microsoft. С этим были связаны не только успехи компании, но и трудности во взаимо-

отношениях с антимонопольными органами Европы и США. Microsoft всегда стремилась доминировать на всех региональных рынках.

В ночь с четверга на пятницу Билл Гейтс сложил с себя полномочия по контролю за разработкой программного обеспечения. Разработкой стратегии по производству программного обеспечения займется Рэй Оззи. Он начал работать в Microsoft лишь в прошлом году, после того как компания Гейтса купила у него небольшую хай-тек-фирму Groove.

Постепенно – в течение 2-х лет – он фактически откажется от менеджерских функций. Ежедневно появляться в офисе Гейтс перестанет с июля 2008 года. Принадлежащие ему 9,5% акций Microsoft (пакет стоит 22,5 млрд. долларов) основатель корпорации продавать не собирается.

Ранее Гейтс неоднократно говорил о том, что собирается потратить большую часть своего 50-миллиардного состояния на благотворительные программы. После ухода из менеджерской команды Microsoft он намерен сосредоточиться на работе в Bill & Melinda Gates Foundation, благотворительном фонде, который он учредил вместе со своей женой Мелиндой. В семейном фонде Гейтсов накопилось 29,1 млрд. долларов. Это самая богатая благотворительная организация в мире. В основном фонд занимается реализацией образовательных и медицинских программ в развивающихся странах. Исполнительный директор Microsoft Стив Болмер уверен, что Билл Гейтс собирается стать «величайшим филантропом всех времен».

Билл Гейтс надеется, что его уход из компании не нанесет ущерба бизнесу. «В мире есть тенденция – уделять лично мне непропорционально много внимания, – не скромничает основатель Microsoft. – Но мое решение – это не уход на пенсию. Это пересмотр приоритетов».

Иван Киселев

источник: газета ВЗГЛЯД

ГУП «МОСГАЗ» – единая городская организация газового хозяйства, осуществляющая транспорт газа потребителям, эксплуатацию газовых сетей и оборудования на них, ремонт и обслуживание газового оборудования жилых домов, коммунально-бытовых и промышленных потребителей газа.



На предприятии работает около 5 тыс. рабочих, инженерно-технических работников и служащих. Основной задачей коллектива является бесперебойная и безопасная подача газа коммунально-бытовым и промышленным потребителям и обеспечение безопасного пользования газовой аппаратурой и оборудованием.

ГУП "Мосгаз" обеспечивает "голубым топливом" более 1000 промышленных и 1600 коммунально-бытовых предприятий, свыше 25 тысяч жилых строений (около 2 млн. квартир).

Среднее ежегодное потребление газа в столице составляет 28-29 миллиардов куб. метров.

ГУП "МОСГАЗ"

Россия, 105120 Москва, Мрузовский пер., д.11

**Тел.: +7(495) 916-5967
Факс: +7(495) 917-8335
E-mail: info@mos-gas.ru**

WWW. MOS-GAS.RU

Фонд «Коммунальная культура жизни» (ФККЖ) является негосударственной некоммерческой организацией, созданной для выработки, аккумулирования и распространения опыта успешных решений в области жилищно-коммунального комплекса Российской Федерации.

Фонд объединил многих видных экспертов в области ЖКХ, технологий, экономики, права вокруг одной большой цели – создать эффективно работающую модель городского хозяйства, в равной мере отвечающую потребностям общества, государства и бизнеса.

Фонд является советником Мэрии и Правительства



Москвы по ряду вопросов реформирования предприятий и организаций Комплекса городского хозяйства Москвы.

Фонд приглашает исследовательские организации, общественные объединения граждан и органы власти всех уровней к открытому диалогу и сотрудничеству.

Среди инициатив Фонда – регулярное проведение экспертных и обучающих семинаров, "круглых столов", конкурсов, работает "Горячая линия".

ФОНД "КОММУНАЛЬНАЯ КУЛЬТУРА ЖИЗНИ"

119021 Москва, ул. Новый Арбат, д. 21, стр. 1

Горячая линия Фонда по проблемам развития ЖКХ Тел.: 788-16-46 e-mail: info@kmmk.ru

WWW.KMMK.RU

ГОРОД ВЕЖЛИВЫХ

Сотрудники журнала провели в 35 мегаполисах мира более 2 тыс. экспериментов, способных выявить город грубиянов

Американский журнал Reader's Digest оценил города по степени вежливости их жителей. Самые вежливые люди, как выяснилось, живут в Нью-Йорке, самые грубые – в индийском Бомбее. Москву и вовсе признали городом грубиянов: она набрала в два раза меньше Нью-Йорка – 42 балла.

Объективных критериев, способных выявить степень грубости жителей того или иного города, нет, признаются издатели журнала. Поэтому свое исследование журналисты проводили, что называется, на себе. В 35 мегаполисов мира были откомандированы сотрудники журнала, которые и провели более 2 тыс. экспериментов, способных выявить город грубиянов.

«Столица России оказалась на 30-м месте в списке вежливых городов, набрав всего 42 балла из 100». Например, они, изображая простых прохожих, «случайно» роняли бумаги, которые разлетались по ветру на тротуаре, а потом подсчитывали, сколько народу откликнется на «беду» нерасторопного клерка. Также подсчитывали, сколько раз в магазинах продавец говорил им спасибо, или записывали, насколько часто посторонние люди придерживали для них двери при входе.

Самым «грубым и невежливым» городом был признан индийский Бомбей. На подобные неприятные мелочи жизни, как падение папки с бумагами, там практически никто не обратит внимания. Также никаких «спасибо» и «пожалуйста» не стоит ждать от продавцов.

Москва от Бомбея ушла недалеко – столица России оказалась на 30-м месте, набрав по этим критериям всего 42 балла из 100. Это почти в два раза меньше, чем Нью-Йорк, который и был признан самым вежливым городом, набрав 80 баллов из 100 возможных. Грубее москвичей ведут себя

только жители Сингапура, Сеула, Куала-Лумпур, Бухареста и Бомбея.

Вторую строчку занимает швейцарский Цюрих. На третьей – канадский Торонто. Затем следуют Берлин, столица Хорватии Загреб и бразильский Сан-Паулу. Новозеландский Окленд на 7-м месте. Лондон и Париж оказались в середине списка с 57 баллами.

Например, в Загребе журналисты Reader's Digest удивились тому, что помогать собирать разлетающиеся на ветру бумаги вызвался даже пожилой мужчина, который, как оказалось, болен артритом. «Я всегда стараюсь помочь людям, попавшим в неприятность», – пояснил он позже.

А в Сан-Паулу вежливыми оказались даже мелкие преступники. С исследователем Reader's Digest произошел такой случай: в тот момент, когда он покупал на рынке солнцезащитные очки, появилась полиция и, поскольку рынок был незаконным, начала арестовывать торговцев. Как рассказал агентству Australian Associated Press журналист, его продавец, спасая свой товар от конфискации, перед тем как бежать от полиции, не забыл сказать покупателю «спасибо за покупку».

Австралийский Сидней занял в рейтинге 23-ю строчку, чуть менее вежливыми оказались жители итальянского Милана. Кстати, Сидней «подвел» эксперимент с дверью – в городе, где все помогают собирать бумаги, а продавцы говорят «спасибо», почему-то совершенно не придерживают двери и не пропускают выходящего человека.

Наряду с Москвой и Бомбеем явными аутсайдерами рейтинга стали столицы Индонезии Джакарта и Румынии Бухарест. Полный рейтинг с комментариями журнал обещает опубликовать в своем июльском номере.

Кирилл Комаров

источник: газета ВЗГЛЯД

ПОРТУГАЛИЮ НЕ ДОГНАТЬ

Специалисты ООН в оценках российской бедности разошлись с Росстатом в 2 раза.

Программа развития ООН представила доклад по СНГ, в котором ситуация в регионе оценивается как тяжелая. Россию международные аналитики также отнесли к числу стран с низким уровнем и продолжительностью жизни, высокой детской смертностью (особенно на Кавказе), тяжелой экологической ситуацией и множеством других серьезных проблем. Отечественные чиновники с докладом не знакомы, а приведенной статистике не верят.

Если верить авторам доклада ПРООН, в России более 40% населения (вдвое больше, чем в Португалии, которую мы хотим догнать) живут за чертой бедности, которая отсчитывается от 4,3 долларов по паритету покупательной способности (ППС) в день.

Правда, это данные за 2003 год – подобные публикации всегда опаздывают. Как признают авторы доклада, сегодня уровень бедности у нас несколько ниже. По данным Росстата, в 2003 году уровень бедности составлял вдвое меньше – 20,3%, а в 2004 году (последние данные) – 17,6%.

Вот и получается, что Росстат рапортует о снижении нищеты, в то время как во всем мире бедными уже считают тех, что по нашим меркам – крепкий средний класс.

Российский бедный – это тот, кому не хватает на 4 кг бобовых в год, на одни брюки на 4 года и, например, на 10 трусов за этот же период. Российскую женщину не признают бедной, если ей удастся приобрести, скажем, более 2 бюстгалтеров за 3 года. «Наша черта бедности, – объяснила сотрудница Росстата, – это уровень, при котором человек способен существовать и находиться в работоспособном состоянии».

Работать действительно можно и не меняя нижнего белья, и статистика

при таком подходе выглядит весьма оптимистично. Бедность снижается – пусть и медленнее, чем растут цены на нефть, но зато стабильно: примерно 3% в год.

В Министерстве здравоохранения и социального развития доверяют данным Росстата – впрочем, другими данными там и не пользуются. «Всем оценкам Всемирного банка и ООН просто нельзя доверять, они непрофессиональны, – заявила замдиректора департамента анализа и прогноза развития здравоохранения и социально-трудовой сферы Наталья Антонова. – Мы и сами-то не знаем точно, а уж они и подавно не могут в этом разбираться».

Основной автор доклада ПРООН, экономист Яцек Цукровский, который сейчас представляет свое исследование на конференции в Вене, объяснил, что разница между официальной российской позицией и позицией ПРООН заключается не столько в разных данных, сколько в разных выводах. Доктор Цукровский замечает положительную динамику развития в России и СНГ в целом, но в отличие от наших чиновников, сопоставляет эти данные со многими другими показателями и процессами.

«Проблема России в том, что ее рост не обеспечивается ничем, кроме роста цен на нефть – это угроза устойчивому развитию. Сейчас в России растет уровень жизни, особенно на фоне азиатских стран СНГ, где ситуация намного сложнее и даже хуже, чем во многих африканских странах. Но в долгосрочном периоде – процветание России может оказаться под угрозой», – сообщил эксперт.

Специалист рассказал также, что, когда ООН формулировала “Цели развития тысячелетия”, особое внимание уделялось проблеме качества управления, и от этого фактора зависит устойчивость развития.

Роман Добрахотов

*источник:
газета «Новые Известия»*

альянсмедиа

allmedia.ru

КАЧЕСТВЕННОЕ БЕСПЛАТНОЕ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЕ

Система дистанционного
бизнес-образования (СДБО)
разработана в рамках
Комплексной программы
развития и поддержки малого
предпринимательства
в г. Москве.

WWW.BUSINESSLEARNING.RU

Учебных модулей: 61
Зарегистрировано
пользователей: 30723
Сдано модулей (online): 5765
Выдано сертификатов: 2369

Организатор и разработчик:
НДП "Альянс Медиа"

Пополнение новыми
материалами ведется
постоянно.

В дальнейшем на базе
СДБО планируется
предоставить пользователям
возможность получать высшее
и второе высшее образование.

КИТАЙ И ИНДИЯ: ЧЬЯ МОДЕЛЬ РОСТА ЛУЧШЕ?

Пути, которыми идут Китай и Индия, и специфика стоящих перед странами проблем вызывают споры о том, какая модель роста лучше.

Первым был Китай. В 1980-е мир с изумлением взирал на стремительный разбег китайской экономики. Страна начала позиционировать себя как глобальную экономическую державу. Рост ВВП достиг 9% в 2003 г. (8% - в 2002). Китай за счет своих огромных внутренних сбережений быстро развивал инфраструктуру, а на иностранные инвестиции строил заводы и приобретал необходимые знания. В 2003 г. Китай получил 53 млрд долл. прямых иностранных инвестиций (8,2% всего мирового объема) — больше, чем любая другая страна.

Индия начала экономические преобразования почти на 10 лет позже Китая, но привлекает к себе не меньше внимания — прежде всего потому, что туда переместилось значительное количество рабочих мест из западных стран. Кроме того, Индия быстро создает компании мирового уровня в технологических отраслях, таких как программное обеспечение, ИТ-услуги и фармацевтика. Появившиеся на свет при символической поддержке государства, эти компании подтолкнули развитие национальной экономики: рост ВВП в 2003 г. составил 8,3% (в 2002 — 4,3%). Однако по объему прямых иностранных инвестиций (\$4,7 млрд в 2003 г. и \$3 млрд в 2002) Индия существенно уступает Китаю.

У обеих стран немало серьезных проблем. В Индии плохая дорожная сеть и не хватает источников электроэнергии и воды — все это может препятствовать ее развитию; у Китая огромный объем «плохих» банковских долгов. Пути, которыми идут Китай и Индия, и специфика стоящих перед странами проблем вызывают споры о

том, какая модель роста лучше и какая в конечном счете обеспечит своей стране более сильные позиции в мировой экономике. Мы попросили высказать свое мнение об этом трех экспертов.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЕ ПРЕИМУЩЕСТВО ИНДИИ

Китай не дает развиваться независимому предпринимательству. Индия поощряет его.

Экономическое развитие Китая и Индии основывается на принципиально разных подходах. Китайский стал плодом осознанного решения, индийский сформировался более или менее естественным путем. Лучше ли один путь, чем другой? Китай растет гораздо быстрее Индии, но распространенное мнение, согласно которому китайская модель однозначно лучше индийской, ошибочно во многих отношениях. У каждой модели свои преимущества. И пока еще не ясно, какая из них может обеспечить более стабильный рост.

Яшэн Хуан из Школы менеджмента Слоуна при Массачусетском технологическом институте считает, что у этих подходов два существенных различия. Во-первых, правительство Китая более активно управляет экономикой, чем правительство Индии. Оно делает большие инвестиции в физическую инфраструктуру (дороги, порты, энергетика), и от его решения часто зависит, какие компании (не обязательно лучшие) получат государственные ресурсы и право котироваться на местных фондовых биржах. Индийское же правительство с середины 1980-х все меньше и меньше вмешивается в экономику. Во-вторых, Китай охотно принимает прямые иностранные инвестиции, Индия относится к ним с осторожностью. Этими различиями объясняется, почему в Китае и Индии успеха добиваются компании разных типов, эти же различия опреде-

ляют особую роль предпринимательства в развитии обеих стран.

Китай обгоняет Индию в отраслях, опирающихся на физическую инфраструктуру, и такая тенденция сохранится в обозримом будущем. Но в бизнесе, связанном с «нефизической» инфраструктурой, — а здесь особое значение имеют нематериальные активы, программное обеспечение, биотехнологии, творческие отрасли, такие как реклама, — в лидеры выходит Индия.

Значит, в Индии у производственных компаний, которые не могут работать «точно вовремя» без современной дорожной сети и транспортной инфраструктуры, перспективы не самые радужные. Но сферы, развитие которых не зависит от энергии и качества дорог, процветают. Нематериальные активы укрепили даже автомобильную отрасль Индии. В отличие от автомобильного сектора Китая, растущего за счет масштабных инвестиций международных компаний, индийский автопром развивается благодаря собственным инженерам и проектировщикам, интересные конструкторские решения которых позволяют производить недорогие автомобили.

Индия поставляет в Китай электронные и механические компоненты с высокой добавленной стоимостью: их производство тоже больше зависит от ноу-хау, чем от инфраструктуры.

Многие крупные китайские предприятия существуют за счет государственной поддержки. Правительство может их поддерживать потому, что совершает интервенции на внутреннем рынке капитала. В Индии такого вмешательства государства нет. Поэтому самые сильные компании концентрируются в отраслях, где для успешного развития не требуется больших капиталов. Чтобы открыть бизнес, связанный с разработкой программного обеспечения, не нужны такие значительные суммы, как, например, для

строительства сталелитейного завода. Индийское правительство гораздо меньше участвует в развитии рынка капиталов. Приняв решение не регулировать отрасли с минимумом материальных активов (программное обеспечение, биотехнологии, медиа), оно открыло простор для предпринимательства. В этой сфере бизнеса сейчас представлены и новички, и зрелые игроки, которые доходы от своих компаний инвестируют в новые предприятия. Однако некоторые компании, скажем биотехнологическая Biosop или Infosys Technologies, работающая в секторе программного обеспечения, были созданы с нуля. У сотни менее крупных конкурентов известных в Индии компаний Infosys и Wipro Technologies нет тесных связей с правительством, в отличие от их китайских коллег.

Хотя индийский фондовый рынок далек от совершенства, он реально помогает развитию частного сектора. И тут не последнюю роль играет предпринимательский дух, который благотворно воздействует и на институциональную среду. Благодаря конкурентной инициативе бывшего чиновника Рамачандры Патила за последние 10 лет радикально преобразилась основанная почти 130 лет назад и долгое время практически не работавшая Бомбейская фондовая биржа (BSE). Патила внедрил передовые технологические достижения, провел серию переговоров с разными участниками биржи и в 1994 г. основал конкурирующую фирму — Национальную фондовую биржу Индии, современнейшую площадку, которая сейчас по многим параметрам опережает BSE.

В отличие от индийского, китайское правительство старается сделать фондовые рынки успешными, управляя ими директивными методами, что заведомо неэффективно. Конечно, между биржами в Шанхае и Шеньчжэне почти нет конкуренции.

Поскольку в Китае хорошая физическая инфраструктура, а китайское правительство поощряет иностранные инвестиции, международным компаниям довольно просто развивать здесь бизнес. У них собственные капиталы, управленцы и специалисты, значит, они мало зависят от местных предпринимательских и финансовых ресурсов.

При этом в Китае нет недостатка в своих талантливых предпринимателях. Однако китайским компаниям у себя на родине не так комфортно, как международным: их руки связаны неэффективными рынками капитала, банковской системой, отягощенной «плохими» долгами, государствен-

ным регулированием, при котором средства распределяются чиновниками, а не рынком.

Китай и Индия еще лет десять смогут развиваться согласно своим столь разным моделям. Благодаря вмешательству китайского правительства в экономику (включая решение принимать прямые иностранные инвестиции) уровень жизни граждан повысился, чем Индия пока не может похвастаться. Вполне вероятно, что каждая страна пошла тем путем, который больше всего соответствовал ее историческому опыту. Однако необходимо изучить все плюсы и минусы обеих моделей, понять, не помешает ли будущему процветанию Китая выбранная им стратегия.

Я вслед за Яшэн Хуаном считаю, что из-за присутствия в стране большого количества самодостаточных международных компаний у китайского правительства нет насущной необходимости развивать или реформировать институты, содействующие свободному предпринимательству и экономическому росту. А поскольку многие внутренние инвестиции до сих пор не распределяются посредством ценовых механизмов, Китай теряет значительное количество своих ресурсов. Залог производительности и долгосрочного экономического роста, как всем известно, — конкуренция, а ее в Китае слишком часто и слишком рьяно сдерживает государство.

КИТАЙ: ЛУЧШАЯ ИЗ ВСЕХ ВОЗМОЖНЫХ МОДЕЛЕЙ

На эффективном рынке частный сектор распределяет инвестиции лучше, чем государственный. Однако Китай — не эффективный рынок, а у Индии относительно небольшое количество источников инвестиционного финансирования.

Легко придираться к китайской модели экономического роста: периодический избыток мощностей, государственный контроль за распределением ресурсов, усиливающееся социальное неравенство — вот лишь некоторые его недостатки. Тем не менее, трудно себе представить, что какая-нибудь другая модель смогла бы обеспечить экономике столь мощный старт. Управляя развитием предприятий, китайское правительство преследует одну цель — экономический рост. Если вы работаете в малом бизнесе — это одно, но если вы захотите стать крупным предпринимателем, вам придется получить деньги из источника, так или иначе связанного с

государством. Именно чиновники решают, каким компаниям расти. Эта политика оказалась невероятно успешной в плане обеспечения роста. Китай быстро создал новые отрасли — достаточно мощные, чтобы подтолкнуть рост всей экономики. Возьмем автомобильную промышленность, важную составляющую производственного сектора. Всего 20 лет назад в Китае ее, по сути, не было, несколько заводов выпускало грузовики, легковые машины в стране вообще не делали. По мнению правительства, основать такую крупномасштабную, высокотехнологичную отрасль можно было только с помощью иностранной компании (Volkswagen), которая бы пришла и показала китайским производителям, как нужно работать. Volkswagen стал работать в паре с государственным предприятием (20 лет назад в Китае все предприятия принадлежали государству).

Можно возразить, что эта модель развития препятствует предпринимательству. Но тогда в автомобилестроении вообще не было предпринимателей. Частных компаний, которые могли бы стать партнерами Volkswagen, а тем более конкурировать с ним, не существовало. Правительство просто сказала: «Мы хотим модернизировать страну. Мы хотим обеспечить рост экономики Китая. У нас нет компаний, которые справились бы с этими задачами, и мы готовы сделать все, чтобы они появились». Возможно, у крупных автомобильных заводов, построенных в Китае с помощью западных партнеров, если их сравнивать с заводами, которые иностранцы могли бы построить у себя на родине, никаких особых преимуществ с точки зрения производительности не было. Однако все вложения в крупные автомобилестроительные компании оправдались.

Более того, уже начинают процветать китайские частные автопроизводители, такие как Chery Automotive и Geely Automotive. Они умело воспользовались навыками и подготовкой, которые им дали иностранцы, и теперь собирают автомобили приемлемого качества с гораздо меньшими издержками, чем иностранные производители. Сейчас на китайском рынке цены определяют иностранные компании, и местные игроки (с выгодой для себя) играют по их правилам. Они уступают иностранцам по размеру, но уже научились делать автомобили за 2000 долларов, а значит, всем компаниям с высокими издержками в ближайшем будущем придется несладко. Скорое снижение тарифов, связанное с членством Китая во Все-

мирной торговой организации, и бурное развитие автомобилестроения в Китае обрекают мировую автомобильную промышленность на классическую ценовую войну, и выживет в ней лишь тот, кто лучше других приспособится к новым условиям. Именно таким образом события развивались в отрасли бытовой электроники, где благодаря конкуренции появились сильные китайские компании, работающие на глобальный рынок. Через 5-10 лет минимум треть китайской автопромышленности станет частной, и эти компании никоим образом не будут зависеть от государства. А все началось с заявления государства: «Мы хотим создать автомобильную отрасль».

Но не стоит забывать, что в Китае всячески поощрялась конкуренция между провинциями и муниципалитетами — это был один из основных механизмов экономических реформ. До 1980-х годов в Китае не существовало такого понятия, как национальная компания. Тут все было «местным». Деятельность любого предприятия распространялась только на территорию в радиусе 5 километров от штаб-квартиры. С устранением внутренних торговых барьеров местные предприниматели и местные власти начали наращивать масштабы и выходить на соседние рынки. Да, это привело к избыточным мощностям и ценовым войнам. Но спустя какое-то время (и совсем небольшое) цикличность вызвала потрясения, после которых выжили только самые сильные предприятия. Они, благодаря общенациональным масштабам и реальным конкурентным преимуществам, больше не зависят от государственного финансирования. Теперь они могут начать конкурировать в долгосрочной перспективе — как внутри страны, так и за границей.

В отрасли бытовой электроники уже 3 крупнейших производителя персональных компьютеров контролируют 50% местного рынка, а в пивной — 10 ведущих компаний владеют 30% рынка. Похожим образом развивается тяжелая промышленность: компания China Qianjiang владеет 40% рынка мотоциклов, Wanxiang доминирует в секторе автомобильных комплектующих. Любопытно, что первую скрипку в консолидации играют не иностранные, а местные производители. Пивная отрасль — характерный пример. Большинство иностранных компаний, не готовых к жесткой местной конкуренции и быстрой консолидации, пришли на рынок и ушли с него еще в 1990-е годы. Более того, развитие китайского рынка капитала или

реформа банковской системы связаны с прямыми иностранными инвестициями. На долю международных компаний приходится лишь 15% инвестиций в основные фонды, поэтому их влияние на развитие экономики не так уж и значительно. Финансируя рост, Китай полагается прежде всего на собственные ресурсы. В результате его рынок капитала действительно развивается. Правительство регулирует деятельность банков через жесткое повышение нормативов резервирования, изменения в управлении и мотивации на уровне отделений.

Что касается распространенного мнения, согласно которому Китай пытается создать мощные, подконтрольные государству глобальные компании, то это во многом миф. Правительство действительно хочет, чтобы в стране появились и развивались сильные китайские компании, но делать их государственными оно не собирается — это неэффективно по определению.

В конечном счете закономерен вопрос: не перевешивает ли эффективность китайской модели ее достижения? Думаю, что нет. Правительство до сих пор контролирует большинство финансовых ресурсов страны и вполне сносно справляется с задачей их распределения — вот почему экономика развивается так быстро. Конечно, правительство хуже распределяет средства, чем это делает частный сектор на эффективном рынке. Но Китай — не эффективный рынок. Индийская модель (с ее относительно небольшими инвестициями — правительственными или частными) не обеспечила бы китайской экономике такой же рост. При этом индийская модель, вероятно, не самая подходящая и для самой Индии: семейные компании и другие частные инвесторы могут хорошо решить вопрос эффективности собственных инвестиций, но они не в состоянии вложить в развитие экономики столько денег, чтобы обеспечить рост, подобный китайскому.

СЕКТОР ЗА СЕКТОРОМ

Сила китайской и индийской экономики в конечном счете будет определяться на уровне отраслей. Ответ на вопрос «Какой подход к экономическому развитию лучше?» на уровне национальной экономики не найти.

Самые производительные индийские компании работают в сфере информационных технологий, производства программного обеспечения и аутсорсинга бизнес-процес-

сов. Здесь были созданы сотни тысяч рабочих мест, объемы экспортных поступлений исчисляются миллиардами долларов. Как новый сектор, он избежал жесткого регулирования. Его компании не подпадают под трудовое регулирование, определяющее в других отраслях режим рабочего дня и разного рода нормы. Им разрешили получать прямые иностранные инвестиции, запрещенные, например, в розничной торговле. Вероятно, без этих иностранных денег отрасль не смогла бы столь быстро развиваться. К 2002 г. на ее долю уже приходилось 15% всех прямых иностранных инвестиций в Индию.

К наименее производительным отраслям относится отрасль бытовой электроники, на которую, несмотря на смягчение ограничений на иностранные инвестиции в начале 1990х годов, до сих пор давит бремя тарифов, налогов и регулирования. В результате индийская бытовая электроника не может конкурировать на международных рынках.

Теперь посмотрим на Китай с его несколькими достаточно либерализованными и высококонкурентными отраслями, в том числе бытовой электроники, где уровень производительности труда в 2 раза выше, чем в Индии. За последние 20 лет эта отрасль благодаря прямым иностранным инвестициям и соперничеству местных компаний стала конкурентоспособной на мировом уровне. Примечательно также, что правительство отказалось в этом случае от обычного жесткого регулирования. Сегодня Китай производит бытовой электроники на \$60 млрд в год.

В сфере информационных технологий и аутсорсинга бизнес-процессов Индия далеко впереди: Китаю ее не догнать в ближайшие 10-15 лет. Однако в области бытовой электроники доминирует Китай, и Индия не составит ему серьезной конкуренции в следующие 10 лет.

Пока не понятно, какая из двух экономик окажется сильнее. Основы прочного, стабильного экономического роста надо создавать на уровне отраслей и за счет производительности. А эта цель достижима только в том случае, если правительства обеспечивают оправданный объем регулирования и устраняют барьеры для конкуренции.

Джаянт Сина (Jayant Sinha) — партнер McKinsey, Дели

Тарун Ханна (Tarun Khanna) — преподаватель Гарвардской школы бизнеса

источник: E-Executive.ru

ИННОВАЦИИ И НЕКОНКУРЕНТНАЯ СРЕДА

Конкурентоспособность сегодня называют основным источником устойчивого экономического роста. Ее основой, в свою очередь, является инновационная активность бизнеса. Успех, особенно глобальный, во все большей степени обусловлен обновлением технологий, освоением новых рыночных ниш и организационными нововведениями (институциональными инновациями).

Многочисленные исследования показывают, что инновационная активность предприятий в странах с переходной экономикой остается на низком уровне. Одной из причин этого является неконкурентная среда, унаследованная от плановой системы. И если страны с переходной экономикой хотят успешно интегрироваться в глобальный рынок, им придется искать новые механизмы поддержки и стимулирования инноваций.

Существует опыт ряда «новых индустриальных стран», которым удалось существенно продвинуться в развитии инновационной активности и повышении конкурентоспособности своих национальных экономик, несмотря на все проблемы, связанные с неблагоприятным деловым климатом, сопротивлением традиционных институтов и недостатком ресурсов. В числе таких стран можно назвать Чили, Мексику, Израиль, Южную Корею и некоторые другие.

Этот опыт интересен тем, что здесь не вполне стандартные инстру-

менты государственной поддержки были существенно дешевле, чем в «старых» индустриальных странах, и при этом они оказались успешными в условиях как несовершенного рынка, так и весьма несовершенного государства. Так, благодаря созданной в Чили системе «институтов развития» этой стране в течение последних 20 лет удавалось обеспечивать 5-ти процентный среднегодовой темп роста ВВП при одновременном существенном расширении несырьевого экспорта. Израиль благодаря программам развития венчурной индустрии и поддержки высокотехнологичных компаний смог из страны с «военно-аграрной» экономикой превратиться в один из центров глобальной «новой экономики». Южная Корея, известная как один из «азиатских тигров» 1970-1980-х годов, в результате адаптации своей промышленной политики к меняющимся условиям глобальной бизнес-среды, в кратчайшие сроки смогла преодолеть последствия кризиса 1997–1998 года и вернуться на траекторию устойчивого роста.

Обобщение опыта названных стран позволяет сделать ряд выводов о целях и механизмах политики правительства по стимулированию инноваций и повышению конкурентоспособности экономики.

ЗАЧЕМ ГОСУДАРСТВУ ВМЕШИВАТЬСЯ В ИННОВАЦИОННУЮ ЭКОНОМИКУ?

Опыт стран, сопоставимых с Россией и другими государствами СНГ по уровню развития, показывает, что вмешательство государства в инновационные процессы нужно для того,

чтобы в самом частном секторе создать те стимулы к инновациям, которые не генерирует в достаточной степени несовершенная институциональная среда. Конкретно речь идет о стимулах для внедрения новых технологий, для выхода на новые рынки и для запуска собственных технологических инноваций. При этом технологические инновации в новых индустриальных странах обычно трактуются существенно шире, чем это принято на постсоветском пространстве: к ним относят не только высокотехнологические отрасли, продукты и услуги, но и совершенствование традиционных «средних» технологий, организационные и экономические инновации, позволяющие производить дешевле, создавать новые для внутреннего рынка производства.

Государственная корпорация CORFO, один из ведущих «институтов развития» в Чили, рассматривает в качестве технологических инноваций:

- развитие новых продуктов или услуг, которые не существуют на мировом или на национальном рынке и для которых могут быть созданы национальные производственные мощности,

- развитие продуктов и услуг, которые хотя и существуют на национальном рынке, но не производятся в Чили,

- инкорпорирование новых производственных процессов, не существующих в стране, которые значительно повышают эффективность и производительность компании.

В соответствии с этим подходом в Чили поддерживались не только собственные инновационные разработки, но также импорт и копирование технологий. Причем, наибольший эффект от творческого заимствования технологий был достигнут в среднетехнологичных секторах экономики, где не столь жесткими и формализованными являются требования международного режима защиты интеллектуальной собственности, в ряде случаев служащие барьером для распространения новых технологий. Кроме того, эффект достигался за счет невысокой капиталоемкости такого рода проектов.

В рамках стимулирования выхода на новые рынки особый акцент делается на поддержку экспорта, поскольку мировой рынок является лучшим индикатором конкурентоспособности. Наконец, новые технологии рассматриваются не только в производственном, но и в организационно-управленческом аспекте. Так, в числе успешных инноваций в сфере общественных интересов, улучшающих

общие условия функционирования рынков, представители CORFO называли проекты по сертификации строительного оборудования и сертификации лесных угодий, разработку системы государственных закупок.

ЧТО МОЖЕТ ГОСУДАРСТВО ДЛЯ СОЗДАНИЯ СТИМУЛОВ?

Традиционно считается, что целью экономической политики правительства должно быть улучшение среды функционирования бизнеса. Так, в 1990-е годы в Португалии (которая в тот период была наименее развитой страной ЕС) одним из элементов программы повышения национальной конкурентоспособности стало существенное повышение эффективности общественных институтов и государственного аппарата.

Улучшение институциональной среды обеспечивает снижение общей неопределенности и рисков – и тем самым способствует сокращению издержек ведения бизнеса. Однако особенность институциональных реформ заключается в том, что они требуют долгого времени. И опыт новых индустриальных стран показывает, что в условиях несовершенства рыночных механизмов помимо общих институциональных реформ и улучшения инвестиционного климата двигаться нужно еще, по крайней мере, в двух направлениях:

- снижение прямых издержек выхода на новые рынки,
- снижение прямых рисков новых проектов.

Такие действия необходимы, когда бизнес объективно рассматривает риски инноваций как чрезмерные. В этих условиях правительство должно быть готово к тому, чтобы взять часть риска на себя и инвестировать существенные средства в новые бизнес-проекты.

Например, правительство Израиля в рамках программы развития национальной венчурной индустрии профинансировало 40% стартового капитала 10 частных инвестиционных фондов. Учрежденный при паритетном участии правительства Фонд Чили уже в течение 20 лет занимается «выращиванием» новых бизнесов из перспективных инновационных проектов – с последующей продажей созданных компаний в частные руки.

Один из результатов этой деятельности – внедрение в Чили технологии искусственного разведения лососевых рыб и появление в стране совершенно новой отрасли, экспорт продукции которой сейчас превышает

1,3 млрд. долларов в год. Наконец, уже упоминавшаяся корпорация CORFO систематически предоставляет гранты на поездки за рубеж менеджеров чилийских фирм для ознакомления с уровнем развития технологий в ведущих транснациональных компаниях, на приглашение в Чили международных экспертов в конкретных технологических областях, на создание частных центров передачи технологий.

Однако недостатки такой прямой государственной поддержки заключаются в том, что вместо стимулов к развитию она может порождать «поиск ренты» и способствовать распространению коррупции. Как пишет в одной из своих последних работ известный исследователь проблем развития Дани Родрик, к сожалению, «на одну Корею приходится много Заиров». Еще в 1970–1980-е годы опыт развивающихся стран наглядно продемонстрировал, что в условиях несовершенных рыночных и общественных институтов адресная государственная поддержка слишком часто ведет к выбору неэффективных проектов, которые оказывались не способны привлечь частный капитал и закрывались вместе с прекращением государственной помощи. В результате такие проекты приносили прибыль лишь узкому кругу заинтересованных лиц – в ущерб всей экономике и обществу. Эти широко известные «провалы государства» обуславливают традиционное недоверие экономистов либерального направления к промышленной политике и ее инструментам.

Тем не менее, опыт новых индустриальных стран, добившихся существенных успехов в повышении своей конкурентоспособности в последние два десятилетия, показывает, что, хотя риски «провалов» промышленной политики нельзя полностью устранить, их можно существенно уменьшить. В этой связи очень важным является вопрос о том, как государству следует проводить свою политику и какой должна быть модель организации «институтов развития».

КАК ГОСУДАРСТВО УЧАСТВУЕТ В ИННОВАЦИОННЫХ ПРОЕКТАХ

Анализ успешного опыта новых индустриальных стран позволяет выделить ряд принципов, на которых строилась политика стимулирования инноваций и повышения конкурентоспособности экономики:

1. Ориентация не столько на макроэкономические результаты реализации проектов, сколько на демонстрацию иной, более эффективной и современной модели инновационного роста и частно-государственного партнерства.

Инновационное развитие экономики не может быть обеспечено за счет бюджетного финансирования. Но средства, выделяемые правительством, могут послужить катализатором инновационных процессов – если в результате успешной реализации первых проектов бизнес сам убедится, что «это возможно».

Таким катализатором для венчурной индустрии в Израиле стала правительственная программа Yozma с общим объемом финансирования в 100 млн. долларов. В рамках этой программы правительство профинансировало 40% стартового капитала 10 частных инвестиционных фондов. Результатом этого стало появление к концу 1990х годов почти 100 венчурных инвестиционных компаний, которые управляли активами в 10 млрд. долларов и которые стимулировали бурный рост новых высокотехнологичных фирм. На подобный же демонстрационный эффект рассчитаны «золотые проекты» в рамках мексиканской программы Аванчи.

2. Существенное софинансирование проектов со стороны государства при сохранении управления проектами в руках бизнеса.

Следует отметить, что в Чили и в Израиле уровень государственного софинансирования составлял около 40% как при поддержке собственно инновационных проектов, так и при компенсации издержек выхода на новые рынки и освоения новых технологий.

В отдельных случаях (создание частных центров передачи технологий, поддержка сертификации продукции малых и средних предприятий на стандарт ISO-9000) в Чили был возможен даже 50-процентный уровень софинансирования. Однако принципиальным является то, что во всех случаях проекты управлялись самим бизнесом или специализированными посредническими организациями. Попытки избыточной регламентации инновационной деятельности со стороны правительства обычно приводят к провалу программ, организуемых совместно с бизнесом.

Это, в частности, произошло с первой израильской правительственной программой Inbal, предоставлявшей частным венчурным инвестиционным фондам государственные гарантии на их инвестиции. Сделав

выводы из этого негативного опыта, правительство Израиля в рамках программы Yozma с самого начала объявило о приватизации пакетов акций в создаваемых инвестиционных фондах и предложило менеджерам фондов опционы на покупку этих акций.

Последующее развитие показало, что этот шаг создал сильные стимулы для быстрого роста капитализации фондов Yozma и расширения масштабов их деятельности.

3. Децентрализация государственной поддержки и формирование сети «институтов развития».

Во всех рассмотренных странах правительства одновременно использовали различные каналы поддержки инновационной активности. Подобное экспериментирование и многообразие уменьшало риски «провалов государства» из-за неудачи конкретных институтов и в дальнейшем делало возможным расширение поддержки более эффективных из них – при свертывании неудачных программ. Так, в Израиле программа Yozma фактически заменила неудачную программу Inbal. В конце 1990-х годов с учетом успешного предшествующего опыта было заметно увеличено финансирование программы поддержки технологических инкубаторов, а также программы Magnet, ориентированной на поддержку совместных исследований, проводимых университетами и коммерческими фирмами.

4. Сохранение старых инновационных институтов – с их встраиванием в новую систему либо постепенным замещением новыми институтами.

При всей возможной неэффективности существующих институтов они выполняют определенные функции, и их радикальное разрушение может негативно отразиться на инновационной системе. Оптимальным является вариант «встраивания» старых институтов в новую систему поддержки инновационной активности.

Пример такого рода дает Южная Корея, которой в последние годы удалось обеспечить эффективное сетевое взаимодействие старых крупных промышленных компаний и государственных НИИ с ВУЗами и инновационными малыми предприятиями. Это взаимодействие привело к формированию динамичных инновационных кластеров вокруг университетов, расположенных в границах старых промышленных агломераций. Другой пример адаптации старых институтов к новым условиям – это эволюция чилийской государственной корпорации CORFO, которая за 65

лет своего существования претерпела три серьезные трансформации и, тем не менее, по-прежнему играет большую роль в стимулировании инноваций и в повышении конкурентоспособности национального бизнеса.

5. Формирование доверия к новым институтам через личную репутацию управляющих.

Для успеха любой политики очень важно доверие к ней со стороны тех, кому эта политика адресована. Особенно острой проблема доверия оказывается в условиях несовершенного рынка и неэффективного государства, когда среди экономических агентов традиционно преобладают негативные ожидания в отношении действий правительства.

Считается, что доверие к новым институтам может быть обеспечено лишь за счет открытости и прозрачности их деятельности. Однако соблюдение всех требований прозрачности связано с достаточно большими издержками.

Эти издержки могут быть чрезмерными при относительно ограниченных объемах финансовых ресурсов, которые правительства развивающихся стран и стран с переходной экономикой в состоянии выделить на поддержку инновационной активности. В этом случае доверие к новым институтам может достигаться за счет того, что в состав их высших органов управления и наблюдательных советов включаются представители государства и бизнеса, которые пользуются признанным уважением в обществе и в деловой среде (см., например, Фонд Чили, CORFO и др.).

Более того, такая команда «первопроходцев» обладает реальными, а не номинальными полномочиями и активно участвует в принятии решений. Как правило, такие люди не склонны рисковать своей репутацией ради извлечения краткосрочных выгод и в то же время обладают достаточным опытом для того, что чтобы уже на ранних стадиях обеспечить достаточную эффективность «институтов развития» при одновременном снижении их стоимости.

Другим важным механизмом повышения эффективности «институтов развития» является регулярная внешняя оценка реализуемых ими программ. Такая оценка, проводившаяся в Чили и в Израиле с привлечением международных экспертов, позволила определить общеэкономический эффект этих программ и соотнести его с затратами правительства на программы развития.

6. Реализация функций поддержки через бизнес-посредников.

Риск неэффективного использования средств возрастает в тех случаях, когда государственные органы непосредственно взаимодействуют с компаниями, претендующими на государственную поддержку. Это связано с тем, что правительственные чиновники, как правило, не обладают достаточной квалификацией для того, чтобы оценить качество представляемых проектов и связанные с ними риски. Кроме того, в случае прямых контактов между чиновниками и представителями бизнеса, обращающимися за поддержкой, увеличивается риск коррупции. Опыт стран Латинской Америки показывает, что для уменьшения подобных рисков целесообразна передача функции по оказанию государственной поддержки частным посредникам. Так, в Чили программы поддержки инноваций и повышения конкурентоспособности реализуют не министерства и ведомства, а 21 независимое агентство, большинство из которых функционирует как частные неприбыльные корпорации, работающие по контракту с правительством. Подобный «аутсорсинг» функций господдержки с передачей их частно-государственным посредникам, помимо прочего, позволяет правительству более эффективно осуществлять мониторинг и контроль реализации соответствующих программ.

7. Предоставление услуг вместо денег.

Стимулы к извлечению ренты из взаимодействия с государственными органами существенно ограничиваются, когда предприятиям вместо денежных субсидий предоставляются услуги. Это может быть обучение персонала, содействие сертификации продукции, предоставление бизнесу научно-технической информации и результатов НИОКР, осуществленный за государственные деньги, предоставление площадей (например, технопаркам) на территории государственных ВУЗов или НИИ на льготных условиях и т.д. Важно, что такие услуги также перепоручаются частным компаниям, которые показывают несравненно более высокую эффективность по критерию «цена-качество». Один из примеров практического применения данного подхода – государственная программа содействия сертификации предприятий малого и среднего бизнеса в Чили в соответствии с требованиями ISO-9000. С помощью данной программы международную сертификацию получили примерно 25 тыс. из 100 тыс. чилийских средних предприятий. Средняя величина расходов на подобную сертификацию

для одной компании составляет 20-30 тыс. долларов. Правительство финансировало 50% расходов на прохождение сертификации, вторые 50% должна была оплатить компания, обратившаяся за поддержкой. При этом бюджетные средства перечислялись не компании-заявителю, а непосредственно международному агенту, проводящему сертификацию.

Результатом данной программы стало снижение барьеров выхода на внешние рынки для предприятий среднего бизнеса, что способствовало общему повышению конкурентоспособности экономики Чили.

8. Поддержка кооперации и взаимного обучения. Малый и средний бизнес является тем полем, где апробируются инновации, которые потом в массовых масштабах могут быть внедрены крупными компаниями.

Малые предприятия более гибки и склонны к рискованным проектам. Именно поэтому программы поддержки инноваций обычно ориентированы на малый и средний бизнес. Однако правительства в новых индустриальных странах не располагают теми финансовыми ресурсами, которые на подобные цели способны направить развитые страны.

(Например, известная американская программа SBIR получает ежегодное финансирование в объеме около 2 млрд. долларов, а размеры грантов SBIR составляют 100 тыс. долларов для первой стадии поддержки и 750 тыс. долларов – для второй стадии; для сравнения в Чили размер правительственных грантов для технологических проектов обычно не превышает 20-30 тыс. долларов).

В этой связи правительства новых индустриальных стран стремятся оказывать поддержку не индивидуальным предприятиям, а их группам или отраслевым ассоциациям.

Так, корпорация CORFO поддерживает поездки за рубеж менеджеров пяти и более чилийских фирм для ознакомления с уровнем развития технологий в ведущих транснациональных компаниях, софинансирует создание частных центров передачи технологий, предоставляющих свои услуги всем компаниям соответствующей отрасли или сектора. В Бразилии через взаимодействие с ассоциацией Valexport правительственное агентство CODEVASF способствовало координации усилий местных производителей, направленных на модернизацию и диверсификацию продукции, решение конкретных проблем (уничтожение фруктовой мухи), установление и выполнение стандартов качества, развитие экспорта.

Правительство Кореи обеспечивает условия для совместного использования малыми инновационными компаниями оборудования, имеющегося в распоряжении крупных корпораций и государственных исследовательских институтов.

Подобный подход существенно снижает расходы правительства на осуществление программ и одновременно способствует формированию инновационных кластеров, в рамках которых становится возможным совместное обучение и эффективный обмен лучшим опытом между малыми и средними фирмами.

НЕКОТОРЫЕ ВЫВОДЫ ДЛЯ ПОЛИТИКИ

Усиление и ужесточение внешнего конкурентного давления в рамках процессов глобализации свидетельствует о необходимости изменения политики стимулирования инноваций в странах с переходной экономикой. По нашему мнению, выделение инноваций в качестве национального приоритета определяется тем, что инновации сегодня являются ключевым фактором повышения конкурентоспособности экономики.

Однако при общем понимании этой проблемы для многих экспертов и политиков остается открытым вопрос о том, как можно добиться этой цели при наличии ограниченных финансовых ресурсов и в условиях несовершенных институтов.

Рассмотренный в данной статье опыт новых индустриальных стран позволяет утверждать, что вопреки традиционному для многих экспертов скепсису в отношении промышленной политики в развивающихся и переходных экономиках на этом пути можно добиться успеха – если правительства придерживаются определенных принципов в политике стимулирования инноваций. В числе таких принципов – ориентация государственной поддержки не на отдельные сектора и отрасли, а на создание у всех экономических агентов стимулов к инновациям и к выходу на новые рынки, а также сознательная ставка на проведение экспериментов с «институтами развития». Безусловно, следует сознавать, что прямое копирование чилийского, израильского или южнокорейского опыта может не дать желаемых результатов.

Во многих случаях успешные институциональные решения оказываются уникальны для данной страны и данного времени (один из известных примеров такого рода – «поселковые предприятия» [town-village

enterprises] в Китае 1980–1990х годов). Однако из подобного опыта можно и нужно извлекать уроки – с тем, чтобы затем найти собственное оригинальное решение.

Институциональные перемены требуют времени. Но, как справедливо отметил еще в 2002 году Е. Кузнецов, «можно добиться значительного ускорения темпов перемен, если правильно использовать знания – в том числе знания о самих реформах и эволюции институтов».

Формулируя практические предложения по итогам проведенного анализа, можно отметить, что, по нашему мнению, в России и большинстве других стран СНГ в рамках экспериментов с «институтами развития» уже в настоящее время возможно реализация ряда локальных инновационных программ. Вот что можно выделить в их числе.

– Создание «фонда фондов» (в целях стимулирования развития венчурной индустрии; возможный аналог – израильская программа Yozma). Проект Фонда фондов должен стать платформой для развития венчурного капитала. В то же время он должен быть ориентирован не столько на аккумуляцию средств для венчурной индустрии, сколько на обеспечение управленческой экспертизы для новых коммерческих проектов. В большинстве стран СНГ недостаток финансовых ресурсов является меньшим ограничением, чем отсутствие технологий управления проектами. И именно в этой сфере Фонд фондов должен генерировать необходимый опыт и навыки.

– Программа поддержки экспорта для малого и среднего бизнеса (предприятия всех отраслей с числом занятых до 1000 чел.), предусматривающую частичную компенсацию расходов на установление контактов с зарубежными партнерами, расходов на участие в международных выставках и ярмарках, стартовых расходов на маркетинг и т.д. Возможный аналог – программы корпорации CORFO в Чили.

– Программа поддержки сертификации на ISO-9000/ISO-14000 для малых и средних предприятий (с частичным софинансированием из бюджета и выплатой соответствующих субсидий не компании-заявителю, а международному агенту, проводящему сертификацию). Возможный аналог – соответствующая программа, реализуемая в Чили корпорацией CEPRA.

– Программа поддержки региональных инновационных кластеров. Такая программа может быть ориен-

тирована на «университетские» города, обладающие достаточным научным и образовательным потенциалом. Она может включать в себя конкурсный отбор и софинансирование проектов, совместно разработанных муниципалитетами, университетами и/или академическими институтами с участием бизнес-структур. Возможный аналог – комплекс мер, предпринятых национальным и местным правительством для развития компьютерного, телекоммуникационного, фармацевтического и биотехнологического кластеров в индийских штатах Бангалор и Хидерабад. При определении дизайна такой программы также может быть учтен опыт израильской Magnet program и опыт формирования инновационных региональных кластеров в Южной Корее по обеспечению взаимодействия крупных и малых компаний, университетов, правительственных лабораторий и местных властей.

В целях вовлечения бизнеса в процесс обсуждения и выработки решений по поддержке инновационных процессов целесообразно формирование при правительстве и иных властных структурах консультативных органов, включающих активных представителей предпринимательского сообщества.

В случае возникновения конструктивного диалога между правительством и бизнесом одним из результатов их совместной деятельности может стать создание аналогов Фонда Чили, ориентированных на «выращивание» новых инновационных бизнесов. По аналогии с Чили такой фонд может быть создан при паритетном финансировании со стороны правительства и частного сектора с активным вовлечением представителей частного сектора в управление фондом.

Для управления новыми инновационными программами целесообразно использование уже зарекомендовавших себя структур. В этом качестве часто могут выступать некоммерческие организации и фонды, управлявшие проектами Всемирного банка в соответствующих странах. Также целесообразно введение представителей бизнеса в управляющие органы новых инновационных программ (один из примеров такого рода – конкурс мега-проектов Минпромнауки России в 2002–2003 годах).

Ксения Гончар, к.э.н,
ИМЭМО РАН

Андрей Яковлев, к.э.н,
проректор ГУ-ВШЭ

источник: журнал “Стратегия”

Чтобы подписаться на Вестник СНК “Стратегия и конкурентоспособность”, направьте “Заявку” по факсу (495) 628-2344.

Стоимость подписки на полгода – 4500 руб. (включая НДС).

ЗАЯВКА

НАИМЕНОВАНИЕ ОРГАНИЗАЦИИ	
ЮРИДИЧЕСКИЙ АДРЕС	
ПОЧТОВЫЙ АДРЕС ДЛЯ ДОСТАВКИ (с указанием ФИО и должности лица, на чье имя будет приходиться Вестник СНК)	
ИНН/КПП	
БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ	р/с: Банк: к/с: БИК: ОКПО: ОКВЭД:
ТЕЛЕФОН/ФАКС	
КОНТАКТНОЕ ЛИЦО	

ПЕРИОД ПОДПИСКИ:

		2-е полугодие 2006 г.
--	--	-----------------------

Подпись ответственного лица: _____ / _____ /
Дата:

ФАКС (495) 628-23-44

БАРЬЕР ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ И РОССИИ

После одобрения Правительством Концепции административной реформы в Российской Федерации в 2006 – 2008 гг. было объявлено о начале второго этапа соответствующих преобразований в нашей стране. Одно радует: значит, первый этап все-таки был. И при взгляде на стройную систему "правильных" мероприятий, предложенную в Концепции, появляется надежда, что результативная, недорогая, некоррупцированная бюрократическая машина – это и про Россию тоже.

Однако с каждой новой инициативой, предпринимаемой в рамках административной реформы, надежды становятся все меньше и меньше. Так, после решительного шага Президента по реструктуризации Правительства, закрывая глаза на то, что это был скорее не решительный, а неожиданный и даже в какой-то степени непонятный шаг, если не все, то многие надеялись, что вот-вот наша исполнительная власть заработает как в лучших Белых домах мира. А когда надежды не оправдались, начались вопросы: может быть, не так переставили "квадратики" в организационных схемах? N-ное агентство подчинили не тому министерству? Оставили мало/много/не тех заместителей?..

И вот сегодня на повестке дня стоят такие вопросы, как внедрение механизмов управления, ориентированного на результат, разработка административных регламентов и стандартов государственных услуг - то есть самые прогрессивные инструменты государственного управления, демонстрирующие чудеса эффективности в передовых странах мира, брошены на помощь российской административной реформе. Однако создается впечатление, что реформа постоянно наталкивается на сопротивление, причем, с первого взгляда источник этого сопротивления не очевиден. Очевидным он становится при смене угла зрения на административную реформу в России.

Существующий сегодня подход к процессам реформирования в исполнительной власти страны можно условно обозначить как "технократический". Административная реформа рассматривается как совокупность различных технологий и инструментов: административных регламентов, стандартов государственных услуг, антикоррупционных программ, механизмов управления по результатам и проч.. В рамках такого подхода основным вопросом является вопрос о том, ЧТО нужно делать в ходе реформирования. Ответ на него в разные периоды осуществления преобразований в нашей стране меняется, но не меняется суть вопроса.

Тем не менее, российская практика показывает ограниченность технократического подхода к преобразованиям в политико-административной сфере. Известно, что запрос на созда-

ние результативной и недорогой бюрократической машины, сфера действия которой была бы ограничена предметами собственно государственного ведения, отчетливо сформировался еще в первой половине 1990-х гг.. Уже первое Послание Президента РФ Федеральному собранию (1994 г.) называлось "Об укреплении Российского государства". Та же повестка дня стояла в посланиях Президента РФ 1995 г. "О действенности государственной власти в России" и 1996 г. "Россия, за которую мы в ответе". Особо следует отметить Послание Федеральному собранию 1997 г. "Порядок во власти - порядок в стране", в котором Б. Ельцин заявил о необходимости "наведения порядка во власти", и прежде всего - во власти президентской и исполнительной. Административная реформа была заявлена политически и началась организационно созданием (7 мая 1997 г.) Комиссии по разработке Программы государственного строительства в Российской Федерации во главе с руководителем Администрации Президента РФ (на тот момент В. Юмашевым).

Однако, несмотря на поддержку административной реформы со стороны высшей политической элиты, реформа не получила дальнейшего развития. Это объясняется тем, что на тот момент в политическом пространстве действовали группы, не заинтересованные в проведении соответствующих преобразований и в то же время обладавшие ресурсами, достаточными для блокирования всех инициатив в рамках административной

реформы. Речь идет, прежде всего, о бюрократическом корпусе и крупном бизнесе, который на том этапе фактически приватизировал государство и использовал государственный аппарат в частных узкогрупповых целях.

Соответственно, перед В. Путиным стояла задача не просто сформулировать концепцию и подготовить нормативно-правовую базу административной реформы (ответить на вопрос "ЧТО"); проблема заключалась в создании условий для реализации того, что было запланировано, но не осуществлено его предшественником.

Источник сопротивления реформе был определен верно. Прежде всего, Президенту удалось наполнить состав корпуса государственного чиновничества (особенно в его высших слоях и части средних) лояльными фигурами и укрепить позиции собственной команды в структурах власти и управления. Путем изменения в декабре 2004 г. принципа формирования региональной власти (институционализация механизма назначения губернаторов Президентом РФ) было ограничено политическое влияние региональных лидеров, способных составить оппозицию центральной власти. Особое значение введение механизма назначения губернаторов имело в том отноше-

нии, что это окончательно привело к деполитизации Совета Федерации Федерального Собрания РФ, где еще в 2000 г. был осуществлен переход от членства "по должности" к его формированию "по назначению" органами исполнительной и законодательной власти субъектов Федерации.

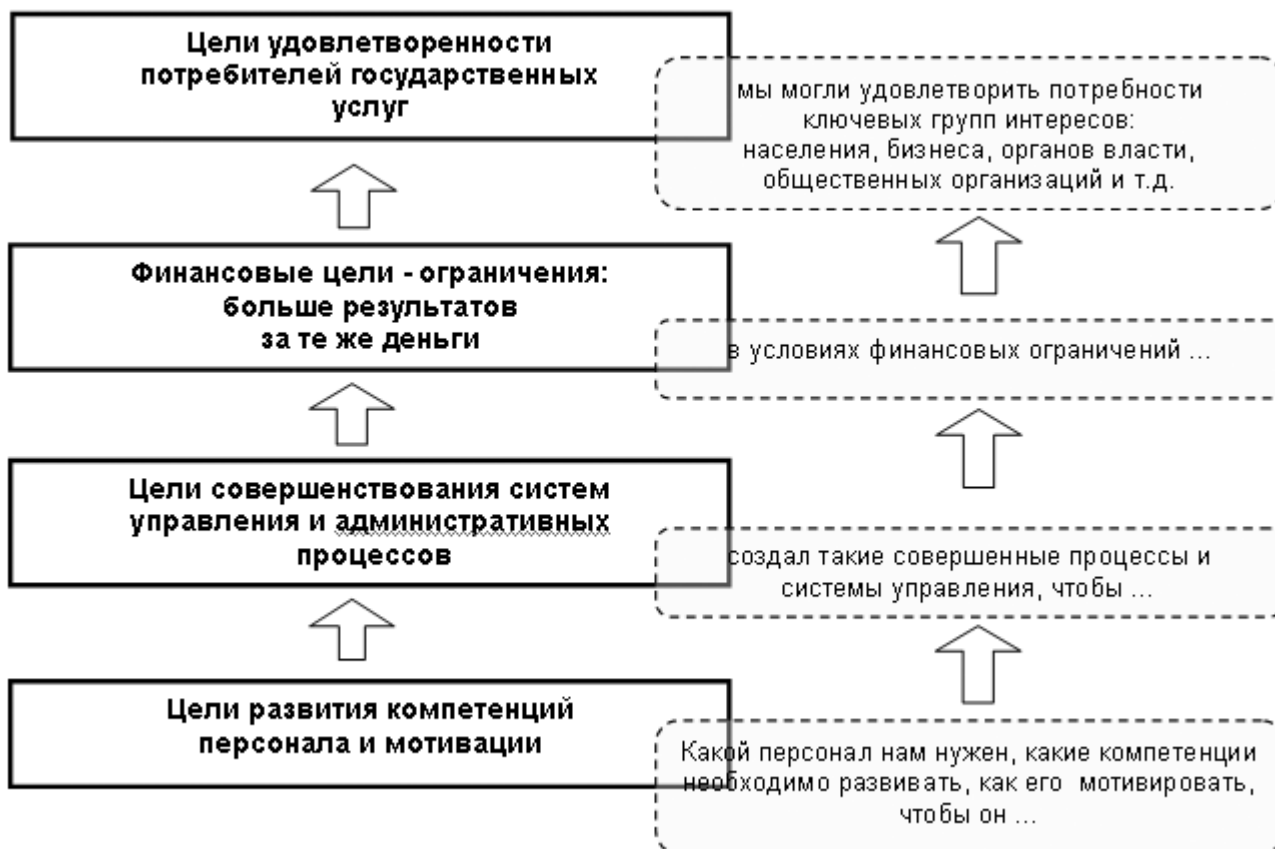
После консолидации чиновников каркасом партии "Единая Россия" и ограничения возможностей влияния на власть со стороны малочисленных и неорганизованных общественно-политических движений был установлен полный политический контроль Президента над Государственной Думой. Федеральное Собрание начало функционировать как полностью лояльный режиму однопалатный парламент. Предоставление политической партии, список кандидатов которой по результатам выборов в законодательный (представительный) орган государственной власти субъекта РФ получил наибольшее число депутатских мандатов, права инициировать рассмотрение предложения о кандидатуре губернатора окончательно укрепило роль "Единой России" в политической жизни страны. Одновременно в рамках провозглашенной Президентом политики "равноудаления" происходил сначала мягкий, но постоянно усиливавшийся

(апогеем стало "дело ЮКОСа") нажим власти на олигархов с целью ограничить их возможности влиять на отправление политических полномочий через СМИ и депутатов Федерального и региональных собраний. Борьба, закончившаяся уверенной победой режима, с Б. Березовским и В. Гусинским поставила точку в споре о том, кто форматирует не только информационное, но и политическое пространство России.

На фоне своих завоеваний власть в качестве предпосылок начала административной реформы предложила своим основным контрагентам - государственным чиновникам, крупному бизнесу, региональным элитам, общественному мнению - модель "вертикали власти" со строго очерченным "коридором возможностей".

В целом, достигнутый в конце первого срока В. Путина уровень стабильности положения и возможностей влияния правящей элиты, нейтрализация сопротивления со стороны бюрократии и крупного бизнеса позволили подойти к проведению непосредственно административной реформы.

На этом этапе административная реформа уже могла быть заявлена как самостоятельная цель: она стала рассматриваться едва ли не как главная



задача, поставленная Президентом себе и Правительству (одноуровневая задача повышения конкурентоспособности экономики не могла быть реализована без создания эффективно действующего правительства). В Послании Федеральному Собранию (2003 г.) напрямую отмечалось, что "российская бюрократия оказалась плохо подготовлена к выработке и реализации решений, адекватных современным потребностям страны; и наоборот - она неплохо приспособилась извлекать так называемую административную ренту из своего положения". В том же 2003 г. В. Путин подписал Указ "О мерах по проведению административной реформы в 2003 - 2004 годах", в котором были определены приоритетные направления административной реформы, а в целях реализации данного Указа была образована Правительственная комиссия по проведению административной реформы, которую возглавил заместитель Председателя Правительства (на тот момент - Б. Алешин).

Однако, если на пути инициации проекта "Административная реформа" барьеры были сняты, то до сих пор остается открытым вопрос о препятствиях, стоящих на пути ее реализации. Разработанная и принятая Правительством Концепция административной реформы хороша во всех отношениях, кроме одного: там нет ответа на вопрос, КАК реализовать запланированные мероприятия. КАК преодолеть сопротивление системы, защищающей неформальные системные цели? КАК нейтрализовать процессы поддержания "плохого равновесия", источником которых является угроза традиционным нормам и способам ведения дел?

Если эти вопросы будут по традиции (традиции той же самой системы) игнорироваться, то результат получится типичный: хотели как лучше, а получилось как всегда.

Цель административной реформы - превращение Правительства в эффективную организацию, сфокусированную на достижении стратегических целей государства и удовлетворении потребностей ключевых групп интересов: населения, бизнеса, институтов гражданского общества, всех уровней власти. При этом на сегодняшний день под эффективностью организации понимают эффективность структур, систем управления и процессов (с точки зрения таких параметров, как время, качество, стоимость). Причем изменение систем управления и процессов происходит прежде всего через изменение струк-

тур, путем обеспечения их соответствия основным принципам построения эффективной организации. К таким принципам относятся:

1. стратегическая сфокусированность организационной структуры (цели заявлены - конкурентоспособность экономики страны и высокое качество жизни населения, но не подтверждены стратегией страны, отсюда неизвестно, как они будут достигнуты)

2. отсутствие дублирования и фрагментированности деловых процессов;

3. разграничение регулятивной, исполнительной и контрольной функций исполнительной власти между различными ее органами;

4. соответствие полномочий и ответственности;

5. исполнение подразделением, за которым закреплены определенные полномочия и ответственность и которое обладает требуемыми компетенциями для реализации своих полномочий, деловых процессов в полном объеме;

6. учет временных затрат управляющего на реальное участие в управлении той областью, за которую он несет ответственность;

7. минимально возможная стоимость услуг исполнительных органов власти для бюджета.

Тем не менее, международная практика показывает, что эффективность организации включает в себя не только такие параметры, как эффективность структур, систем управления и процессов.

Принципиальное значение имеет уровень квалификации и мотивации персонала, обеспечивающего формирование и поддержание высокоэффективных структур, систем управления и процессов, а соответственно, и достижение поставленных перед организацией целей (Рис. 1).

Непонимание и отсутствие интереса к вопросу "куда движемся", низкий уровень увлеченности и личной ответственности, узкий кругозор, непонимание, недоверие, внутреннее нежелание меняться, удовлетворенность существующим балансом - все эти "глубинные" элементы системы государственного управления в России способны свести на нет административную реформу. Формально они не существенны, реально - являются ключевыми барьерами в проведении реформы.

Технократический взгляд на административную реформу не позволяет увидеть источник, первопричину повышения эффективности организации и, соответственно, не может быть определен вектор при-

ложения усилий по повышению эффекта от осуществляемых в политико-административной сфере преобразований.

Система управления эффективно представляет собой не просто эффективный инструмент проведения административной реформы, а катализатор, способствующий преодолению сопротивления со стороны системы. Система управления эффективностью - это не только фокусирование на достижении измеримых результатов, но и создание культуры организации, ориентированной на выполнение поставленных задач. И преимущества использования данного инструмента в управлении основаны не только и не столько на том, что деятельность становится измеримой и создается четкая система ответственности, сколько на том, что каждый сотрудник, каждый участник процессов, происходящих в организации, осознает свой вклад в достижение запланированных результатов и стремится к их достижению, то есть соответствующим образом мотивирован.

В связи с этим, ключевым этапом, предшествующим осуществлению преобразований, становится программа обучения, которая позволяет подготовить организацию и её сотрудников к предстоящим изменениям и к реализации запланированных в рамках реформы мероприятий.

Такой подход к административной реформе, предполагающий отход от ее рассмотрения как совокупности различных технократических по своей природе мероприятий, показывает, что инструментом инициации административной реформы может и, наверное, в принципе, должна стать политическая воля высшего руководства (страны или региона).

Однако критичным фактором ее реализации становится обеспечение преемственности и непрерывности за счет организации соответствующей поддержки непосредственно со стороны государственного аппарата.

Тогда и не будет стоять вопрос о перспективах административной реформы в случае "исчезновения" ее основных идеологов и активных участников.

*Рябченко Ю.В., к.э.н.,
директор Национального
института
конкурентоспособности*

*Викторова З.С., аналитик
Национального института
конкурентоспособности*

специально для Вестника СНГ

ПРИЧИНЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

Что такое экономический рост? Существует ли система объективных показателей, которая позволила бы жителям какой-то конкретной страны надеяться, что те или иные технические изобретения или политические нововведения увенчаются успехом и приведут к увеличению ее богатств?

Рассматривая ряд примеров так называемого «экономического чуда», Рейвен Бреннер, заведующий кафедрой на факультете менеджмента Университета Макгилл в Монреале, научный сотрудник Высшей школы бизнеса Даккс в Монтерее (Мексика), автор книги «Лабиринты процветания», приходит к следующему выводу: «Перед государствами открывается целый ряд возможностей повысить темпы своего экономического роста. Одна из них заключается в том, чтобы, установив оптимальное соотношение между налогообложением и стимулами к экономической деятельности, привлекать больше талантливых людей и капиталов из-за рубежа. Однако, поскольку подобная политика будет препятствовать росту в других странах, она, скорее всего, спровоцирует ответные меры с их стороны. Поэтому более целесообразным представляется другой путь — активнее поощрять предпринимательство в собственной стране».

Политики и экономисты обещают нам экономический рост, процветание и повышение уровня жизни. Но что означают эти понятия? Существует ли система объективных показателей, которая позволила бы жителям какой-то конкретной страны надеяться, что те или иные технические изобретения или политические нововведения (в том числе в финансовой сфере) увенчаются успехом и приве-

дут к увеличению ее богатств? Как мы можем определить, что некое новшество в финансовой сфере, пересмотр стратегии частной компании или изменение политического курса государства улучшит или, наоборот, ухудшит ситуацию в обществе?

На это можно ответить так: лучшим оценочным показателем, позволяющим делать выводы подобного рода, следует считать изменения в объеме совокупной рыночной стоимости (биржевой стоимости акций и объема задолженности) частных корпораций данной страны, к которой следует прибавить биржевую стоимость государственных облигаций — конечно, при условии развитости и прозрачности ее финансовых рынков. Если эта сумма увеличивается, значит увеличивается и способность общества получать доходы и выплачивать долги — будь то частные или государственные. И напротив, если эта сумма (исчисляемая на основе относительно стабильной расчетной единицы, а не валюты данной страны) уменьшается, значит граждане таким образом дают понять, что их правительство (или менеджеры корпораций) принимают и реализуют ошибочные решения.

Причина этой взаимосвязи проста: развитые, относительно свободные рынки не позволяют долго проводить ошибочную политику. Они обеспечивают быструю переориентацию финансовых потоков, тем самым гарантируя более эффективное вложение капиталов и сбережений.

Каковы материальные последствия уменьшения вышеупомянутой суммы? Здесь нет однозначного ответа. Чем меньше мобильность капиталов и людей, тем в большей степени сокращение этой суммы можно рассматривать как безвозвратный ущерб. Все то, что мы считаем постоянно действующими факторами, — например, трудолюбие и изобретательность людей — перестает приносить результаты. Следует ожи-

дать лишь новых ошибок, последствия которых, вероятно, будут иметь долгосрочный характер. Таким образом, сокращение упомянутой суммы отражает снижение уверенности в будущих доходах (поскольку каждая ошибка стоит денег). Экономический рост же и способность выплачивать долги, напротив, означают возможность увеличения будущих доходов. Однако, если люди и капиталы обладают мобильностью, преимущества, утраченные одной страной, возникают у других.

Одна из лучших иллюстраций этого тезиса — богатства, создававшиеся на протяжении истории человечества различными диаспорами — армянами, китайцами, гугенотами, евреями, а также нищими эмигрантами из Европы, осваивавшими другие континенты (богачи из Европы уезжали редко). Эмигрантов вынуждали покидать родину неблагоприятные политические события и жесткая регламентация экономической деятельности. Давайте кратко рассмотрим вопрос о том, каким образом движение «человеческого капитала» — наиболее талантливых и энергичных мигрантов — приводило во многих странах к «экономическому чуду».

РЕАЛЬНЫЕ ПРИЧИНЫ «ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЧУДЕС»

Примеры того, как бедные или обнищавшие страны внезапно, как по мановению волшебной палочки, обгоняли более развитые государства, вызывают восхищение, зависть и острые споры о том, из-за чего страны-лидеры спотыкались, а отстающие вырывались вперед. Успехи богатых нефтью ближневосточных стран подобных дискуссий не вызывают, поскольку напоминают истории о людях, неожиданно нашедших клад. Но как подобное удается странам, не только лишенным значительных сырьевых ресурсов, но и пережившим катастрофические потрясения? Могут ли другие государства позаимствовать их опыт и добиться столь же высоких темпов роста?

В Европе XVII столетия «экономическое чудо» произошло не в Испании или Португалии — обе эти страны попадают под категорию удачливых «кладоискателей», — а в Амстердаме, в Голландии, стране, расположенной ниже уровня моря и разбогатевшей не благодаря, а вопреки своим природным условиям. Позднее, после Второй мировой войны, чудесным образом возродилась из пепла Западная Германия. Нашего внимания

заслуживают и «чудеса», сотворенные некоторыми азиатскими государствами, например Гонконгом и Сингапуром. Наконец, упомянем и почти забытый «экономический прорыв», который совершила Шотландия: из него можно извлечь особенно полезные уроки.

Что объединяет все эти варианты «экономического чуда»? Голландия стала первой республикой в Европе, отличавшейся как религиозной терпимостью (и это в то время, когда по всему континенту процветала дискриминация по религиозному признаку), так и надежными гарантиями прав собственности, что создавало возможности для относительно беспрепятственной торговли и финансовых инноваций. Но было бы неправильно утверждать, что в роли «чудотворцев» выступили сами голландцы. Благодаря открытости новосозданной республики в Амстердам потянулись обладавшие обширными связями и хорошим образованием иммигранты — купцы и «менялы» (банкиры из северной Италии); среди них выделялись евреи и гугеноты, подвергавшиеся дискриминации в других странах Европы. Они способствовали превращению Амстердама в мировую финансовую и торговую столицу. Там возникла первая в мире фондовая биржа, где французы, венецианцы, флорентийцы, генуэзцы, немцы, поляки, венгры, испанцы, русские, турки, армяне и индусы торговали не только акциями предприятий, но и весьма «продвинутыми» вторичными финансовыми инструментами.

Немалая часть капиталов, обращавшихся в Амстердаме, принадлежала чужеземцам или жителям города, имевшим иностранные корни. «Глобализация» существовала уже в XVII веке, хотя тогда никто этого понятия, естественно, не употреблял. Основное различие между той эпохой и сегодняшним днем заключалось, конечно, в скорости информационных потоков. Доказывая странную идею о том, что расцвет Амстердама был связан с религией — с «протестантской этикой», Макс Вебер не удосужился проанализировать характер процессов миграции в этот город. Хотя теория Вебера настолько вошла в обиход, что стала уже чем-то само собой разумеющимся, она неприменима ни к Амстердаму, ни к любому другому процветающему торговому городу или государству. «Экономическое чудо» в Амстердаме XVII века сотворили именно образованные и предприимчивые иммигранты, имевшие торговых партнеров по всему миру. Те же факторы обусловили и

«экономическое чудо» в других странах. Экономические успехи, которых в разное время добивались Гамбург, Гонконг, Сингапур, Тайвань и Западная Германия, по характеру во многом напоминают рассмотренный нами пример с Амстердамом, а ведь все эти страны и города не связывает одна и та же религия. Однако в каждом из этих случаев государство обеспечивало законность и порядок, взимало сравнительно небольшие налоги и пробуждало у людей заинтересованность в деловой активности — тем самым привлекая иммигрантов и предпринимателей со всего мира.

В начале XIX века сэр Стэмфорд Раффлз (Raffles) основал портовый город Сингапур, укрепляя его позиции за счет соответствующего административного и правового устройства, а также системы образования, открытой для всего полиэтничного населения города. Развитие торговли в обстановке стабильности обеспечило процветание нищим иммигрантам из Индонезии и, особенно, из Китая. Тайвань (после XVII века), Сингапур и Гонконг предоставляли иммигрантам возможности, которых они были лишены в китайском государстве, находившемся под властью военных вождей и касты чиновников, а затем коммунистической бюрократии. Процветание Гонконга обеспечили несколько волн иммиграции из Китая — особенно шанхайские купцы и финансисты, перебравшиеся туда после того, как Мао Цзедун «освободил» эту страну в 1949 году: во многом это напоминало экономический подъем Амстердама, приютившего купцов и финансистов, бежавших с Иберийского полуострова, а затем французских гугенотов и евреев из многих стран Европы.

Текстильная промышленность и морские перевозки в Гонконге получили развитие благодаря иммигрантам из Шанхая. Кроме того, они наладили связи между торговцами, маклерами, финансистами и производственниками — как это уже неоднократно делали иммигранты других национальностей — евреи, итальянцы, армяне, парсы и т.д. — во многих регионах мира.

ПЛАН МАРШАЛЛА

Послевоенное «экономическое чудо» в Западной Германии также вписывается в эту тенденцию, хотя в общественном сознании достижения той эпохи связываются с планом Маршалла. Значение помощи, полученной в рамках этого плана, крайне преувеличивается. Историки и эконо-

мисты (живущие на государственные деньги) — большие мастера творить и укоренять в массовом сознании различные мифы. Временами эти мифы имеют националистическую окраску и создают ложное впечатление о том, что «экономические чудеса» рождены гением людей, живущих в рамках произвольно установленных государственных границ. В других случаях они превозносят благотворное воздействие иностранной помощи. Обе эти разновидности мифологии служат оправданием для усиления власти государства.

По подсчетам экономистов, в 1948–1950 годах объем помощи в рамках плана Маршалла составил 5–10% от совокупного ВВП европейских стран, однако эти цифры вызывают сомнения. В европейской статистике того времени объем национального дохода сильно преуменьшался, поскольку она не учитывала существование весьма развитого «черного рынка», порожденного регулированием цен и конфискационным налогообложением. Стоит напомнить и о том, что после Первой мировой войны в Европе не было никаких «экономических чудес», хотя тогда займы и помощь, предоставляемые странам континента, также составляли около 5% от общеевропейского ВВП.

С другой стороны, после Второй мировой войны тарифные барьеры по всему миру снизились, а после Первой этого не произошло. Таким образом, логика диктует следующий вывод: экономические успехи связаны скорее со снижением тарифов, чем с иностранной помощью.

Так что же подпитывало германское «экономическое чудо»? С 1945 по 1961 год Западная Германия приняла 12 миллионов иммигрантов — в основном квалифицированных работников. Из них 9 миллионов составили немцы из Польши и Чехословакии, а остальные бежали из восточногерманского «коммунистического рая». Хотя в статистике того времени это движение «человеческого капитала» не учитывалось, о его интенсивности можно судить по тому, что в 1950–1960-х годах доля работающих по отношению ко всему населению в Западной Германии была выше, чем в других странах: там она составляла 50% по сравнению с 45% во Франции, 40% в Великобритании, 42% в Соединенных Штатах и 36% — в Канаде. Когда же поток людей из Центральной Европы иссяк, в Германию устремились волны молодых квалифицированных работников из стран Средиземноморья.

Другими словами, своим «экономическим чудом» Западная Германия обязана не иностранной помощи, а тем же факторам, которые и до, и после этого творили аналогичные «чудеса» в других странах, — притоку квалифицированной рабочей силы и существенно сниженным ставкам налогообложения.

«ШОТЛАНДСКОЕ ЧУДО»

Урок, который преподавала нам Шотландия — хотя о нем редко упоминается на страницах исторических трудов — показывает, какие еще факторы могут стоять за «экономическим чудом». В 1750 году Шотландия была нищей страной. Почвы там неплодородны, и сплошь неграмотное население фактически вело натуральное хозяйство; реки были непригодны для навигации, а значительная часть территории представляла собой слабозаселенную горную или холмистую местность, что затрудняло сообщение внутри страны. Главным предметом шотландского экспорта в те времена был обработанный табак.

Однако меньше ста лет спустя Шотландия, наряду с Англией, оказалась в авангарде промышленно развитых стран; по уровню жизни шотландцы также сравнялись с англичанами, хотя в 1750 году они были куда беднее своих южных соседей. Как же это им удалось?

После унии 1707 года Шотландия вошла в состав английского королевства. На нее распространилась английская система налогообложения, английское законодательство, валюта; кроме того, шотландцы получили доступ на английские рынки. Уния упразднила шотландский парламент, в результате чего Шотландия до 1885 года не имела четкой системы управления. Как выяснилось, именно в этом состояло ее огромное преимущество (стоит вспомнить, что позднее Гонконг — далекая британская колония — также добился впечатляющих успехов), поскольку банковская система и финансовые рынки не служили там инструментами государственной финансовой политики и финансовый рынок развивался в соответствии с потребностями частного сектора.

К 1810 году в Шотландии имелось уже 40 полностью независимых банков. Общепринятая практика того времени заключалась в том, что банки выдавали кредиты только под залог товаров, которые уже находились в пути или в переработке, и при этом на срок не более 90 дней. Шотландские же банки, напротив, одалживали

деньги на неопределенное время и без какого-либо «материального» обеспечения. Таким образом кредиты, выдававшиеся этими банками, стали предтечами сегодняшних высокодоходных облигаций «повышенного риска». Переводные векселя, представлявшие в то время основную разновидность банковских активов в других странах, в деятельности шотландских банков играли третьестепенную роль. Наибольший объем кредитов предоставлялся промышленникам и купцам под обеспечение лишь их собственной подписи, а также под поручительство не менее двух людей. Банки успешно действовали даже при мизерных резервах, а регулярной финансовой отчетности от них никто не требовал.

Шотландский историк Э.У. Керр (Kerr), специализирующийся на банковской проблематике, подмечает следующую особенность финансовых рынков страны: «Относительная свобода от вмешательства законодателей, характерная для деятельности банков Шотландии до 1844 года, несомненно, стала настоящим благодеянием для страны и избавила финансовые институты от досадного и ненужного регулирования и ограничений, которые затрудняли и искажали развитие банковской системы в Англии. По мере роста благосостояния и интеллектуального потенциала страны шотландским банкам было позволено развиваться беспрепятственно. Более того, они даже оказались в состоянии возглавить путь нации к процветанию и создать — на основе практического опыта — логичную и прочную банковскую систему, что было бы невозможно осуществить под жестким государственным контролем, характерным для других стран». Опыт Шотландии показывает, что страна может, начав буквально с нуля, быстро добиться процветания за счет развития торговли и финансового сектора, если этому не будут препятствовать высокие тарифы, а передовая юридическая и политическая система, например английская, сыграет роль защитного «зонтика». (Вспомним кстати, что великий экономист Адам Смит тоже был шотландцем.)

Сравните с этим ситуацию, существовавшую в тот же период во Франции, где до 1857 года подавляющее большинство прошений о создании финансовых институтов отклонялось властями. Только глубокая депрессия, начавшаяся в том году, привела к либерализации этой процедуры. Но даже в 1870-м сфера банковских услуг во Франции была менее развита, чем в Шотландии начала XIX века, а уста-

новленные государством правила затрудняли доступ малых предприятий к кредиту.

Шотландия выделяется не только своей уникальной банковской системой, но и вниманием, которое в этой стране уделялось образованию. В статье «Производительность труда ученых в Шотландии» Р.Х. Робертсон (Robertson) приводит соответствующие статистические данные. Производительность труда «выдающихся шотландских ученых» достигла апогея в 1800–1850 годах и резко снизилась после 1870 года. Причина? Наиболее талантливые шотландцы эмигрировали — и на этом «экономическое чудо» закончилось.

Относительный упадок Шотландии в XX веке связан с перестройкой ее системы образования и банковского сектора по английскому образцу («ассимиляция» банковской системы началась еще в 1845 году, но проходила медленно). Если немалой части самых энергичных и талантливых жителей региона приходится эмигрировать, а доступ к кредиту для тех, кто остается, ограничивается, чего еще можно ожидать, кроме упадка?

Из примера Шотландии можно извлечь и другие уроки. Так, процветание шотландцев ни в коей мере не обуславливалось большим объемом индивидуальных сбережений. У шотландцев сбережений, по сути, просто не было. Не получали они и никакой иностранной помощи. Однако как только перед ними открылись широкие возможности, а финансовые рынки стали развиваться беспрепятственно, шотландцы стали делать сбережения и распоряжаться ими с большой пользой. В Шотландии сбережения вкладывались в частные предприятия, тогда как в Англии — в государственные бумаги. Для пробуждения у шотландцев предпринимательского духа никакого государственного вмешательства не понадобилось. В отличие от других приведенных нами примеров «экономического чуда» в Шотландию не стекались в больших количествах талантливые люди со всего мира. Однако шотландскому «экономическому чуду» пришел конец, когда одаренные люди стали покидать страну, финансовые рынки подверглись более жесткому регулированию, а налоги увеличились.

Какие уроки мы можем из всего этого извлечь? Способность к творчеству заложена в человеческой природе, и талантливые люди есть в любом уголке планеты. Однако процветание приносят не новые идеи как таковые, а их коммерциализация. Появление же стимулов для такой коммерциализации

зации связано с системой налогообложения и доступом на финансовые рынки. Величайшее преимущество частных финансовых рынков заключается в том, что они позволяют децентрализовать процесс принятия решений и исправлять допущенные ошибки. В результате, если малое предприятие соответствует рыночным критериям, оно успешно развивается. Если же такое предприятие прогорает, то это приносит обществу меньше ущерба, чем провал грандиозных проектов, финансируемых государством — и зачастую еще и искусственно поддерживаемых на плаву.

Продолжение финансирования подобных проектов обосновывается целой армией работающих на государство экономистов — этим «духовным сословием» наших дней — готовых для каждого случая тут же «испечь» очередную теорию, согласно которой любые недостатки рыночной экономики можно исправить с помощью мудрого регулирования со стороны бескорыстных государственных чиновников. Результатом такого мифотворчества становится пустая трата денег.

Перед государствами открывается целый ряд возможностей повысить темпы своего экономического роста. Одна из них заключается в том, чтобы, установив оптимальное соотношение между налогообложением и стимулами к экономической деятельности, привлекать больше талантливых людей и капиталов из-за рубежа. Однако, поскольку подобная политика будет препятствовать росту в других странах, она, скорее всего, спровоцирует ответные меры с их стороны.

Поэтому более целесообразным представляется другой путь — активнее поощрять предпринимательство в собственной стране. Этого можно достичь, снизив подоходный налог и налог на прибыль, что быстро приведет как к увеличению объема «рискованных» инвестиций, так и к ускорению «перенацеливания» средств на финансирование предпринимательских инициатив. Это, в свою очередь, обернется повышением эффективности экономической деятельности за счет «вытеснения» ошибок (а значит, и ненужных расходов), препятствующих увеличению темпов экономического роста.

Каков наиболее точный количественный критерий роста благосостояния? На государственную статистику в этом отношении уж точно полагаться нельзя: ее данные вычисляются по неправильной, устаревшей методике. Самым надежным «измерительным инструментом»

являются существенные изменения в рыночной стоимости ценных бумаг, измеряемой в относительно стабильной расчетной единице — золоте, — а не в подверженных колебаниям бумажных платежных средствах. Это связано с тем, что мнения людей, которые на их основе принимают финансовые решения, позволяют надежнее прогнозировать тенденции развития, чем точка зрения тех, кто не отвечает за нее своим кошельком.

Следует, однако, иметь в виду, что этот критерий работает в том случае, если финансовые рынки отличаются достаточной «глубиной». Это означает, что ситуация на финансовых рынках должна правильно отражать ожидания, связанные с политикой правительства и центробанка: ведь разрабатываемые ими законы, меры и правила затрагивают деятельность частных компаний. Если количество источников информации в обществе невелико или такая информация контролируется властями, а рыночным игрокам связывают руки, биржи не в состоянии играть ту роль, для которой они предназначены. Не имея достаточной «глубины», они становятся бессмысленными.

Страны, где по политическим причинам власти препятствуют распространению информации — как, например, это произошло в Китае, когда государственное информационное агентство Xinhua наложило ограничения на деятельность агентства Dow Jones, — обречены пережить те же гигантские колебания курсов акций, что были характерны для Нью-Йоркской биржи сто лет назад, до появления бюллетеня Dow Jones и практики ежегодных отчетов.

МАКРОЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСЕВДОНАУКА

На определенном этапе макроэкономика стала заниматься мифотворчеством. И хотя это мифотворчество не было прямой ложью, макроэкономические теории смогли принести катастрофический ущерб, массу неприятных сюрпризов и многократно усилить вызванную ими неразбериху. Почему же она выродилась в мифотворчество? Дело в том, что макроэкономика руководствуется общенациональными совокупными показателями, затушевывая тот факт, что в одних странах эти показатели отражают то, что действительно интересует людей, а в других — то, что хотят видеть правители и политическая элита. В этих условиях быстро забылась простая истина: первоначально методика исчисления этих

показателей основывалась на тезисе о том, что отношения между государством и гражданами должны носить своего рода «рыночный» характер, представляя собой обмен услугами. Макроэкономические модели, сводящие функционирование экономики к нескольким упрощенным уравнениям, связанным с «объемом производства» и «выпуском продукции», не позволяют предсказать катастрофическое или позитивное развитие событий.

Поскольку в этих уравнениях к показателям занятости и объема производства в негосударственном секторе прибавляется количество госслужащих и «продукция» государства и поскольку для периодического конструктивного вмешательства государства в экономику действительно имеются основания (правда, не относящиеся к макроэкономике), не стоит удивляться выводу, сделанному на основе таких построений: рост государственных расходов позволяет создавать рабочие места и увеличивать объем производства. Некритически используя подобные данные, экономисты не без помощи значительных государственных субсидий на деятельность статистических бюро и научных учреждений превратили эту идею, продиктованную политическим своекорытием, в предмет «объективных» и «научных» дискуссий о цифрах и статистических методах, дискуссий, скрывающих истинную роль политических институтов. В результате макроэкономика выродилась в «безобидную» теоретическую дисциплину, которую можно без опасений преподавать в университетах по всему миру.

Экономистам приходится либо следовать скрывать свои истинные взгляды, либо уходить из «науки». Посредственные ученые выбирают первый вариант и продолжают некритически развивать макроэкономические теории: именно им принадлежит большая часть публикуемой «научной продукции».

Множество исторических фактов указывает на то, что путь к процветанию облегчается, когда государство ограничивает свою роль созданием институтов, обеспечивающих динамичное развитие предпринимательской инициативы. Идея о том, что государство должно регулировать и активно вмешиваться в экономику — лишь результат мифотворчества, субсидируемого тем же государством.

Рейвен Бреннер

источник: *polit.ru*

ИМПЕРИЯ ЗНАНИЙ

Английский философ Френсис Бэкон изрек когда-то уже кажущееся нам банальным выражение «знание – сила». Однако в контексте перехода мировой экономики к новой, основанной на знаниях модели этот афоризм приобретает новый смысл: все больше растут и приобретают влияние те индустрии, которые занимаются производством не товаров, а услуг. Именно последние стали главным объектом купли-продажи в постиндустриальном обществе. А главным производственным ресурсом на наших глазах становятся информация и знания.

Мы задались целью сделать ряд публикаций, в которых описывались бы своего рода «кейсы» того, как страны переходят в новую, постиндустриальную экономическую формацию и благодаря этому приобретают новую силу и влияние на мировой арене.

Как идет процесс этого перехода на уровне государств, что им в этом способствует и что мешает.

Начать обзор мы решили с Великобритании, которую многие считают флагманом экономики знаний.

Так ли это?

«ХИТРАЯ ЭКОНОМИКА»

«Когда я ездил сдавать экзамены по MBA в Великобританию, – говорит исполнительный директор SAP СНГ Борис Вольпе, – я часто обращал внимание, что там нигде не видно вообще никаких производственных мощностей. Читаешь газету – там с радостью пишут: наконец-то закрылся последний завод компании XYZ, последняя шахта закрыта навсегда. И думаешь при этом: почему же они так

хорошо живут, если у них все закрывается? А ровно потому, что Британия сегодня представляет из себя очень «хитрую» экономику, фактически это постиндустриальная экономика номер один в мире».

И действительно, хотя Великобритания не является мировым лидером постиндустриальной экономики по доле услуг в ВВП (в США на сферу услуг приходится 80% ВВП по состоянию на 2002 год, тогда как в Великобритании – около 72%), однако США, являясь крупнейшими в мире экспортерами по объему интеллектуального продукта всех видов, все же имеют колоссальный торговый дефицит и внешний долг, причина которого в сложившейся структуре потребления.

Британия же не имеет ни того ни другого. 26% экспорта Британии составляют высокотехнологичные товары.

«Не Америка, не Германия, не Франция и не Китай, – уверен Борис Вольпе, – а именно Британия – это лучший образец новой экономики, страна, где природных ресурсов очень мало, а последняя шахта закрыта еще при Маргарет Тэтчер. Что продает Британия внутри и снаружи? Сервис, консалтинг, банковские услуги, образование, искусство, дизайн – прекрасные вещи. Ни одна из них не отравляет экологию. Большая часть из них не зависит от экономических циклов, потому что стратегии всегда хорошо покупают.

К примеру, если компания развивается, ей нужны стратегии развития; если страдает от кризиса, ей нужны стратегии по выходу из кризиса. Но такой тип экономики требует огромного объема знаний, и они оплачиваются лучше, чем работа лопатой. Свои интеллектуальные продукты, knowledge, они обменивают на энергоносители и продукты материального производства с большой выгодой для себя, не находясь при этом в зависимости от энергоносителей.

При этом чем дальше Британия переходит к экономике знаний от экономики производства и логистики, в целом – от материальной, реальной (tangible) экономики, тем меньше эта модель напоминает классический «марксовский» или «смит-рикардовский» капитализм.

Все циклы фактически сглаживаются, в том числе в рамках каждой отрасли, в том числе в рамках макроэкономики, потому что сервисы, которые процветают в ходе развития мировой экономики, потом компенсируются другими, которые расцветают в эпоху заката. Благодаря этому для меня Британия сегодня является живым примером постиндустриального общества».

НЕЗАКАТИВШАЯСЯ ИМПЕРИЯ

На примере нашей страны мы знаем, что история империи, пережившей распад, – это история унижения, тем более обидного для самосознания ее бывших граждан, чем большим было ее могущество. Однако Великобритания на протяжении XIX–XX веков, на пике могущества включавшая 1/4 часть земного шара, сумела избежать катастроф после распада империи и потери того статуса, которым она обладала на международной арене ранее.

Конечно, привыкание к новой реальности не было безболезненным. Тем более интересен опыт трансформации Соединенного Королевства в государство с современной и сильной экономикой.

«Британии понадобилось не менее 300 лет, чтобы достичь сегодняшнего положения, – говорит Энтони Гилберт, бывший директор по стратегическому кадровому развитию британского сотового оператора Vodafone. – Это не было решением «сверху», результатом административной политики. Да, Лондон сегодня – это глобальное «место встречи» международных компаний. В особенно удачном положении оказался юг Англии. Это мировой центр для очень большого количества компаний, которые принадлежат экономике знаний. Множество крупнейших мировых корпораций, далеко не только британских, имеют здесь свои штаб-квартиры или офисы. Взять, к примеру, кадровый консалтинг: крупнейшие в мире офисы хэдхантинговых компаний – Spencer Stuart, Egon Zehnder, Russell Reynolds Associates – расположены здесь. Страховые компании – немецкие, американские и т.д. – проводят в Лондоне очень кру-

пные операции. Естественно, в офисах глобальных игроков работают далеко не только британцы. Люди из абсолютно разных стран собрались здесь вместе, и это, безусловно, большая удача для столицы. Тем более, что для всех отраслей, основанных на продаже услуг и знаний, необходимо интенсивное налаживание деловых связей».

Культурное разнообразие, равно как и терпимость, приверженность принципу fair play ("честной игры") – качества, давно закрепленные за деловой культурой Британии и помогающие ей теперь в новой экономической ситуации, – как ни странно, были выкованы именно в имперский период истории страны.

Ведя активную геополитическую деятельность, в том числе и войны, Соединенное Королевство перенимало у своих европейских соседей все полезное. «У итальянцев мы научились бухгалтерскому делу, у датчан переняли форму собственности (предприятия с ограниченной ответственностью) и конституционный строй, когда король почти отстранен от управления государством. Это правовая система, которая имеет в своей основе фактически президентское правление, но независимая от личности главы государства. Все это послужило, в конечном счете, появлению среды, благоприятной для процветания индустрии знаний и услуг», – считает Гилберт.

«Сравните с Силиконовой долиной, которая своим успехом обязана естественным образом сложившейся годами инфраструктуре, – продолжает бывший топ-менеджер Vodafone, – там есть все, что нужно для создания компании с нуля: венчурный капитал, юристы, эксперты, патентные бюро, вплоть до образовательной системы, которая привыкла взаимодействовать с частным сектором. Многие пытались, но мало кому удалось создать полноценные аналоги Силиконовой долины в разных частях мира – слишком многие факторы должны для этого сочетаться. Страховой рынок в Англии обязан своему зарождению и процветанию существовавшим в Лондоне морским биржам. Достаточно вспомнить морское страховое объединение Lloyds».

АНГЛИЙСКИЙ ЯЗЫК И АНГЛИЙСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ТОВАРЫ

Как когда-то Римская империя объединила покоренные ею народы в

единое культурное пространство при помощи латинского языка, так и Британская империя, а позднее экономическая мощь США сделали английский язык международным для глобального мира. «В этом смысле нам просто повезло», – говорит Гилберт. В результате одно только преподавание английского языка во всем мире – это уже сам по себе объемный и прибыльный рынок, и Великобритания с ее развитой сетью школ английского языка занимает на этом рынке лидирующее место.

Но, пожалуй, главная причина конкурентного преимущества Британии на мировом рынке знаний, ее «билет» в knowledge-based economy, – исторически сильная университетская система.

«Выпускники британских высших учебных заведений востребованы во всем мире», – говорит Морис Димок, директор британской консалтинговой компании Qisan, специализирующейся в сфере образования.

«Груз» образовательных традиций, по его мнению, не помешал образованию и науке Британии быть современными и конкурентоспособными: «60% ученых, работающих в программе NASA, – это выпускники британских университетов. Британские химики, биотехнологи и другие ученые зачастую, не получив желаемой позиции в самой Великобритании, ищут работу за рубежом. И работая по всему миру, они делают рекламу образовательной системе Британии. Многие университеты адаптируют свои образовательные программы к потребностям бизнеса. При этом страна поддерживает высокий образовательный уровень: по статистике, недавно озвученной премьер-министром, 50% молодых людей в Британии поступают в университеты».

GOING GLOBAL

Надо сказать, что «экономика знаний» не провозглашена главной идеей развития Британии.

Более того, сам этот термин мало кому знаком даже среди тех, кто занят в отраслях, относящихся к данной экономике. Во всяком случае, большинство англичан из соответствующих компаний, к которым мы обращались за комментариями, были несколько озадачены термином и предпочитали не брать на себя риск рассуждать на столь глобальную тему. Тем более, мало кто из них стремится мыслить национальными категориями – гораздо больше все понимают важность положения страны на глобальной арене.

«Британия никогда не сможет стать сильнейшей экономикой мира. Но она обладает достаточным экономическим весом для того, чтобы гарантировать вполне завидное качество жизни своим жителям и процветание своим компаниям, если сделает ставку на растущую глобализацию», – пишет газета The Sunday Times.

Лондон не входит ни в один из существующих валютных блоков (зон), однако он является крупнейшим центром биржевой торговли. Здесь проводят IPO большинство компаний мира, в том числе российские. Казалось бы, всем должна быть очевидна выгода этого положения, однако ряд британских СМИ отражает появившееся в обществе опасение по поводу растущего влияния иностранцев в Британии.

«Недавно было продемонстрировано, как не нужно управлять современной глобализованной экономикой и как Лондон может извлечь из этого выгоду, – пишет автор The Sunday Times, выступая против усиливающихся охранительных тенденций. – Речь идет о "беженцах Сокса", то есть американских компаниях, размещающих свои акции в Лондоне, чтобы не сталкиваться с обременительным законом Сарбейнса-Оксли, принятого после краха Enron. С учетом выгоды, которые этот процесс принес Британии, важно подчеркнуть, что ускорить сдвиги в корпоративном управлении зарубежных компаний помогает работа с компаниями, а не их изоляция».

Тем не менее, в новом мире уже определились новые экономические лидеры будущего: Китай и Индия, причем последняя гораздо ближе к модели экономики знаний, будучи признанным мировым центром оффшорного программирования.

Использует ли Британия свое преимущество в Индии как бывшая метрополия? Ведь США стремятся именно Индию привлечь на свою сторону в качестве союзника против Китая.

«Британское правительство и британские компании по-разному подходят к этому вопросу. Английским компаниям нет никакого дела до индийской политики, – считает Гилберт. – Работая с индийскими партнерами и открывая в этой стране свои офисы, британский бизнес не ставит себе геополитических задач вроде "заполучить в Индии союзника".

Здесь есть другая проблема: Индия не так быстро развивается, как могла бы. Там до сих пор силен государственный контроль, который только тормозит развитие. Главное

преимущество Индии – хорошее знание английского языка – практически сводится на нет зарегулированностью экономики, высокой инфляцией, недостатками трудового законодательства, которое очень недружелюбно к работодателю, недостатками образовательной инфраструктуры, нехваткой квалифицированных кадров и коррумпированностью чиновников.

Это порождает огромные трудности для иностранного бизнеса. Некоторые британские и европейские компании, основавшие в Индии call-центры, недавно перенесли их обратно в Британию и континентальную Европу из-за возникших трудностей, связанных с невозможностью контролировать работу предприятий. Самый последний пример из той же области – продажные индийские чиновники торговали конфиденциальной банковской информацией и крали деньги со счетов».

ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ: «МЕНЬШЕ ИДИОТИЗМА»

Как бы то ни было, удачное положение в глобальной экономике еще не гарантирует стране выгодного положения в экономике знаний. Великобритания могла бы, наверное, оставаться глобальной индустриальной державой, какой она, по сути, была до середины XX века, с той лишь разницей, что конкурировать теперь ей пришлось бы с Китаем.

Какова роль государственной политики в трансформации экономики из индустриальной в экономику, где более 70% ВВП принадлежит сфере услуг? И с другой стороны, как этому способствовала самоорганизация частного бизнеса?

Как известно, Маргарет Тэтчер, несмотря на сопротивление профсоюзов, проводила курс на деиндустриализацию и создание нишевой экономики. Но нет свидетельств тому, чтобы она употребляла такие понятия, как «экономика, базирующаяся на знаниях», и формулировала соответствующие стратегические цели развития страны.

«Такой задачи не было, – говорит Энтони Гилберт, – скорее всего, об этом в правительстве вообще не думали, это произошло само собой. Маргарет Тэтчер не инициировала деиндустриализацию – этот процесс начался еще в 1930-х годах, и правительство проводило его по принципу «медленно, но верно». А Тэтчер просто ускорила этот процесс. Отрасли старой экономики отмирали, и госу-

дарство прекратило попытки поддерживать их существование, а если и поддерживало, то недолго.

Одновременно росли другие, новые отрасли – для них оказалась благоприятной налоговая среда, так как правительство не тратило все налоговые поступления на спасение угасающих отраслей. Но специально правительство не «растило» сервисные отрасли, даже не планировало это делать. Они выросли сами. Однако в этом процессе нам все же немало навредило открытие запасов нефти [в 1975 году Британия начала добычу нефти из шельфов Северного моря. – E-xecutive]. К счастью, мы нашли ее не так много, как Россия».

«В течение того периода началось дробление и распад крупных организаций, – вспоминает Морис Диммок из Qisan. – Когда я только начинал работать в 1966 г., я проходил стажировку в Imperial Chemical Industries, пожалуй, на самом крупном химическом предприятии в мире на тот момент. На одной стороне реки у нас располагался завод ICI, а на другом – British Steel. Если вы попадали в ту или иную компанию, это была работа на всю жизнь. Через некоторое время я решил уйти и поступить в университет. В следующие годы эти предприятия были денационализированы и постепенно распались на небольшие частные компании, фабрики и заводы. British Steel больше нет, ICI уже не играет той роли, что раньше. Многие бывшие производственные площадки заняты call-центрами, консалтинговыми компаниями, которые помогают развиваться малым предприятиям, образованным в результате дробления индустриальных гигантов».

Заслугой Тэтчер Диммок считает то, что она организовала программы life-long learning по перепрофилированию оказавшихся безработными сотрудников индустриальных предприятий, на которых их обучали “гибким” навыкам, так называемым transferrable skills, которые могли бы пригодиться им на новых рабочих местах преимущественно в сфере услуг.

«Это тем более актуально, что люди больше не ходят, как в те времена, на одну и ту же работу в течение 40 лет, – говорит Диммок. – Я думаю, что наша модель экономики знаний выросла во многом именно оттуда».

Впрочем, Энтони Гилберт относится к образовательным программам правительства скептически: «Шахтеры не становятся банкирами. На масштабную отраслевую миграцию должно уйти как минимум поколение. Поэтому до сих пор можно наблюдать безработицу в сокращаю-

щейся британской индустриальной сфере. Это явление стараются не называть безработицей – к потерявшим работу относятся как к «временно не работающим в связи с отсутствием новых необходимых навыков», но на деле от них уже не ожидают, что они снова когда-нибудь будут работать.

Подойдите к любому человеку на улице, спросите, учится ли он на программе life-long learning? И посмотрите на его реакцию. Скорее всего, он с удивлением спросит: «О чем вы?» Поэтому роль правительства главным образом заключается в том, чтобы создавать подходящую среду для развития компаний, а также привлечительную обстановку для иностранцев, чтобы те основывали в Британии подразделения своих компаний».

Либеральная схема, за которую ратует Энтони Гилберт, действует: за последние 25 лет английское правительство резко сократило свое присутствие в экономике.

«Конечно, каждое правительство считает себя обязанным вмешиваться в экономические процессы. Лишь немногие государственные управленцы соглашались с тем, что чем меньше законов и правил, тем лучше. Всегда был и будет постоянный конфликт: то, что считает нужным делать правительство, почти всегда противоречит тому, что приносит пользу для бизнеса. Нельзя уповать на то, что чиновники станут помогать бизнесу, зато можно надеяться на то, что чиновники в твоей стране наломают меньше дров, чем где-то еще. Например, после дела Enron в Америке правительство увлеклось регулированием, был принят закон Сарбейнса - Оксли. Британский подход более спокойный: от бизнеса требуются просто честные и прозрачные данные о финансовом состоянии компании. Очень часто намерения правительств, в основе своей всегда благие, оборачиваются чем-то обратным ожидаемому. Поэтому Британия оказалась в выгодном положении благодаря тому, что по сравнению с другими странами здесь меньше идиотизма в принимаемых правительством решениях. Это наш шанс. Скрестим пальцы в надежде», – смеется Гилберт.

Илья Зиненко

источник: E-xecutive

ЧЕТЫРЕ КИТА КОНКУРЕНЦИИ

До недавнего времени большинство российских компаний не беспокоила конкуренция со стороны международных игроков. Однако несколько компаний, с которыми мы недавно беседовали, выразили серьезную озабоченность ростом экспансии международных игроков на российский рынок.

В последние пять лет рынки показывали быстрый рост, и поэтому места хватало всем. Международные игроки не смотрели дальше Москвы и Санкт-Петербурга, поскольку эти регионы были достаточно емкими и понятными для них. Сейчас ситуация меняется. С одной стороны, в некоторых секторах экономический рост наблюдается, но его темпы резко снизились, а с другой стороны, многие международные компании расширяют свое региональное присутствие.

В этой статье на основе нашего опыта консультирования ведущих российских компаний мы опреде-

лим, что необходимо предпринять менеджменту для успешной конкуренции с крупными международными игроками.

Несмотря на то, что вступление в ВТО повлечет за собой изменения в стране, экономика уже достаточно открыта для работы иностранных компаний, и большинство ведущих международных корпораций уже присутствуют на российском рынке, импортируя или производя товары. В ближайшее время конкуренция станет еще более жесткой, так как уровень протекционизма постепенно снижается, даже в тех секторах, где он был традиционно высоким.

В таблице 1, представленной ниже, показан рост объема импорта отдельных категорий товаров (в основном, готовой продукции).

Средний рост импорта составил 155% за период с 1999 по 2004 гг., в то время как в некоторых категориях он был в 3-5 раз выше, а в других значительно ниже.

Разумеется, международные компании размещают производства в России, но как видно из таблицы, в отдельных сегментах они активно

выходят на российские рынки (например, в производстве одежды, косметики, автомобилестроении), тогда как в других секторах скорость выхода на рынок международных компаний ниже (например, в производстве полуфабрикатов, мебели).

Но даже в производстве полуфабрикатов, как в одном из наиболее «сдерживаемых» секторов экономики, конкуренция с глобальными компаниями становится все более ощутимой.

В качестве примера приведем компанию-производителя мороженого в Санкт-Петербурге. За последние 10 лет годового оборот компании достиг 100 млн долларов. Товар компании представлен во многих регионах России.

До недавнего времени основные проблемы были связаны с производством и дистрибуцией продукции. Присутствие на российском рынке таких международных корпораций, как Nestle, Unilever и др., не представляло существенной угрозы из-за более низких цен российского производителя и ненасыщенности рынка.

В настоящее время ситуация меняется. Стоимость ввозимой продукции снижается вместе с укреплением рубля, цены на российскую продукцию растут, улучшается система дистрибуции внутри страны.

Следовательно, происходит сокращение разницы цен, и потребители получают возможность перейти на продукцию международных брендов. Неудивительно, что рост российской компании сократился вдвое и составил не более 25% в год.

Рассмотрим другой пример из промышленного сектора – компанию-производителя автокомпонентов, которую мы недавно консультировали.

До тех пор пока традиционное автомобилестроение в России было достаточно прибыльным, компания занимала сильные позиции на рынке, поскольку входила в тройку ведущих игроков, которые консолидировали эту отрасль в России.

Даже несмотря на резкое увеличение импорта, производство отечественных автомобилей продолжало процветать, потому что многие покупатели могли позволить себе только более дешевые российские модели.

Но поскольку все больше международных игроков размещает производство в России, выпуск отечественных марок падает, что не может не сказаться на отечественных производителях автокомпонентов.

Как же им сохранить свой бизнес? В большинстве случаев россий-

Табл.1. Рост объема импорта, 1999–2004, %

Избранные категории	
Импорт в целом	155%
Полуфабрикаты	50%
Косметика и парфюмерия	408%
Изделия из кожи	446%
Текстиль, исключая одежду	62%
Одежда	588%
Обувь	418%
Транспортные средства и автокомпоненты	769%
Мебель	165%

Источник: аналитика ООО «Стратегика» на основе данных Федеральной таможенной службы

ские компании конкурируют с международными на основе четырех факторов: цена, качество товара, сервис и брэнд.

Мы рекомендуем каждой компании брать эти 4 фактора за основу оценки позиции компании на рынке.

Если проанализировать приведенные выше примеры в соответствии с 4-мя факторами конкурентоспособности, то второй значительно отличается от первого. В первом случае производитель мороженого мог справедливо утверждать, что его продукт не отличается по качеству от импортируемого, так что оставалось лишь учесть 3 других фактора. В прошлом компания продавала продукт по более низкой цене из-за слабого брэнда, но сейчас она теряет это преимущество.

Очевидно, что необходимо создавать сильный брэнд. Однако это может стоить очень дорого. Тем не менее, производителю мороженого необходимо сделать это в любом случае, затратив на маркетинг брэнда суммы, сопоставимые с подобными затратами международной компании (около 15% от выручки).

К сожалению, создать сильный брэнд возможно не во всех отраслях. Например, региональным производителям одежды трудно наравне конкурировать с мировыми дизайнерами одежды. Немного легче и производителям мороженого. Создание сильного брэнда – хороший способ конкуренции, но не единственный и не самый важный.

При этом существуют хорошие возможности дифференциации на основе 4-го фактора – сервиса. В этой области существуют значительные возможности для повышения конкурентоспособности, затрагивающие все аспекты логистики системы дистрибуции, что позволяет поставщику в ритейле управлять полками магазина (приведите пример подобных действий), а также маркетинговую поддержку продаж, например, продвижение в местах продаж, что приносит прибыль и поставщику, и магазину.

Естественно, вопрос заключается в том, могут ли это скопировать конкуренты? В некоторой степени, это возможно.

Международным корпорациям требуется больше времени на принятие решений.

Обычно они менее инновационны в области маркетинга и продаж в силу длительного процесса согласования изменений с головным офисом и сложности структуры управления. Мы полагаем, что в отрасли FMCG у

российских компаний есть существенные преимущества.

Совершенно иначе обстоит дело с производителем автокомпонентов.

Здесь уровень сервиса российских компаний сопоставим с сервисом западных игроков, а значит, он не может рассматриваться как ключевой фактор дифференциации.

Традиционно отечественные производители удерживали свои позиции, предлагая автомобили невысокого качества по невысокой цене. С приходом западных сборочных производств и ростом благосостояния потребителей у производителей компонентов не просто исчезает ценовое преимущество, исчезает сам рынок дешевых некачественных компонентов.

Очевидной стратегией становится улучшение качества и сотрудничество с ведущими мировыми производителями, размещающими в России производство.

Однако эта стратегия потребует серьезных вложений в новые технологии и существенных инвестиций в обучение персонала. И здесь опять существует угроза того, что вслед за производителями автомобилей в Россию придут производители компонентов, тем самым нивелировав существующее преимущество локальных игроков.

Выход из ситуации лежит в 4-м факторе – брэнде.

Что сделала компания Амтел, третий в России производитель шин, когда столкнулся с подобной проблемой? Она приобрела компанию в Западной Европе, одновременно получив доступ к новым технологиям и сильному брэнду.

Пока рано говорить о результатах использования этой стратегии. Сама процедура приобретения предприятий за границей довольно сложна и может быть темой другой статьи, но с большой долей вероятности можно говорить о том, что выработанная стратегия реалистична, экономически эффективна и может быть взята на вооружение другими компаниями.

Рассмотрев 2 сектора, где конкуренция с иностранными брэндами стала реальностью, немного обрисует ситуацию в двух секторах сферы услуг: банковском и страховом, где после вступления России в ВТО конкуренция станет более ощутимой.

До сих пор этим секторам, как и некоторым другим, посчастливилось не испытывать влияния сильной конкуренции со стороны международных лидеров.

Но в ближайшем времени ситуация может измениться. Недавно Raif-

feisen и Citibank объявили о расширении региональной сети, а страховая компания AIG заявила об расширении пакета услуг.

Возвращаясь к нашей 4-х факторной модели (цена – качество услуги – сервис – брэнд), каким образом мы можем спрогнозировать характер конкуренции со стороны международных игроков и что нужно предпринять российским компаниям?

Указанные секторы услуг интересны тем, что здесь конкуренция не так сильно зависит от цены, и вряд ли ситуация изменится.

Опыт свидетельствует, что конкуренция основана на составе портфеля услуг и близости с клиентом.

Иностранные игроки могут предложить широкий спектр услуг, в то время как российские компании более хорошо знакомы с клиентской базой.

Другими словами, те российские компании, брэнд которых не вызывает достаточного доверия (при том, что в страховании доверие играет ключевую роль), а также не могут предложить достаточный портфель услуг, могут компенсировать эти недостатки лучшим обслуживанием и более низкими ценами за счет широты клиентской базы.

Конкуренция в сфере финансовых услуг усиливается и оставляет российским компаниям не так много места для маневра.

С другой стороны, сектор не насыщен и среди компаний велико число корпоративных банков и страховщиков, что нивелирует влияние роста конкуренции для большинства российских участников рынка.

При этом, укрепление российских компаний затруднительно через приобретение международных игроков, поскольку большинство иностранных банков и страховых компаний достаточно крупные.

Тем не менее, в США существует несколько средних компаний с высоким качеством услуг в указанных секторах.

В заключение сделаем прогноз. В последующие несколько лет российские компании приобретут средние американские страховые компании и банки.

*Филип Модино, Партнер
ООО “Стратегика”*

*источник:
журнал “Менеджмент роста”*

РОССИЯ В МИРОВОМ СООБЩЕСТВЕ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ

В феврале 2006 г. Российская ассоциация управления проектами СОВНЕТ отметила 15 лет со дня основания. В статье подводятся итоги и анализируются перспективы СОВНЕТ, а также рассматриваются место и роль управления проектами в современном мире.

МЕСТО И РОЛЬ УПРАВЛЕНИЯ ПРОЕКТАМИ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Управление проектами (УП) - один из важнейших инструментов управления в современном мире и рыночной экономике. Методология и технологии проектно-ориентированного управления сегодня являются общепризнанными и широко используются во всех развитых странах мира при управлении бизнесом, государством и обществом. Именно его применение обеспечило этим странам динамичное развитие и высокую конкурентоспособность.

За последние 40 лет УП сформировалось как новая культура управления и стало своеобразным "мостом" в цивилизованном бизнесе и деловом сотрудничестве для стран с различной историей развития, разными традициями, экономикой и культурой. Сейчас уже трудно назвать хотя бы один проект мирового или национального значения, который осуществлялся бы вне рамок идеологии и методологии управления проектами. Сложно также назвать хотя бы одну известную в мире компанию, не использующую в своей практике методы и средства управления проектами для инновационного развития и успешного ведения бизнеса. Сегодня зрелость и кон-

курентоспособность целых государств и их экономики оценивается, в том числе, и по критериям достигнутого ими уровня зрелости проектно-ориентированного управления.

Масштабы и роль управления проектами в современном мире можно охарактеризовать следующими цифрами. По оценкам мировых экспертов, сегодня свыше 15 млн. специалистов во всем мире вовлечено в проектно-ориентированную деятельность по осуществлению преобразований в различных сферах, созданию новых продуктов и услуг. На проекты и программы ежегодно расходуется около 30% мирового бюджета, или \$45 трлн. Профессиональное мировое сообщество включает свыше 300 тыс. специалистов по управлению проектами, работающих практически во всех сферах проектной деятельности и принадлежащих к глобальной сети профессиональных международных и национальных организаций. Около 220 тыс. из них являются членами PMI, 50 тыс. - членами IPMA.

СТАТУС В РОССИИ

Мы живем в быстро развивающемся, высокотехнологическом мире, вступившем в эпоху профессионализма с высокой конкуренцией. Чтобы добиться успеха в этих жестких условиях, а тем более процветать, необходимо переходить на современное профессиональное управление, одним из эффективных направлений которого является УП с его богатым арсеналом методов, средств и технологий. Это исторически необходимый и неизбежный путь развития на современном этапе. С этих позиций и следует оценивать достижения Ассоциации СОВНЕТ, миссия и главные цели которой

направлены на развитие и широкое применение профессионального управления проектами в России с использованием отечественного и мирового опыта.

Развитие методов профессионального управления проектами в нашей стране, так же как и в других странах, началось в период индустриализации 1930-х гг. Оно осуществлялось в русле мирового развития, правда, с некоторым отставанием от Запада.

Однако проектное управление как профессиональная комплексная дисциплина и специальная методология эффективного управления не было в полной мере востребовано в период планово-распределительной экономики с преобладанием административно-командных методов управления.

Тем не менее, в 1930-1990 гг. в области организационного управления был накоплен значительный опыт, были и определенные научные и практические достижения в таких направлениях, как, например: организация поточного производства (1930-60 гг.); применение экономико-математических методов (1940-80 гг.); сетевое планирование и управление (1960-80 гг.); технико-экономическое планирование и мультипроектное управление (1970-90 гг.); автоматизированные системы управления и проектирования (1970-90 гг.); программно-целевое управление (1980-90 гг.); интегрированные автоматизированные системы управления (1980-91 гг.).

В условиях того времени все это не получило широкомасштабного применения и не сказалось на экономике нашей страны, хотя многие научные достижения не утратили своего значения и актуальны до сих пор.

Ситуация резко изменилась в период перестройки в начале 1990-х гг., когда Россия, наконец, заняла свое место в мировом сообществе профессионального управления проектами. Формально первым шагом в этом направлении можно считать основание в феврале 1991 г. и начало активной деятельности в то время еще Советской, а ныне Российской ассоциации управления проектами.

К сожалению, в России до сих пор еще не достигнуто системное принятие общей культуры и методологии УП. Переход на профессиональное проектно-ориентированное управление еще не стал национально осознанной необходимостью, как в Японии, США, Австралии и других развитых странах.

Однако, благодаря современному курсу на реализацию приоритетных национальных проектов, в России сегодня наблюдается всплеск интереса к проектному подходу.

Очевидно, что одними лишь административно-бюрократическими методами достигнуть успешной реализации 4-х крупномасштабных нацпроектов невозможно. Их реализация требует, наряду с финансовым обеспечением, создания необходимой инфраструктуры профессионального проектного управления, включая подготовку профессиональных кадров, создание проектных команд и предоставление им современных методов и средств.

ИСТОРИЯ РАЗВИТИЯ

В 1965 г. известный менеджер проектов из фирмы Dornier (ФРГ) Роланд Гуч и Пьер Кох из Франции собрали в Париже группу из 5-ти экспертов по УП из Европы и Северной Америки. Эта встреча привела к образованию Международной Ассоциации управления проектами - INTERNET, а Р. Гуч стал ее первым президентом и многие годы был лидером этой организации.

В 1967 г. в Вене был проведен 1-й Всемирный Конгресс INTERNET, который собрал около 400 специалистов со всего мира. А в октябре 2006 г. в г. Шанхае (Китай) состоится уже 20-й Всемирный Конгресс по УП.

Об организации INTERNET и проводимых ею каждые 2-3 года конгрессах в СССР имели лишь отрывочные сведения. Однако в отдельных конгрессах принимали участие и советские специалисты. По словам Р. Гуча, с первых дней существования Международной ассоциации управления проектами в Европе ее руководство стремилось привлечь в INTERNET советских проектных менеджеров. Однако все усилия INTERNET до 1991 г. были тщетны - в СССР не нашлось организации, которая взяла бы на себя ответственность стать членом INTERNET. Сейчас уже трудно оценить, во сколько обошлась нашей стране фактическая изоляция от мира УП в течение целых 25-ти лет.

Осенью 1989 г. автору вместе со специалистами Центрального научно-исследовательского института экономики и управления строительством Госстроя СССР (ЦНИИЭУС) Б. Лебедем и М. Косицким довелось участвовать в региональном семинаре Чехословацкой национальной организации INTERNET по сетевому анализу в г. Марианске-Лазне. Там мы впервые познакомились с Ролан-

дом Гучем и с бывшим президентом INTERNET Клаусом Паненбекером. Оба они были и членами руководства Общества управления проектами Германии (GPM). После обмена информацией о состоянии управления проектами в Европе и СССР мы предложили от имени руководства ЦНИИЭУС в следующем 1990 г. провести в нашем институте международный семинар по управлению проектами и пригласили наших собеседников в Москву. Предложение было принято. Довольные творческой и дружеской атмосферой семинара, присущей, как позднее выяснилось, всем форумам INTERNET, мы отправились в Москву готовиться к предстоящей встрече с европейскими менеджерами проектов.

После всестороннего обсуждения сложившейся ситуации было принято решение создать Советскую ассоциацию управления проектами, а затем вступить в INTERNET. Произшедшие изменения в стране давали такую возможность, а профессиональная необходимость давно уже назрела.

В июне 1990 г. в Вене должен был состояться 10-й Всемирный Конгресс INTERNET. Нашим коллегам - М. Шейнбергу и В. Иванову удалось убедить руководство В/О "Тяжпромэкспорт", который выполнял ряд проектов за рубежом, в необходимости и полезности своего участия в Конгрессе. Кстати, это был последний Конгресс INTERNET со столь малым числом российских участников. Уже на Конгрессе во Флоренции в 1992 г., после создания COBHET, российская делегация была одной из крупнейших - в ее составе было 25 человек. На 12-м Конгрессе в Осло в 1994 г. присутствовало 35 человек, а на 13-м Конгрессе в Париже в 1996 г. - уже около 50 человек из стран бывшего СССР.

В августе 1990 г. ЦНИИЭУС совместно с INTERNET и GPM (Германия) провел в Москве семинар по управлению проектами в строительстве. Среди участников семинара были Р. Гуч, К. Паненбекер, Г.-Х. Штарк (-GPM), В. Махова (INTERNET Чехословакии), ведущие советские ученые и специалисты по управлению строительством.

Идея создания COBHET нашла сторонников среди профессионалов. Советские ведущие ученые и специалисты - В. Н. Бурков, В. В. Позняков, Л. Г. Голуб, В. А. Климов, Ю. Л. Эткинд, А. М. Немчин, С. Д. Бушуев, Ю. А. Авдеев, Я. А. Рекитар, В. И. Рыбальский, Н. И. Ильин, О. М. Дукарский, О. В. Михненко и многие другие с готовностью поддержали этот проект. Большинство из них позже вошли в

правление и Совет Ассоциации и стали ее ведущими участниками.

В сентябре 1990 г. на Всесоюзном совещании Госстроя СССР по автоматизации управления в Люберцах было объявлено о готовящемся создании COBHET. Многие организации и специалисты поддержали эту идею и изъявили желание выступить в качестве учредителей и участников Ассоциации.

1 февраля 1991 г. COBHET была зарегистрирована в Межведомственной комиссии при Моссовете, а уже 2 февраля 1991 г. она стала членом Международной ассоциации управления проектами. Этот шаг ознаменовал собой официальное присоединение России к мировому профессиональному сообществу управления проектами.

COBHET СЕГОДНЯ

Профессиональное сообщество по управлению проектами, создание которого в России было инициировано COBHET, сегодня насчитывает примерно 25 тыс. человек. Из них свыше 6 тыс. прошли специальную подготовку в вузах, академиях, институтах повышения квалификации, на курсах (в т.ч. Всемирного банка). Около 1,5 тыс. человек являлись в разное время членами профессиональных организаций (COBHET, PMI), свыше 700 человек имеют сертификаты COBHET / IPMA и PMI.

Общее число членов COBHET с учетом тех, кто входит в состав коллективных членов и региональных отделений, сегодня составляет около 600 человек. Научный потенциал COBHET представляют 25 академиков, около 200 профессоров, докторов и кандидатов наук.

Ассоциация разработала образовательные программы по подготовке и переподготовке специалистов в области проектного анализа и УП, поддержала ряд образовательных инициатив Института экономического развития Всемирного банка, в которых совместно с COBHET и другими российскими организациями приняли участие около 1,6 тыс. специалистов.

Было издано свыше 70 наименований учебной и методической литературы по управлению проектами на русском языке, в т.ч. переводных. Кроме того, был подготовлен основной нормативный документ COBHET - "Управление проектами: Основы профессиональных знаний. Национальные требования к компетентности специалистов (НТК)" - своего рода "библия", на основе которой прово-

дится аккредитация учебных заведений и сертификация специалистов в области УП. Создаются отечественные и русифицируются зарубежные пакеты таких программ, как Project Expert, Microsoft Project, Welcome Open Plan, Primavera P3e, Artemis Views, Spider.

С участием и при поддержке Ассоциации были созданы и успешно функционируют свыше 50 новых консалтинговых, инжиниринговых и управляющих компаний в России. Более чем в 60 вузах России и СНГ читаются курсы и ведется подготовка специалистов с высшим образованием по управлению проектами. Состоялись первые выпуски менеджеров проектов в ГТУ Екатеринбург (1999 г.) и ГУУ Москвы (2001 г.).

За 15 лет благодаря усилиям Ассоциации методы и средства УП находят все более широкое применение в практике топливно-энергетического комплекса, в инвестиционно-строительной и инновационной сферах, в информационных и телекоммуникационных системах, в промышленности, на транспорте, в военно-промышленном комплексе, СМИ, в программах освоения космоса, в атомной энергетике, банковской сфере, торговле. В последнее время проектный подход и проектное управление стали объектом внимания органов государственной власти и применяются при разработке и реализации приоритетных национальных проектов и государственных программ.

Ассоциацией была подготовлена и успешно прошла международную валидацию национальная программа сертификации специалистов по управлению проектами в рамках международной системы сертификации. Число сертифицированных специалистов по этой программе проево выросло до 600, причем российские сертификаты признаются на международном уровне. Запущена программа аккредитации учебных заведений и центров по подготовке к сертификации. Две такие организации - "ТЕКОРА" и "Академия АйТи" - уже получили соответствующие свидетельства. Ассоциация выступила организатором и провела Международные симпозиумы по УП в России (Москва - 1991 г., 1993 г., 1995 г., 1999 г.; Санкт-Петербург - 1997 г., 2005 г.). Всего в этих форумах участвовали свыше 1,2 тыс. человек из России и около 600 - из зарубежных стран. Крупным достижением СОВНЕТ являлась подготовка и успешное проведение в Москве 4-6 июня 2003 г. 17-го Всемирного Конгресса IPMA "Проектно-ориентированные бизнес и общество", в котором приняли участие свыше 1000 специалистов из 40

стран мира.. В рамках Конгресса в учебном центре ГАСИС (г. Москва) прошла работа секции "Молодежь IPMA". Руководили занятиями французские специалисты - профессор Кристоф Бредилле и Жиль Капен. Участие в работе секции приняли 15 прошедших конкурсный отбор молодых специалистов в области УП из России, Украины и Польши. На заключительном пленарном заседании участниками Конгресса единогласно был принят меморандум - обращение к правительствам всех стран и народов. Участники призвали правительства всех стран рассматривать методологию и технологию УП как важный фактор повышения эффективности управления государственными проектами и программами.

Все это время Ассоциация активно участвовала в международном сотрудничестве по управлению проектами, поскольку профессиональная деятельность СОВНЕТ направлена на скорейшее освоение мирового опыта и создание отечественного УП. В рамках международной деятельности СОВНЕТ развивает и поддерживает масштабную сеть контактов фактически со всеми национальными проектными организациями на всех континентах. Кроме того, Ассоциация стала полноправным и активным членом IPMA и завоевала в нем высокий авторитет. Ее представители входят в руководящие органы IPMA и в состав редколлегия международного журнала IPMA.

СОВНЕТ имеет соглашение о долгосрочном сотрудничестве и тесно работает со следующими организациями: Северо-Американский институт управления проектами (PMI); Центр профессионального управления проектами Индии (СЕРМ); Институт управления проектами и технологии Южной Кореи (PROMAT); Югославская ассоциация управления проектами (YPRMA); Азербайджанская ассоциация управления проектами (AzNET). СОВНЕТ также поддерживает контакты и сотрудничает с Российской академией естественных наук, Международной академией инвестиций и экономики строительства, Международной академией информатизации, Глобальным форумом по управлению проектами (GFPM), Японским форумом по управлению проектами (JPMF), Латвийской ассоциацией управления проектами, Всемирным банком реконструкции и развития, ведущими компаниями в области консалтинга, инжиниринга и информационных технологий.

В течение 11 лет успешно функционирует ежемесячный открытый

семинар СОВНЕТ "Теория и практика УП", который посетили около 2 тыс. участников. Свыше 500 российских специалистов приняли участие во всемирных конгрессах IPMA, ежегодных международных симпозиумах и семинарах PMI, APMI, а также в других международных форумах по управлению проектами, проведенных за рубежом.

С 2005 г. методы и средства УП используются президентскими и правительственными структурами для осуществления приоритетных национальных проектов. Реализуются программы подготовки и сертификации специалистов УП в крупных национальных компаниях, таких как "Атомэнерго" и ОАО "РЖД". С января 2005 г. Ассоциация СОВНЕТ, совместно с Издательским Домом Гребенникова и при участии и поддержке мирового УП-сообщества, приступила к выпуску первого профессионального научно-технического журнала "Управление проектами и программами".

ПЕРСПЕКТИВЫ

За прошедшие 15 лет были созданы объективные предпосылки для широкомасштабного развития и применения проектного управления в России. Главная задача в ближайшее время - создать систему мотивации и стимулирования для широкого развития и применения УП, чтобы на этой основе обеспечить инновационное развитие и преобразование нашей экономики и общества в целом.

Во всем мире управление проектами стало признанной профессиональной деятельностью. Управление проектами нужно вводить не только как специализацию, но и как отдельную специальность в квалификационный профессиональный перечень Минобразования ВАКа, как это сделано, например, на Украине. Отечественным законодателям необходимо последовать примеру украинских коллег. Профессиональное управление проектами немыслимо без профессионально подготовленных специалистов. Важнейшую роль в развитии УП играют кадры, поэтому следующий шаг, который необходимо предпринять, - это интенсификация высшего профессионального образования и повышения квалификации в области управления проектами.

Потребность в проектных менеджерах огромная - только в строительном комплексе России насчитывается более 220 тыс. организаций, и в каждой из них должно быть несколько руководителей проектов. Значит, одна только строительная

отрасль должна располагать по крайней мере миллионом таких специалистов. Различные проекты осуществляются и во всех других отраслях, поэтому для России необходимы минимум 3,5 млн управляющих проектами. Сегодня же для получения реальной отдачи от проектно-ориентированного управления на страну нужно примерно 150 тыс. специалистов по управлению проектами. По нашим подсчетам, уже к 2008 г. должны быть подготовлены около 25 тыс. молодых специалистов. Еще около 175 тыс. нужно привлечь из числа тех, кто уже работает, создав систему переподготовки кадров в области УП.

Практика показывает, что от уровня культуры управления зависит благосостояние общества и развитие экономики. Если в США в профессиональных организациях управления проектами задействовано порядка 100 тыс. профессионалов, то у нас - около 1,5 тыс. человек! У нас около 80 тыс. менеджеров проектов, прошедших профессиональную сертификацию, у нас же таковых 700. Примерно в таких же пропорциях находится и соотношение экономик наших стран.

Дальнейшее социально-экономическое и инновационное развитие России во многом будет зависеть от уровня развития и применения профессионального управления проектами во всей вертикали власти и бизнеса, а значит, и от количества подготовленных руководителей и специалистов, владеющих методологией и средствами УП. Чтобы это направление развивалось, чтобы оно стало достоянием страны и приносило полноценные плоды, необходима заинтересованность и поддержка государства, общества и бизнеса, нужна государственная и профессиональная инфраструктура проектного управления, от образования и до применения методов на практике.

ВЫВОДЫ

Можно выделить следующие приоритетные направления деятельности по развитию УП в России:

- создание системы мотивации и поддержки УП со стороны законодательной и исполнительной власти, деловых кругов, общественности и СМИ, как одной из приоритетных профессий, способных обеспечить важнейшие направления социально-экономического развития России;
- создание необходимой законодательной и нормативно-правовой базы для развития и применения управления проектами и программами;

- введение специальностей по управлению проектами в профессионально-квалификационный перечень специальностей Министерства образования и ВАКа РФ;

- интенсификация высшего профессионального образования в области УП, в т.ч. создание комплексной учебно-методической базы и развитие дистанционного образования;

- организация массовой переподготовки и повышения квалификации руководителей всех уровней для освоения методологии и средств УП в органах государственной власти, что позволит уже в ближайшее время обеспечить внедрение современных управленческих технологий при реализации приоритетных национальных проектов, федеральных и региональных проектов и программ;

- разработка и ввод в действие комплекса национальных стандартов по управлению проектами;

- проведение массовой сертификации специалистов по управлению проектами, для чего необходимо развивать и интенсифицировать деятельность по национальной сертификационной программе для специалистов по УП с подключением к ней региональной сети SOVNET; подготовка и издание учебной литературы для обучения и сертификации специалистов по УП;

- содействие созданию сети региональных отделений SOVNET и учебных центров по УП на всей территории России;

- содействие участию в международном сотрудничестве и кооперации по всем аспектам УП, в т.ч. с международными профессиональными организациями и институтами, национальными организациями и проектно-ориентированными транснациональными и национальными компаниями.

Комплексное применение проектно-ориентированного управления в России и его поддержка со стороны законодательной и исполнительной власти, деловых кругов, общественности и СМИ является одним из приоритетных направлений современного социально-экономического развития. По этой причине управление проектами должно стать одним из важнейших направлений государственной политики.

*Владимир Воропаев,
д.т.н., проф., академик РАЕН и
МАИНАЭС, президент SOVNET*

*источник: журнал "Управление
проектами и программами"
№3, 2006 г.*

SOVNET-2007

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПРОЕКТАМИ

14-18 февраля 2007 г.
г. Нижний Новгород

ОРГАНИЗАТОРЫ: Российская Ассоциация Управления Проектами "SOVNET" при поддержке Международной Ассоциации Управления Проектами IPMA и Правительства Нижегородской области

ТЕМЫ СИМПОЗИУМА:

- приоритетные национальные проекты и профессиональное управление на федеральном и региональном уровнях
- инновационное развитие экономик регионов на основе проектного подхода
- реализация инновационных проектов в особых экономических зонах РФ
- управление проектами в высокотехнологичных компаниях
- современные технологии проектного подхода и менеджмента, лучшая практика управления проектами
- новые концепции, методологии, инструменты, продукты и услуги в сфере управления проектами и программами
- глобальные, международные, национальные стандарты организации управления проектами

УЧАСТНИКИ СИМПОЗИУМА:

- специалисты в области проектно-ориентированной деятельности и профессионального управления проектами
- представители науки, образования
- разработчики продуктов по управлению проектами, консультанты
- представители органов государственной, региональной и муниципальной власти России
- владельцы и топ-менеджмент компаний, руководители программ, менеджеры проектов, линейные руководители

Среди ожидаемых участников - представители Администрации Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ, Министерств РФ.

Зарубежные гости: д-р. Адеш Джейн, президент IPMA (Индия); Хироши Танака, президент Глобал Форума и IPMA (Япония); проф. Кван Фупей, вице-президент IPMA (Китай); д-р. Мартин Барнес, председатель АРМ (Великобритания); д-р. Мортен Фангель, президент АУП (Дания); Дэвид Пеллз, экс-вице-президент PMI, почетный член SOVNET (США); Рассел Арчибальд, почетный член PMI, SOVNET; проф. Питер Моррис, экс-президент АРМ (Великобритания); проф. Петар Йованович, президент YUPMA (Сербия и Черногория).

e-mail: sovnet@sovnet.ru
129366 Москва, ул. Кибальчича 7, оф. 504

WWW.SOVNET.RU

«МЫ БОЛЬШЕ НЕ МОЖЕМ РАЗВИВАТЬСЯ ВНЕ МЕЙНСТРИМА»

Как обеспечить прочные позиции России в мировом технологическом мейнстриме? По мнению директора Центра стратегических разработок «Северо-Запад» Владимира Княгинина, в первую очередь, необходимо определить ориентиры развития и сформировать четкую технологическую политику.

«РЭО»: Владимир Николаевич, для начала давайте определим, насколько соотносится технологическое развитие России с общемировым мейнстримом в этой сфере.

Владимир Княгинин: Не вызывает ни малейших сомнений то, что Россия является очень важной составляющей частью мирового мейнстрима в сфере технологий. Тем не менее, положение любой страны на условной технологической карте мира с течением времени меняется. Еще недавно наша страна (я имею в виду Советский Союз) обладала собственной технологической платформой, живущей по своим правилам, использовала свои собственные технологии и следовала отечественным стандартам. Конечно, многие из этих технологий были заимствованы – куплены либо попросту скопированы с зарубежных образцов. Сказанное касается как автомобиль- и авиастроения, так и космического комплекса, ставшего одним из символов успеха советской науки. Однако, со временем СССР сумел соз-

дать независимую технологическую платформу, в результате чего по ряду направлений наша страна и государства социалистического содружества вполне успешно конкурировали с иными технологическими платформами.

Сейчас ситуация изменилась в силу целого ряда обстоятельств и, прежде всего, в силу пресловутой глобализации. В начале XXI века автономные технологические платформы теряют жизнеспособность, с чем уже столкнулись европейцы, американцы и японцы. Для России временем приспособления к технологической глобализации стали 1990-е годы прошлого столетия.

На данный момент Российская Федерация не претендует на место центра технологических разработок, оставаясь импортером стандартных и общераспространенных технологий, приспособленных под выпуск массовой типовой продукции. Впрочем, все в мире переменчиво. Опыт «восточных драконов» демонстрирует: эти страны, начавшие 15-20 лет назад с импорта стандартных технологий, на сегодняшний день смогли добиться вполне ощутимого присутствия в мировом технологическом сообществе и даже понемногу начинают диктовать моду.

«РЭО»: Что в таком случае Россия приобретет, присоединившись к технологическому мейнстриму?

В.К.: Для начала, наша страна немало потеряет, в частности, она расстанется со своей уникальностью и с собственными стандартами. С другой стороны, включение в мейнстрим

открывает для России безграничные возможности. Можно заменить рынок на 145 миллионов человек рынком на несколько миллиардов жителей Земли. Вопрос в том, каковы наши амбиции, хотим ли мы определять технологическое развитие мира или играть по чужим правилам. Есть также проблема совместимости стандартов, практики и норм трудовой деятельности. Это, однако, вполне разрешимо при условии приложения серьезных усилий. В моем представлении, возможности нашего государства развиваться вне мейнстрима на сегодняшний момент практически исчерпаны.

«РЭО»: Практически все страны, отличающиеся высоким уровнем развития технологий, имеют четкую технологическую политику. Что, на ваш взгляд является основой подобной политики?

В.К.: Я для начала приведу пример из Ф.Броделя, описавшего в своей знаменитой работе развитие итальянских республик, определявших в XV-XVI вв. судьбы мира. В те времена именно Средиземноморье представляло собой мировой центр технологического развития. Неслучайно до сих пор мы говорим об итальянской культуре, итальянской технике, итальянском мореплавании, наконец, о знаменитом венецианском стекле. Многие protoиндустриальные вещи изготавливались там и распространялись по всему миру. А затем, пишет Бродель, в какой-то момент итальянцы утратили контроль над чистотой собственных технологий, и оказалось, что их достижения легко

воспроизводят в других частях мира. Потеря уникальности обернулась перемещением центра лидерства сначала в Голландию, а затем в Британию. При всей условности данных исторических примеров они чрезвычайно показательны – защита технологического первенства и сегодня является исключительно важной.

Должна быть восстановлена значимость технологической части при принятии всех управленческих решений. Это важно для бизнеса, который сейчас очень активно начал покупать проектные институты и делать их частью корпораций. Государственные управленческие решения также должны опираться на технологическое обоснование.

Чем определяется на настоящий момент технологическая политика западных государств? Прежде всего, совокупностью вызовов, стоящих перед ними. Государство должно быть сомасштабно глобальному вызову, и позволить себе хорошо продуманную и целостную технологическую политику, завязанную на целый ряд отраслей, могут только страны-гиганты.

Всем остальным придется довольствоваться лишь фокусировкой на отдельных фрагментах технологической мысли, либо копированием или воспроизведением чужих технологий, добиваясь максимальной скорости их распространения.

Таким образом, сейчас технологическое первенство – это возможность первым ответить на глобальные вызовы и тем самым задать вектор движения всех остальных. В этом отношении очень показательны доклады на эту тему американского президента. Можно спорить по поводу правильности научных выкладок, заложенных в их основу, но вполне очевидным остается тот факт, что именно за счет усилий государства определяется направление развития будущего. Современные западные государства стремятся удержать так называемые критические, материнские технологии, вкладываясь при этом не столько в конкретные научные школы, сколько в способность ответить на вызовы времени.

«РЭО»: Есть ли сегодня в России технологическая политика?

В.К.: Надо прямо сказать: в нашей стране на данный момент технологической политики в законченном и сформулированном виде нет. Такая ситуация, в частности, связана с гигантским заделом, унаследованным нами от СССР – огромными запасами по основным фондам, сырью и стоимости тарифов на услуги есте-

ственных монополий. Причем, в свое время ряд вполне серьезных экономистов (к примеру, Леонид Абалкин и Григорий Явлинский), рассчитав расходы страны на развитие оборонного сектора, на поддержку союзных республик и государств социалистического лагеря, утверждали, что, стоит России сбросить это бремя непроизводительных расходов, она сразу же начнет преуспевать.

На протяжении последних 15-20 лет Россия просто тратила технологическое наследие СССР, и для этого не требовалось особой технологической политики. Не будем забывать, что в сфере космических исследований Россия и сегодня остается одним из лидеров. И только сейчас возникло понимание того, что припасенные предыдущими поколениями ресурсы заканчиваются, и крайне необходимо делать что-то новое.

Все без исключения крупные новые проекты должны отвечать на вопрос: как их реализовать? Между тем, адекватного, внятного и обоснованного ответа пока не наблюдается. К примеру, московские власти настаивают на осуществлении проекта «Доступное жилье» посредством развития крупнопанельного домостроения, иначе говоря, они не желают ничего менять в существующей технологической политике. Между тем эксперты знают, что традиционное крупнопанельное домостроение на сегодняшний момент является предельно дорогим и не способно обеспечить россиян доступным жильем. То есть запрос на технологическую политику в России сейчас возникает, но формирование самой политики еще не завершено.

«РЭО»: На что можно опираться, разрабатывая конкурентоспособную технологическую политику?

В.К.: Российские предприятия «доросли» до понимания необходимости технологической модернизации и готовы вкладывать в это средства. Но многие из них отягощены персоналом, не отвечающим современным требованиям, огромными площадями, изношенными коммуникациями, параметрами подаваемых теплоносителей, электроэнергией. Немудрено, что более успешными на сегодняшний день оказываются так называемые гринфилды – заводы, которые строятся в чистом поле, импортируют технологии и привлекают молодые кадры. Поэтому я думаю, что запрос на технологическую политику (помимо основания в виде крупных национальных проектов) будет еще определяться тем, какие параметры использовать для технологи-

ческой модернизации отдельных предприятий. Ведь это напрямую связано с проблемой безработицы, расселения и пр. Формирования четкой государственной позиции по отношению к этому процессу избежать нельзя.

«РЭО»: Вряд ли сейчас Россия будет разрабатывать уже имеющиеся в мире технологии с нуля. Скорее, она позаимствует их. А вот смогут ли отечественные специалисты работать с чужими технологиями?

В.К.: Уже появились публикации о начавшемся в России смене авиационного парка и необходимости массовых закупок зарубежной техники. Слышны разговоры о необходимости импорта и экипажей. Бывшие союзные республики, например, Азербайджан, Казахстан, по этому пути уже пошли. Африканские страны импортируют технику сразу же с экипажами, потому что скорость технологических изменений такова, что им просто не успеть подготовить собственных специалистов.

К сожалению, в сфере профессионального обучения в России сложился замкнутый круг: преподаватели, как правило, являются выпускниками этого же вуза, при этом они никогда не работали в системе технологического обеспечения и не участвовали в технологических разработках. Потребуется не менее пяти лет для освоения ими новых технологий, а затем еще пять лет для того, чтобы был выпущен первый выпуск специалистов. Но технологии сейчас меняются гораздо быстрее.

«РЭО»: Получается, что Россия теперь постоянно будет вынуждена заимствовать технологии и кадры?

В.К.: Первый выход из вышеуказанной проблемы продемонстрировали компании, владеющие технологиями – они приходят в российские университеты, делая их частью своего, пусть пока еще сетевого, бизнеса. Например, компания «Моторола» оборудовала лабораторию в СПбГЭТУ «ЛЭТИ», сделав часть образовательного процесса своим структурным подразделением.

Свои возможности есть и у государства. Российское правительство уже предприняло в этой сфере ряд шагов, определив 17 инновационных вузов и предоставив им приличные средства. Можно надеяться, что благодаря вложенным сотням миллионов долларов будет достигнут адекватный результат.

Наконец, можно вернуться к стандартной подготовке стандартных специалистов. Особенность высокотехнологических производств заключается в том, что, помимо нескольких

человек, требующих исключительной подготовки, все остальное выполняют люди с невысокой квалификацией.

«РЭО»: А социальные и управленческие технологии мы тоже будем импортировать?

Включение в мейнстрим открывает для России безграничные возможности. Можно заменить рынок на 145 миллионов человек рынком на несколько миллиардов жителей Земли. Вопрос в том, каковы наши амбиции, хотим ли мы определять технологическое развитие мира или играть по чужим правилам.

В.К.: Мы их уже заимствуем, поскольку административная и бюджетная реформы, проводимые сейчас в Российской Федерации, в принципе, воспроизводят решения комиссии Ала Гора по реформированию аппарата госуправления США.

Причем эти рецепты были позаимствованы через третьи руки - из скандинавских стран, чьи специалисты были основными консультантами российских государственных органов в вопросе административных преобразований. Сколько бы мы ни гордились нашим особенным национальным духом и уникальным национальным управлением, сейчас мы в спешном порядке осуществляем массивный импорт институтов управления. Отмечу, что такая спешка недостаточно продуктивна, поскольку импортируемые идеи присущи англосаксонскому праву и англо-саксонской финансовой системе. А мы, скорее, являемся частью континентального права, финансовой системы и управления.

«РЭО»: Так Россия и губернаторов начнет импортировать? В духе «привлечения варягов на Русь»?

В.К.: Гипотетически это возможно. Сити-менеджеры в нашей стране уже появились. Сейчас в каждой крупной корпорации ряд кадровых позиций замещают иностранные специалисты. Более того, в некоторых корпорациях такие специалисты занимают пост генерального директора. Бизнес зачастую вырастает до масштабов, выходящих за пределы города или даже региона, и оказывается, что наши специалисты не соответствуют таким размерам деятельности.

Впрочем, я не хотел бы, чтобы наша беседа был истолкована в духе поражения. Происходящие процессы я, конечно же, описываю с точки зрения наблюдателя. Но важным аспектом для многих экспертов является переход от позиции наблюдателя к деятельной позиции. И то, что мы сейчас так видим все эти процессы - реальность. А на вопрос, можем ли мы их изменить, я утверждаю: конечно, можем.

«РЭО»: Что потребуется для превращения наблюдателей в деятелей? Смена логики, языка или же всего образа мышления?

В.К.: И логики, и языка, и образа мышления. На мой взгляд, на уровне государства необходимо сделать несколько вещей.

Во-первых, нам следует импортировать такой институт, как технологический форсайт. Причем слово «технологический» в настоящий момент во всем мире уже не используется - остается просто форсайт, как комплекс процедур и механизмов предвидения будущего, в котором участвуют и государственные органы, и бизнес, и гражданское общество.

В рамках подобных процедур как раз и выстраивается связка между

вызовами и ответами на них в виде технологий. Не предвидя те вызовы, которые встанут перед Россией, мы не вправе рассчитывать на правильный выбор при разработке критических технологий.

Во-вторых, нужно вложиться в создание собственной системы технологического аудита. Нельзя покупать что-либо в больших объемах, не будучи уверенными в качестве приобретаемого товара.

В-третьих, должна быть восстановлена значимость технологической части при принятии всех управленческих решений. Это важно для бизнеса, который сейчас очень активно начал покупать проектные институты и делать их частью корпораций. Государственные управленческие решения также должны опираться на технологическое обоснование.

В-четвертых, необходимо изменить систему профобразования, не ограничиваясь традиционной передачей знаний. Должна быть преобразована система самой подготовки к профессиональной деятельности, надо покончить с противопоставлением «практики» и «теории».

России вовсе необязательно стремиться стать технологическим лидером по всем фронтам. Вопрос состоит в том, что выбрать, на чем сосредоточиться. Рассчитывать на то, что все урегулируется само собой - это слабая позиция в условиях глобального рынка. Если мы ставим вопрос о фокусировке, необходимо четко понимать, каким сектором следует уделять наибольшее внимание.

Нам предстоит решить вопрос с тарифными барьерами, вложиться в системы сертификации качества. Государство должно с пониманием относиться к процессу новой стандартизации, разработать и принять соответствующее законодательство, в том числе и в вопросе квалификации рабочей силы.

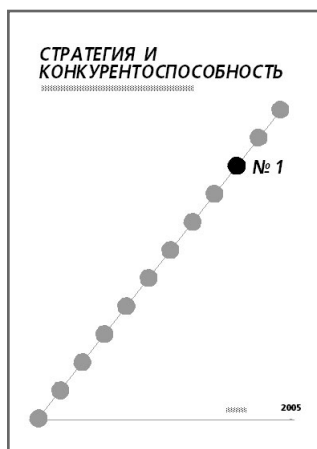
Итак, России надо встраиваться в технологический мейнстрим не с позиции слабого, не за счет усилий отдельных компаний, а в целом, как стране. В этом смысле сейчас время действовать.

*Владимир Княгинин,
директор Центра
стратегических разработок
«Северо-Запад»*

*источник: Экспертное
Обозрение*

УВАЖАЕМЫЕ ЭКСПЕРТЫ!

**Ваши материалы
присылайте,
пожалуйста, по
электронной
почте:
red@naco.ru**



БИЗНЕС ГОТОВ УДРАТЬ ИЗ СТРАНЫ В ЛЮБУЮ МИНУТУ

Национальные проекты, конвертируемость рубля, российская биржа, торгующая отечественными нефтью, газом и золотом за рубли, — вот экономические новости текущего политического года. «Это возвращение государственных долгов народу», — считают эксперты, работающие на правительство. «Под каждым из этих проектов должен стоять рыночный механизм, необходимы структурные реформы», — убежден научный руководитель Высшей школы экономики (ВШЭ), профессор Евгений ЯСИН.

— Евгений Григорьевич, ВШЭ недавно представила доклад «Российское здравоохранение: как выйти из кризиса». Ситуация там характеризуется экспертами как катастрофическая. Можно ли преодолеть развал российской медицины в рамках национальных проектов, как это предлагает власть?

— Я выступил в поддержку национальных проектов с самого начала. Потому что речь идет об актуальных направлениях, где действительно необходимо увеличить государственное финансирование. Мне понятно, что национальные проекты не заменят реформы, которые должны проводиться в социальной сфере. В лучшем случае будут реализованы элементы реформ. Но это малоэффективно.

Мое впечатление такое: Владимир Путин решил, что проекты по реформированию, связанные с болезненными мерами, несут слиш-

ком большие политические риски. Поэтому нужно сделать что-то без потери рейтинга. Это стало особенно ясно после того, как он был избран на второй срок. На повестку дня уже встал вопрос нового избирательного цикла, который нужно пройти успешно, чтобы нынешняя команда осталась у власти.

По социальным направлениям в России существует крупное недофинансирование. А в национальных проектах заложена мысль: расходование денег позволит купить ту часть электората, которая попадает под действие этих программ. Что повысит шансы партии власти: президента и его окружения.

— Народ России делится на региональный и федеральный по уровню жизни и доходов. Не секрет, что при сверхцентрализованной власти все финансы сосредоточены в центре, в то же время нацпроекты будут работать прежде всего в регионах. Уже слышны упреки от федеральной власти, что на местах не спешат тратить собственные деньги на социальные программы. Не будет ли это противоречие тормозить процесс?

— Если региональные проекты одобрены на федеральном уровне, а потом спущены в регионы в расчете на то, что они будут оплачены на местах, то это незаконно. Ведь нацпроекты не были предусмотрены в региональных бюджетах. Нормальный процесс взаимодействия с регионами — когда федеральный центр часть заработанных от продажи нефти и газа денег спускает на места для финансирования нацпроектов.

Возможен и второй вариант, который в корне меняет систему межбюджетных отношений. Регионы получают больше прав: сами устанавливают налоги, сборы, выявляют собственные источники финанси-

рования. Но нынешняя власть, насколько я понимаю, всерьез не готова идти на децентрализацию финансов. Намеченные меры даже увеличивают проценты отчислений в центр.

В нацпроекте по здоровью речь идет о закупке нового оборудования для поликлиник и больниц, об увеличении зарплат врачам и медсестрам. Но это не временная, а постоянная мера. Значит, необходимые средства должны быть переданы в состав региональных бюджетов и бюджетов органов местного самоуправления.

— Когда в России заходит речь о подъеме сельского хозяйства, это воспринимается на уровне старого анекдота. Соответствующий нацпроект, похоже, опять пробуксовывает. Власть ссылается на недостаток филиалов Россельхозбанка на местах: дескать, льготные кредиты крестьянам выдавать некому.

— Если будет выгодно давать деньги сельхозпроизводителям, банки сами придут. Во всем мире банк предоставляет кредит либо под урожай, либо под залог земли. Государство берет все в свои руки, но работает неэффективно. Существует только одна организация, через которую пропускают денежные потоки, — это Россельхозбанк. Значит, велика угроза монополизации, коррупции, откатов. До реальных крестьян эти деньги почти не доходят.

Но есть и другие формы. Еще в 20-х годах были очень популярны на селе кредитные кооперативы. Все виды крестьянской кооперации должны быть взаимосвязаны: и производственная, и сбытовая, и потребительская. В то же время должен существовать и кооперативный банк. Он не является коммерческим предприятием, просто аккумулирует деньги тех, кто живет на селе, и одновременно кредитует крестьян; этот банк может принимать и средства от государства. То есть он является элементом финансовой инфраструктуры села. Здесь не обойдешься без финансовой инициативы самих крестьян. Но, боюсь, говорить об этом пока рано. Сегодня в сельском хозяйстве работают крупные структуры. Хотя в тех местах, где ситуация назрела, нужно делать следующий шаг.

— Теперь о другой инициативе сверху — укреплении рубля. Глава ЦБ Сергей Игнатьев заявил на банковском форуме в Санкт-Петербурге, что с начала года его ведомство укрепило рубль по отношению к бивалютной корзине на 0,6%. Вследствие чего с апреля по май чистые иностранные активы российского банковского сектора упали на 14 миллиардов долла-

000 "Стратегика" группа "про-инвест"

29 сентября 2006 г.
Москва,
отель "Марриотт-Тверская"

Интенсивный, практически ориентированный бизнес-семинар для собственников, руководителей и ведущих сотрудников успешных компаний:

РАЗРАБОТКА СТРАТЕГИИ РОСТА ДИВЕРСИФИЦИРОВАННОЙ КОРПОРАЦИИ

Автор и ведущий семинара:

Александр Идрисов – управляющий партнер, основатель компании, лидер практики стратегического консультирования. Опыт управления проектами в области стратегического планирования для десятков корпораций.

В программе бизнес-семинара:

- Создание стоимости
- Корпоративная стратегия
- Стратегия бизнес-единицы
- Новые подходы к стратегическому планированию
- Инновации бизнеса
- Постановка процесса стратегического планирования в холдинге

компания "Стратегика"
WWW.STRATEGY.RU

ров. При этом за тот же период золотовалютные резервы ЦБ выросли на 41 миллиард. Как вы оцениваете эти результаты?

— Серьезного значения укреплению рубля я не придаю. Борьба с инфляцией кажется более значительной задачей. Все расчеты потерь от укрепления нашей национальной валюты условны. В ходе этого процесса несколько теряют конкурентоспособность произведенные в России товары. Ведь у производителей растут издержки и тают валютные поступления. В то же время растет потребность в том, чтобы снижать издержки и реконструировать производство. Проблемы привлечения инвестиций для отечественных предприятий сегодня не существует. Это вопрос деловой активности.

Анализ, который проводила Экономическая экспертная группа, показал, что в процессе укрепления рубля, который идет с 2000 года, российские предприятия свою долю на рынках не потеряли. Значит, адаптация идет успешно.

Раньше падал доллар, но рос евро, и можно было маневрировать по отношению к корзине валют. Рубль держался стабильно, балансируя. Сегодня рубль крепнет и относительно доллара, и относительно евро. Я считаю, что для России это полезно. Но если послушать наших промышленников, чиновников и региональных лидеров, то они скажут: «Нам не нужна ВТО, поддержим свои предприятия». Такая позиция порочна. В связи с этим я не могу исключить, что укрепление рубля пойдет слишком далеко, хотя на то и существует правительство, чтобы регулировать этот процесс.

— В Российской торговой системе начались торги на нефть, нефтепродукты и золото за рубли. Руководство РТС настроено оптимистично: к концу 2006 года ежедневный оборот достигнет 100 тысяч контрактов по нефти и 20–30 тысяч контрактов по золоту. Независимые аналитики сомневаются, примут ли участие в рублевых торгах крупные вертикально-ориентированные компании. Как вы оцениваете перспективы отечественной сырьевой биржи?

— Задача торговать в России своими товарами за рубли очень амбициозна. До этого далеко, и трудно сказать, чем дело кончится. Если представителей наших сырьевых компаний позовут в Кремль и скажут: «Ребята, давайте, такую-то долю товара продавайте на нашей бирже!», тогда что-то изменится. В силу того, что бизнес сегодня находится в при-

ниженном состоянии, он ответит: «Да, хорошо!». А может, это и правильно. Я, кстати, предлагал вариант российской сырьевой рублевой биржи в начале 90-х, когда преобладали крупные недоплаты в бюджет со стороны наших сырьевых гигантов за счет применения трансфертных цен.

Сильная помеха в том, что рубль теряет по причине инфляции около 10% в год. А доллар теряет 2–3%. Умные люди считать умеют, за что торговать выгоднее. Да, доллар упал, но может подняться. А когда вы стабильно теряете по 10% в год?

Поэтому Кудрин прав, говоря, что нужно снижать инфляцию. 5–6% — такие показатели нужны для смазки российской экономики, если проводятся реформы, идет либерализация. Например, при либерализации рынка электроэнергии нужно будет повышать пенсии и зарплаты для компенсации оплаты возросших тарифов. Это будет инфляция, но такова цена реформ.

— Сегодня Российское государство на глазах превращается в крупную корпорацию, поглощая частный бизнес. Станет ли Россия сверхдержавой бюрократов? Сможет ли частный бизнес предложить обществу альтернативный вариант развития?

— Схема корпоративного государства строится таким образом — есть стратегические отрасли, которые государство берет под контроль: экспроприировало «Юганскнефтегаз», купило «Сибнефть».

Другие бизнес-структуры тоже под контролем, но без смены формы собственности по принципу: «Вы будете делать то, что вам говорят!». Первое время бизнес находился в подавленном состоянии, не понимая, чего хочет государство. Затем понимание наступило. Как я считаю, с середины 2005 года бизнес стал играть по новым правилам. Он старается угадать, чего хочет начальство. Деньги сейчас есть, возможностей в России полно. Условия более благоприятны, чем в 2003-м. Отдельно отмечу, что цены на нефть выросли с того времени вдвое. Но плохо то, что российский бизнес работает в готовности каждый момент удрать.

Ирина Тимофеева

источник: Новая Газета

"СТРАТЕГИКА" О СТРАТЕГИИ

Правительство Нижегородской области до конца месяца предпримет ряд конкретных действий по реализации стратегии развития региона до 2020 года. За саму долгосрочную "программу роста" область заплатила столичной компании ООО "Стратегика" 500 тысяч долларов. О том, как разрабатывался главный документ будущего для всех нижегородцев, а также о конкурентоспособности российской экономики рассказывает управляющий партнер ООО "Стратегика" Александр Идрисов.

ДАЛЬШЕ ВИДИШЬ – БОГАЧЕ БУДЕШЬ

НН (Нижегородские новости): Компания "Стратегика" работает на рынке консалтинговых услуг, консультируя корпоративных клиентов: частный бизнес, интегрированные холдинги и крупные корпорации. За последний год долгосрочные программы развития совместно с ее специалистами подготовили сразу два субъекта РФ - сначала Томская, а затем Нижегородская область.

АБ (Александр Идрисов): то, что сразу два российских региона сделали серьезные стратегические планы, говорит о многом. Сегодня определение приоритетов развития - главное для конкурентоспособности российской экономики. Она долгое время пыталась реализовать многие приоритеты, хотя на это у страны не хватало ни человеческих, ни финансовых ресурсов. Прошло 15 лет с тех пор, как в России появился рынок, а мы до сих пор не знаем, куда идет мир. Мы

занимаемся всем, вместо того чтобы просто ответить на несколько фундаментальных вопросов.

А именно: какая продукция будет востребована на мировых рынках, какие секторы экономики будут успешно развиваться, и что для этого должно делать государство? И все это в перспективе на ближайшие 20 лет. По такому пути определения приоритетов пятнадцать лет назад пошла группа специалистов, впервые разработавшая стратегию развития Финляндии. Ознакомившись с аналитической инвестиционных банков и консультационных фирм, финские стратеги определили ряд приоритетных секторов в экономике страны. Среди них был назван и телекоммуникационный сектор, в то время представленный в Финляндии небольшим заводом Nokia. Затем государство обеспечило глобальный рост отрасли, продав все свои лесные и химические активы и инвестировав полученные средства в телеком, а также в подготовку кадров для него. Как результат, сегодня финны удерживают 60 процентов международного рынка мобильной связи и занимают второе место по производству электронных компонентов в мире.

Суть разработок "Стратегии"- и в Томской, и в Нижегородской областях - сводится к определению "точек роста" в региональной экономике. Мы оценивали качество инфраструктуры и предпосылок для успешного развития секторов. Не было никаких предпочтений, мы ставили перед собой цель собрать цифры и факты, которые бы говорили, что автомобилестроение невозможно поднять в Томской области и просто необходимо развивать в Нижегородской. Кроме этого, оценивалась эффективность власти и бизнеса в регионе, способных влиять на его развитие. В рамках этих работ, мы ближе познакомились с тем, что происходит сегодня в

регионах, и отчасти нашли ответ на вопрос, почему российская экономика до сих пор неконкурентоспособна.

МЕНЬШЕ ЛЮДЕЙ, БОЛЬШЕ КОМПЕТЕНЦИЙ

НН: согласно экономической теории, конкурентоспособность каждой отрасли складывается из того, сколько людей в ней занято и каков уровень производительности их труда. По данным статистики, в России уровень выработки на одного сотрудника равен 4 - 6 процентам от аналогичного показателя в США. Чтобы процветать, отчислять высокие налоги в бюджет и выплачивать работникам высокую зарплату, отечественные предприятия должны зарабатывать в 20 раз больше, чем зарабатывают сегодня.

АБ: мне часто приходится слышать вопрос: "Что произошло с россиянами? Почему они перестали хорошо работать?" У нас огромное количество специалистов, ученых, талантливых людей. Сегодня у нас появился эффективный менеджмент. Почему же мы до сих пор бедные? Потому что наша экономика направлена на то, чтобы удерживать бесконечно огромное количество людей на предприятиях. Наша экономика не дает собственникам предприятий освободиться от совершенно бессмысленного груза. Она не дает жить людям, которым собственники не могут достойно платить. Никто не задумывается о том, что если бы часть штата отечественных предприятий была бы высвобождена, страна перестала бы говорить о демографической проблеме. В стране появилось бы огромное количество трудовых ресурсов.

НН: в подтверждение своих слов он приводит результаты аналитической работы, проведенной на предприятиях Нижегородской области. Согласно им, легкая промышленность региона развивается при ежегодном темпе роста 3 процента. Этот показатель аналогичен и для радиоэлектроники и приборостроения. По оценкам специалистов компании "Стратегика", чтобы предприятия этих отраслей были сопоставимы с зарубежными, при существующем объеме производства необходимо сократить в 30 раз число занятых на них людей.

АБ: недавно один из клиентов нашей компании купил европейский завод. Исследовательскими разработками на нем занимаются четыре сотрудника. Эти люди каждые два года разрабатывают новую машину - лучшую в мире. Недавно я разговари-

вал с лауреатом Ленинской премии. Он вспоминал, что на его предприятии 40 конструкторов полностью делали спутник, начиная от носителя и заканчивая всеми средствами связи. На современных российских заводах трудятся несколько тысяч инженерно-технических работников. Такое количество людей просто невозможно организовать в солидные группы.

НН: кроме того, управляющий партнер компании "Стратегика" считает, что российской экономике необходимо бороться еще с одной проблемой - отсутствием компетенций в производственных технологиях, квалифицированных продажах и подготовке квалифицированных специалистов. По его мнению, выход на мировые рынки с конкурентным продуктом отечественному бизнесу может обеспечить покупка умирающих европейских компаний, которые не успели перевести свои мощности в страны с низкими экономическими издержками и теперь находятся на грани банкротства.

АБ: только за последние полгода в Германии обанкротилось 40 тысяч компаний, производивших качественный продукт и обладавших современными технологиями. Умирающие компании в Европе стоят очень дешево. Недавно наш клиент, холдинг "Руспромтрактор", купил компетенцию в Дании, небольшую фирму за 20 миллионов долларов. Ее тракторы были лучшими в Европе, но она не могла увеличить масштабы своих экспортных операций.

Этот заводик продавал 20 машин в год. "Руспромтрактор" планирует продать в этом году пятьдесят их тракторов, а в следующем - сто. Купив этот бизнес, холдинг стал технологическим лидером, он имеет качественный продукт, и датчане теперь будут работать на него.

НН: спасая европейскую экономику, укреплять свою - вот формула успеха, которую предлагает Александр Идрисов. По его расчетам, этой тенденцией Россия может пользоваться еще 5 - 7 лет. Потом покупать в Европе будет нечего: большинство малых и средних европейских фирм, не поглощенных китайскими и индийскими компаниями, исчезнут с рынка.

НИЖЕГОРОДСКИЕ ПРИОРИТЕТЫ

НН: Александр Идрисов признается, что разработка долгосрочной стратегии развития Нижегородской области для его коллег была "уни-

кальным опытом". "Стратегика" пришла в регион, только что рассчитавшийся с огромным внешним долгом, занимающий 11 - е место по доходам на душу населения в Поволжье.

АБ: начав работу в Нижегородской области, мы были шокированы. Вот цифры: бюджет региона на 3,5 миллиона человек по средствам не превышает томский, рассчитанный на 1,5 миллиона. Регион привлекает 50 миллионов долларов инвестиций в год, тогда как Ленинградская область привлекала 2 миллиарда. И при этом область имеет 24 приоритетных направления развития, то есть ни одного конкретного. Было очевидно, что региону придется строить совсем новую экономику. Так же, как это сделала Ленинградская область, представители которой занялись интенсивным поиском свежих инвестиций. Только после этого туда пришли Caterpillar, Ford и American Paper. Сегодня Ленинградская область привлекает в год 2 миллиарда долларов инвестиций на 1,5 миллиона жителей. Бюджет региона вырос за 8 - 9 лет в четыре раза. Среднегодовой показатель роста их экономики - 17 процентов. Ни один регион в стране не растет такими темпами.

НН: в планировании стратегии развития Нижегородской области приняли участие 500 экспертов. Компания "Стратегика" организовала обсуждение потенциала каждого сектора экономики региона. По словам Александра Идрисова, когда экономисты стали анализировать отдельные территории области, в их отчеты стали вноситься совершенно невероятные коррективы.

АБ: все всегда считали, что север Нижегородской области должен заниматься исключительно лесозаготовками, и никакие технологии на этом севере развиваться не будут. Мы определили приоритетом развития для этой местности пищевую промышленность. Да, в регионе нет сильных компаний пищевой промышленности, но есть сельскохозяйственная база, которая могла бы развиваться в ее пользу. О чем думает инвестор, когда ему необходимо построить комбинат по производству колбасы на севере?

Он думает, сколько потребителей он сможет охватить своей продукцией. Мы подсчитали, что вокруг Нижегородской области в зоне 500 километров живет 43 миллиона человек и покупательная способность у них на 40 процентов выше, чем в среднем по России. По отношению к этому показателю даже Москва занимает вторую позицию.

НН: к февралю 2005 года компания подготовила более ста страниц отчетов по каждому из секторов нижегородской экономики. В результате одиннадцать отраслей были названы приоритетными. В рейтинге самых перспективных направлений развития региона первые строчки заняли автомобилестроение, судостроение, информационные технологии и научный сектор.

АБ: топливная, химическая и нефтехимическая промышленность у нижегородцев сразу попали во вторую группу приоритетов, так как власть объективно ничего не может сделать для их развития. На рынках этих отраслей присутствуют корпорации, которые имеют собственные интересы. Их планы не всегда совпадают с планами губернатора, у них свои модели и стратегии, которые они реализуют, чтобы быть конкурентоспособными. В приоритет номер один попали несколько секторов, имеющих высокую производительность. Тут безусловным лидером было автомобилестроение.

НН: именно автомобилестроению принадлежала самая большая доля в экономике Нижегородской области. Выгодное географическое положение по отношению к автомобильным центрам России, смежные отрасли в машиностроении, вузы, готовящие специалистов для отрасли, и опыт работы в ней - все указывало на то, что автомобилестроение имеет самый большой потенциал в регионе. Внимание экспертов компании "Стратегика" сразу же привлекли два областных предприятия - Борский стекольный завод и ГАЗ.

АБ: Борский стекольный завод сегодня занимает первое место по уровню производительности в регионе. Японская компания Asahi его приобрела, модернизировала и обучила людей. Это тот случай, когда отечественное предприятие получило компетенцию с приходом инвестора. Горьковский автозавод пошел по другому пути. У них грамотные и амбициозные менеджеры, которые взяли и купили компетенцию за границей. Теперь они перенесут завод DaimlerChrysler из Мичигана в Нижний Новгород и после так называемого фейс-лифтинга выпустят новый, современный и качественный автомобиль.

из интервью Александра Идрисова газете "Нижегородские новости"

источник: www.strategy.ru

ФОРМАЛИЗОВАТЬ ОТНОШЕНИЯ БИЗНЕСА И ВЛАСТИ

Минэкономразвития готовит ряд предложений по снятию административных барьеров, которые мешают развитию, в первую очередь, малого бизнеса. О том, как именно МЭРТ собирается ограничить права чиновников вмешиваться в предпринимательскую деятельность и каковы перспективы плательщиков одного из самых проблемных для малого бизнеса налогов – ЕНВД – освободиться от обязанности использовать контрольно-кассовую технику рассказал заместитель министра экономического развития и торговли Андрей Шаронов.

- Какие предложения готовит МЭРТ?

- Еще в 2002 г. был принят закон, направленный на ликвидацию административных барьеров для предпринимателей. Но, как показала практика, его результативность оказалась невысокой. Сейчас мы готовим поправки в этот документ. Работа идет в 2-х направлениях. Во-первых, мы собираемся отменить лицензирование некоторых видов деятельности, заменив их на более дружественные бизнесу процедуры - добровольное декларирование и добровольную сертификацию. Во-вторых, перед нами стоит очень серьезная задача - формализовать все процедуры, через которые происходит взаимодействие граждан и власти или бизнеса и власти. Мы подсчитали, что такое "общение" происходит примерно по 350 процедурам. Наша задача - максимально их регламентировать. После того как мы четко определим правила этих взаимодействий, у пользователей появится эталон, с которым

можно будет сравнивать качество предоставляемых им услуг, и, соответственно, возможность обратиться в суд, если предприниматели или граждане сочтут, что чиновники не должным образом выполняют свою работу. На этот год мы наметили 39 процедур, которые надо регламентировать через подзаконные акты. 19 наиболее "популярных" уже были заслушаны на комиссии по административной реформе. Среди них - выдача выписок из реестра прав, выдача выписок из единого кадастра объектов недвижимости (с проблемами в этой сфере сталкиваются миллионы граждан и бизнесменов), выдача паспорта и регистрация иностранной рабочей силы. Хотя последнее и не относится к гражданам РФ, тем не менее мы считаем, что очень важно как можно скорее навести порядок в этой сфере: здесь очень много нарушений, в том числе и криминального характера. Три из 19 процедур находятся, что называется, "на красных бланках". Наша задача - к концу года формализовать большую часть из намеченных 39 процедур.

- Как изменится после этого работа чиновников?

- После того как у нас появятся такие регламенты, граждане смогут через суд оспаривать неправомерные действия чиновников и вчинять им имущественные иски. Мне кажется, что может быть введен такой механизм наказания недобросовестных чиновников: сначала предприниматель или гражданин подает иск на государство о возмещении ущерба или упущенной выгоды. Если суд признает его правоту и государство заплатит за действия чиновника, то в этом случае недобросовестному чиновнику может быть вчинен иск, но уже от государства.

- Что вы думаете по поводу запрещения сотрудникам милиции проводить проверки на потребительских рынках?

- Это требует изменения законодательства, то есть ограничений полномочий органов внутренних дел. Мы сейчас обсуждаем этот вопрос с МВД. Конечно, МВД не согласно с таким предложением. Они, со своей стороны, приводят справедливый аргумент: нельзя запрещать проверять рынки, поскольку, к примеру, под видом торговца может скрываться террорист. С другой стороны, совершенно очевидно, что, пользуясь этим "прикрытием", милиционеры осуществляют незаконные поборы с предпринимателей.

- На прошедшем недавно заседании правительства, посвященном проблемам малого бизнеса, Герман Греф выступил за освобождение плательщиков единого налога (ЕНВД) от обязанности использовать контрольно-кассовую технику (ККТ) и ликвидацию системы ЭКЛЗ (электронной контрольной ленты защищенной), из-за которой стоимость кассовых машин возросла в 3-4 раза. Какие действия планирует предпринять министерство для решения этих проблем?

- Мы считаем, что малый бизнес, который работает по налогу на вмененный доход, может не использовать в своей работе кассовые аппараты. Ведь они не отчитываются перед фискальными органами по текущему денежному потоку. Не менее жаркие споры идут вокруг контрольной ленты, которая обеспечивает сохранность фискальной памяти. Сейчас эти вопросы находятся в стадии обсуждения. К примеру, у Министерства промышленности и энергетики по поводу ЭКЛЗ совсем иное мнение, чем у нас. После заседания правительства нам были даны жесткие поручения. Думаю, что в скором времени мы представим конкретные предложения.

- Могут ли предприниматели рассчитывать на повышение предельного уровня выручки при переходе на упрощенную систему налогообложения? Сейчас фирмы, у которых выручка по итогам года превысила 20 млн руб., теряют это право.

- В этом вопросе мы придерживаемся позиции Минфина, который считает, что, когда предельный уровень выручки будет увеличен, крупные компании станут "делиться" и вести свою деятельность через малые предприятия. Так что, если этот порог и будет пересматриваться, то на величину, сопоставимую с темпами инфляции.

Алексей Савкин

источник: журнал "Бизнес"

ВРЕМЯ ПРОДАВАТЬ ЗНАНИЯ

Современный этап развития глобальной экономики называют экономикой знаний. Поэтому умение превращать знания в товар является ключевым навыком менеджера, считает профессор Дэвид Тис.

Дэвид Тис входит в пантеон славы мировой теории экономики и менеджмента в номинации “управление знаниями”. Около 30 лет он занимается экономикой знаний и инновационной экономикой, возглавляет Институт менеджмента, инноваций и организаций University of California (Berkeley), одного из ведущих мировых инновационных центров. Работы Тиса, посвященные управлению знаниями, принадлежат к числу наиболее цитируемых в академической среде.

Дэвид Тис не только теоретик, но и практик. Созданная им совместно с коллегами из Беркли консалтинговая компания LECG (Law and Economic Consulting Group), по словам самого Тиса, использует самые передовые достижения “социальных наук” для того, чтобы рождать новые знания и таким образом решать проблемы клиентов. “Вот вы – журнал “Эксперт”, и мы – компания экспертов, – рассказывает Дэвид Тис. – Наша бизнес-модель – сводить воедино наилучших мировых экспертов в какой-либо области, чтобы они выступили в качестве независимых аналитиков, провели исследование, предложили решение по имеющемуся спору или, может быть, родили новое знание, которое приведет к решению”.

Во время своего визита в Санкт-Петербург, организованного журналом “Эксперт Северо-Запад” и факультетом менеджмента СПб ГУ, Дэвид Тис рассказал о методах и особенностях управления знаниями:

– Я хочу рассказать о некоторых важных изменениях глобальной экономики, которые кардинально меня-

ют функции менеджмента. Мы живем в эпоху, когда материальные активы больше не являются источником конкурентного преимущества. Эта роль переходит к нематериальным активам, таким как знания. Отчасти это объясняется тем, какой прогресс был достигнут в либерализации мирового рынка. Это один из парадоксов глобальной экономики. Сейчас международная торговля гораздо свободнее, чем раньше, инвестиционные потоки перемещаются свободнее, и стало сложно получать сверхприбыли, укрывшись за торговыми барьерами. Успехи в деле либерализации международной торговли и привлекли внимание к тем активам, которые я называю “знаниевыми активами”.

Соответственно, изменились задачи менеджеров. Менеджеры, понимая, что именно знания формируют основу конкурентного преимущества, думают не только о том, как создавать новые знания, но и о том, как извлекать доход из таких активов. Мы можем инвестировать в него только в том случае, если можем получать от него доход.

– Что вообще входит в понятие “знаниевые активы”?

– Важный компонент – технологические ноу-хау. Не менее важный, но более тонкий – ноу-хау в области бизнес-процессов. Инновации в области бизнес-процессов играют не меньшую роль в объяснении явлений глобальной экономики, чем технологические инновации. Важную роль играют связи с клиентами, а эти связи не передаются от компании к компании. Далее – репутация фирмы. Именно репутация IBM в плане надежности систем и качественного обслуживания удержала эту компанию на плаву 10 лет назад, когда у нее были существенные трудности с сохранением конкурентоспособности на своих традиционных рынках. Управление знаниевыми активами существенно отличается от управления материальными активами. Не только

из-за того, что знание может перемещаться, передаваться, возможны утечка знаний, имитация, копирование. Есть еще одна особенность: знание является “клейким”, оно приклеивается к организациям и конкретным людям. Знания трудно создавать. Для этого нужны очень хорошо подготовленные, талантливые люди. В большинстве лабораторий 90% результата создается 2-мя процентами ведущих ученых. Доступ к этим активам не очень легок. Их нельзя продавать и покупать на свободном рынке. Для доступа к ним существуют правовые барьеры.

Есть еще одно важное отличие знаниевого актива – это феномен повышения отдачи. Мы все учили, что маргинальные издержки растут по мере повышения объема производства. Однако это верно для старой экономики, где физические активы играли большую роль. В мире нематериальных активов происходит повышение отдачи, а маргинальные издержки сокращаются. Обычно знание создается благодаря крупным научно-исследовательским проектам. Когда эта работа проведена, маргинальные издержки на производство каждой следующей единицы продукции равны нулю. К примеру, производство каждой дополнительной копии программного обеспечения после того, как оно разработано, практически ничего не стоит.

В наше время материальные активы уже не составляют основу конкурентного преимущества. Эта роль перешла к знаниям

Кроме того, растет взаимодополняемость продуктов, и рынки нельзя больше рассматривать в изоляции друг от друга. Возникают двусторонние рынки. Вы разрабатываете операционную систему, но пока кто-то другой не напишет приложения к ней, она не пойдет, и обратное также верно. Теперь менеджеры должны управлять обеими сторонами этого рынка, а это особое искусство. Необходимо создавать партнерство, альянсы.

– А как можно защитить знаниевый актив?

– Наверное, лучшей защитой знаниевых активов является природа знаний. Возьмем, к примеру, знания неких бизнес-процессов, знания о том, как повысить доходность предприятия. Такие знания по их природе защитить легче, чем знания о продукте. Как правило, первыми ваш продукт покупают ваши конкуренты – посмотреть, как он сделан. Такой обратный инжиниринг сейчас практикуют все. Немцы изучают японские

товары, американцы – французские. Это совершенно законно, более того, считается, что если вы этого не делаете, то вы недостаточно следите за конкурентами. Но то же самое нельзя сделать в отношении знаний о бизнес-процессах. Здесь помогает или невозможность непосредственно наблюдать знание – можно попросту запретить посторонним приходить на ваше предприятие, или неявный компонент знания.

– Что это такое?

– Имеется в виду различие между кодифицированным, или стандартизированным, знанием, которое может быть описано, и неявным знанием, описать которое невозможно либо потому, что речь идет о каких-то очень сложных материях, либо потому, что просто невозможно четко сформулировать, что представляет собой это знание. Такое знание нелегко передавать. Совершенно непонятно, что такое особенное знал Страдивари, что позволяло ему делать столь совершенные скрипки. К ним пытались применять метод обратного инжиниринга, но ничего не вышло. Знания о многих технологических процессах промышленных предприятий относятся именно к этой категории. Если вы обладаете таким знанием, вы находитесь в привилегированном положении. Мой коллега Борнелл из Университета Калифорнии писал также о неявном конкурентном преимуществе – когда некая компания добивается успеха и мы, даже находясь внутри нее, никак не можем понять, что составляет основу этого успеха. Существует еще отрицательное знание, то есть знание о том, что не работает. Если ваш конкурент только что вложил 100 миллионов долларов в разработку какой-то технологии и этот путь оказался тупиковым, то для вас, как для его конкурента, такое знание представляет собой большую ценность – вы знаете, куда не стоит вкладывать средства. Такое знание тоже с трудом передается. По крайней мере, у нас в США многие любят рассказывать о своих успехах, но почти никто – о своих неудачах. Следующий механизм защиты знаниевых активов – правовая защита интеллектуальной собственности: патенты, коммерческие тайны, авторские права.

– Каким же образом извлекают пользу из знаниевых активов, если, как вы сказали, знаниями в прямом смысле этого слова торговать нельзя?

– Очень легко увлечься разговором о том, что будущее мировой экономики зависит от знаниевых активов. Но встает вопрос об их коммерциализации. Я хочу подчеркнуть

очень важный момент. Знаниевые активы почти всегда используются в комбинации с чем-то другим. Патентом много сделать нельзя, его нужно превратить в полезный продукт, создавая дополнительные активы. Компания зачастую не может продать знания как таковые, она должна эти знания преобразовать в какой-то комплиментарный, дополнительный продукт, например нефть, и его уже продавать. Не многие это понимают. На самом деле именно путем преобразования в дополняющий, комплиментарный актив извлекается стоимость, польза из знаниевых активов. Из этого многие страны, в том числе и Россия, и Казахстан, могут и должны сделать важные для себя выводы. Это ключ к тому, как страны, которые сейчас не находятся на передовом крае самых современных технологий, могут извлечь пользу из инновационной деятельности. В 60-70 гг. XX-го века японцы очень успешно применяли на практике американские технологии. Например, американцы оказались не в состоянии производить видеоманитофоны по цене, которая удовлетворяла бы экономику того времени, а японцы применили к американскому знанию комплиментарных и производственных наработок, которые позволили своевременно вывести на рынок качественный товар, и завоевали весь рынок видеоманитофонов.

IBM поняла, что нет смысла вкладывать в исследовательские работы (несмотря на то, что компания была самой передовой в этой сфере), если нет возможности эти исследования преобразовать в продукт, который принесет компании прибыль. Вы можете иметь первоклассные лаборатории, но ваша инновационная деятельность может не увенчаться успехом, потому что технологии, которые разрабатываются у вас, могут утек к вашим конкурентам, которые и выведут товар на рынок.

ИННОВАЦИИ – ВЫСШИЙ ПИЛОТАЖ В УПРАВЛЕНИИ ЗНАНИЯМИ

– Вы заговорили об инновационной деятельности компаний, которая является частью экономики знаний. В связи с этим возникает вопрос: насколько специфично собственно управление инновациями в рамках управления знаниевыми активами?

– Я и многие мои коллеги были одними из первых, кто серьезно занялся управлением инновациями,

поскольку мы считаем, что на уровне фирм именно этот вопрос приобретает решающее значение в условиях новой экономики. На протяжении большей части XX-го столетия ключ к успеху выглядел так: необходимо было определить наиболее перспективную технологию и инвестировать в нее средства. Сегодня нужно действовать гораздо более расторопно.

На рынках инноваций принципиально иная природа конкуренции. Она основывается не только и не столько на цене, сколько на продуктах, на взаимодействии различных продуктов. Конкуренты возникают там, где их совсем не ждешь, поэтому постоянно нужно смотреть на компании, которые позади вас, впереди вас, слева от вас, справа от вас. Конкурентная ситуация гораздо менее предсказуема, чем на традиционных рынках. Уместно вспомнить слова Гроува из Intel: “В этой среде выживает только параноик”. Ситуация в инновационной сфере меняется так быстро, что никогда нельзя успокаиваться. Кто перестал суетиться хотя бы на минуту, с рынка уходит. Чтобы выжить, нужно постоянно проявлять бдительность. Конкуренция может возникнуть с самой неожиданной стороны, в любой момент и в любом месте, поскольку инновационная сфера стала глобальной.

Несмотря на сложности, компании на таких рынках стремятся к конкуренции, поскольку здесь есть прекрасные возможности для быстрого роста и получения больших прибылей. За время жизни одного поколения можно с нуля развиваться в фирму мирового уровня. Microsoft, Intel в 70-е гг. не существовали. Хотя на каждый успешный случай приходится 100 неудач.

– Каковы особенности поведения компаний в таком сегменте?

– Нельзя сказать, что в таких секторах существует некий стандартный, обычный метод ведения бизнеса. Разрабатывая концепцию, которая помогла бы понять, каким образом фирмы конкурируют друг с другом в новой динамической среде, я выработал понятие “динамические способности”. Это способности почувствовать вновь открывающуюся возможность, а затем воспользоваться ею. Речь идет о способности использовать знания, быстро превращать их в какой-либо продукт. Это способности к координации всех сложных процессов в режиме реального времени.

– Широко известны 2 американских инновационных центра, в которых успешно работает процесс по производству, поддержке и выво-

ду на рынок венчурных инноваций – Беркли и Стэнфорд. Чем обусловлен их успех?

– Есть и другие центры, например в Техасе и Массачусетсе. Огромный успех Силиконовой долины объясняется рядом причин. Во-первых, здесь находятся 2 ведущих университета, деятельность которых сосредоточена в сфере исследований. Это важно не только потому, что там делается существенный вклад в развитие технологии и науки, но и потому, что здесь сосредоточено большое количество хорошо обученных выпускников университета, которые могут прийти на работу в фирму. Вторая причина – очень высокая мобильность рабочей силы. Как у нас шутят, очень часто люди меняют работу, не меняя место на парковке. Третья причина – в этом регионе обеспечен очень хороший доступ к венчурному капиталу со всего мира. Четвертая причина, самая важная, – менталитет. Силиконовая долина – это в первую очередь образ мыслей, проникнутый предпринимательским духом, желанием делать что-то новое, готовностью выводить на рынки технологии, которые сейчас представляются “крутыми”. Очень важно, чтобы все было “круто”, именно это привлекает молодых людей буквально со всего мира. Можно сказать, что Силиконовая долина является сосредоточением глобальных талантов, тут очень много молодежи из России, из Китая, из многих европейских стран. Обычно это молодые люди, которые раньше работали в более крупных европейских фирмах, но там их постигло разочарование.

– Одной из причин, по которой инновационный и венчурный бизнесы идут в России не так хорошо, как хотелось бы, называют культурную пропасть между образом мыслей ученого и образом мыслей предпринимателя, мешающую им договориться. Как вы преодолевали подобный барьер?

– Некоторый разрыв между ученым и предпринимателем существовал всегда. Тем не менее, в американской истории есть такие личности, как Томас Эдисон, который, будучи ученым, успешно реализовал массу технологий. У американских ученых, может быть, не у всех, но у многих, всегда была определенная коммерческая жилка. Американские университеты использовали немецкую модель, а в Германии университеты всегда характеризовались очень прочными и тесными связями с промышленностью, технологической сферой. Вопрос не в существовании разрыва, а в том, как вы его преодолеваете. В

этом помогают фирмы венчурного капитала и создание некоей бизнес-среды, в рамках которой инженеры получают представление о том, чем живет и дышит рынок, а те, кто работает на рынке, узнают о событиях, происходящих в сфере развития технологии. Существенную роль сыграли и бизнес-школы – там люди, продвинутые в технологической сфере, получили представление о реалиях рынка.

ИННОВАЦИИ СТАЛИ ОТКРЫТЫМИ

– Расскажите о моделях управления инновационным бизнесом.

– Начнем с государственной модели. Государство может сыграть очень важную роль в плане финансирования образования и фундаментальных исследований. Однако история показывает, что всякий раз, когда государство подходило слишком близко к рынку, ничем хорошим это не кончалось. Что касается частного сектора, то начиная с 20-х гг. в США и Европе доминирующим способом осуществления исследовательской деятельности была работа крупных исследовательских лабораторий таких компаний, как Dupont и General Electric в США, Hoechst в Германии. Эта модель, основанная на крупных корпоративных лабораториях, существовала примерно до 70-80-х гг. XX-го века, после чего она перестала быть доминирующей. Сейчас 90% отраслей во всех странах работают, используя единую модель, которая несколько отличается от страны к стране. Связано это с тем, что источники новых знаний стали более диффузными и скорость вывода технологии на рынок существенно возросла. Проведение исследований стало возможным только в децентрализованной открытой модели, модели “открытых инноваций”, которая означает партнерство, альянсы, структуры с низким уровнем бюрократизации, структуры, позволяющие сочетать ресурсы, имеющиеся внутри компании, с теми ресурсами, которые существуют вовне. Во многих странах – Израиле, США, Финляндии – это было реализовано. Конечно, главная задача, главный вызов состоит в том, чтобы заставить эту модель работать.

Однако не надо думать, что исследовательскую деятельность нужно целиком перевести вовне компании. Люди нередко полагают, что децентрализованность модели “открытых инноваций” означает, будто исследовательскую работу за вас станет выполнять кто-то другой. Что за вас индийцы разработают все

коды вашего программного обеспечения, и это хорошо и правильно. Это заблуждение. Какую-то часть исследовательской работы необходимо осуществлять внутри компании – для того чтобы на равных участвовать в этом рынке.

– Что в модели “открытых инноваций” актуально в плане управления инновационным процессом?

– Очень важно научиться управлять 2-мя элементами, которые 50 лет назад особой роли не играли. Это интеллектуальная собственность и отраслевые технологические стандарты. Компании, которые научаются управляться с взаимодействием между интеллектуальной собственностью и стандартизацией, как правило, и оказываются победителями.

Начнем с вопроса о стандартах. Часто стандарты необходимы просто для того, чтобы новая технология могла появиться, и потом возникает вопрос: кому принадлежит этот стандарт, является ли он общим стандартом, которым могут пользоваться все, или же это стандарт корпоративный, внутренний. Для отдельной компании, наверное, наилучшей будет такая ситуация, когда внутри компании разрабатывается стандарт, он патентуется, и затем другие компании берут его на вооружение. В этом случае компания-разработчик оказывается впереди всех. Конечно, конкуренты не позволят вам этого сделать, если это будет в их силах, и тогда возникает конкуренция между различными системами, которые основаны на разных стандартах. В программном обеспечении для бизнеса есть компоненты IBM, SAP, Microsoft. Внутри каждого из них все основывается на единых стандартах и является абсолютно совместимым, тогда как между собой стандарты различаются, и совместимости нет.

Интеллектуальная собственность также становится все более важным вопросом на рынках с динамической конкуренцией, особенно в таких областях, как биотехнология и полупроводниковая технология, поскольку в этих секторах инновации как бы наслаиваются друг на друга – для разработки продукта или технологии определенного уровня мы должны опираться на технологию, запатентованную кем-то другим, покупать лицензию на ее использование. Возникают очень сложные вопросы в области лицензирования и перекрестного лицензирования. Если у вас нет собственного патента, вам может быть очень трудно конкурировать в этих сферах, поскольку придется платить слишком высокий роялти вла-

дельцам патента и технологии. Это справедливо в Европе, в США и все более в Азии, где очень часто входным билетом на эти рынки является наличие интеллектуальной собственности, прежде всего по патентам. Корейским компаниям пришлось понять это в течение последних 20 лет. Сейчас китайские компании осознают особенности этого рынка.

КАК СТАТЬ ИННОВАТОРОМ

– Предыдущая волна НТП была связана в основном с Интернет-технологиями и инновациями в сфере коммуникаций. Сейчас говорят, что наступает новый подъем. Так ли это и если да, то с какими технологиями он будет связан?

– Я не вполне разделяю теорию о том, что НТП идет волнами. Тут есть некоторые подъемы, спады, но нет предсказуемых волн. Сейчас, как мне кажется, очень важные события происходят в сфере разработки корпоративного программного обеспечения, которое позволяет более эффективно интегрировать различные программные приложения. И благодаря этому компании могут внедрить какой-то новый бизнес-процесс гораздо быстрее и эффективнее.

– Говоря об инновациях, вы упоминали крупные компании. А малый и средний бизнес в этом процессе участвует?

– Прежде всего замечу, что крупные фирмы вырастают из маленьких фирм. Вывод: по крайней мере некоторые маленькие фирмы все-таки являются инновационными. Важно также понимать, что мы подразумеваем под словами “малый бизнес”, “малая компания”. Если в компании 4 человека, то она редко бывает инновационной, поскольку попросту увязает в повседневном бизнесе. Здесь возникает следующая сложность. В большинстве стран мира небольшие фирмы не получают средств в коммерческом банке на инновационные проекты из-за их высокого риска. Поэтому этим компаниям необходим другой институт, который позволил бы им получить доступ к финансированию, - это может быть семейный капитал или организованный частный капитал. Наверное, доступ к капиталу является самым большим вызовом для небольшой компании.

– Где, на ваш взгляд, удачно реализована цепочка управления инновациями?

– Финансирование из частных источников хорошо работает в США. Но важен не только уровень развития

вот этого частного капитала, он довольно высокий. Там существует очень большая ответственность за неудачу. Если проваливается какое-то инновационное предприятие, то человек несет личную финансовую ответственность, лишается репутации, теряет все. Поэтому люди неохотно идут на риск – слишком многое ставится на карту. Необходимо наряду с доступом к частному капиталу иметь среду, в которой неудача являлась бы приемлемой.

– Как происходит отбор перспективных проектов?

– Одна венчурная фирма может получать 10-15 заявок в день. Отбор бизнес-планов является главной проблемой. Тут все основано, скажем так, на неформальном сетевом взаимодействии. Если человек, пользующийся авторитетом, говорит: “Я думаю, что это хороший бизнес-план”, - и представляет автора бизнес-плана владельцу фирмы, предоставляющей венчурное финансирование, то шансы на то, что финансирование будет предоставлено, увеличиваются.

– А разве по Интернету нельзя это сделать?

– Когда дело касается денег, предоставления финансирования на ранних этапах развития инновационной фирмы, необходим личный контакт. В этом смысле новый мир мало отличается от старого. Дальше, когда уже фирма устоялась и работает, можно уже все и по Интернету делать.

В Беркли есть сотрудник, который специализируется на венчурном финансировании. Это не штатный преподаватель, а бизнесмен, приглашенный вести занятия. Он проводит семестр со студентами, со своей стороны оценивает, какие студенты талантливые, и может представлять этих студентов тем, кто предоставляет венчурный капитал. Необходимо, чтобы вместе сошлись венчурный капитал, система образования, технология, бизнес-идея. В Силиконовой долине для этого существуют уникальные возможности.

– На ваш взгляд, как работала бы идеальная цепочка от идеи до продукта? Какие слабые места есть в реальных цепочках?

– Во-первых, я не уверен, что это цепочка, хотя очень часто думают, что этот процесс имеет линейную структуру. Бывает так, что какой-то продукт проваливается на рынке, и этот провал дает толчок к модернизации, к возврату на этап генерации идеи, то есть цепочка разворачивается в обратном направлении. Это, скорее, шарик, клубочек. Если уж это цепочка, тогда, во-первых, с очень

маленькими звеньями и, во-вторых, каждое звено зацеплено за все остальные звенья одновременно. Мой коллега профессор Танака использует следующую метафору. Он говорит, что это работает не как эстафетный бег, а как игра в регби. В регби нельзя передавать пас вперед, только вбок и немного назад. Следующий игрок должен пробежать еще немножко вперед и опять отдать пас в сторону и назад. Это командное действие, все движется в одном направлении, совершая очень много боковых перемещений, передавая боковые пасы. Такая структура должна быть не иерархичной, а горизонтальной, плоской, характеризующейся, если хотите, экономической демократией, где роль начальника – стимулировать сотрудников, поддерживать их деятельность, предоставлять необходимые ресурсы. Руководители также должны следить за тем, чтобы исследовательская работа была увязана с тем, что делается на рынке, и наоборот. Слабыми же звеньями здесь могут быть в первую очередь менеджеры.

– Значит ли это, что в инновационной экономике человеческий фактор играет большую роль, чем в традиционной?

– Да, я соглашусь с вами. Инновационная деятельность связана с необходимостью очень жесткой координации усилий в рамках временной компрессии. Для успеха необходимо весьма серьезное командное усилие. Люди должны предпринимать попытки, терпеть неудачу, двигаться вперед, предпринимать следующие попытки. Очень важен фактор лидерства. У кого-то должно быть видение того, к чему должна привести та или иная технология. Кто-то должен понимать, чего требует рынок, и быть готовым принять на себя определенный риск.

– Этому можно научиться или это некий инновационный талант?

– Предпринимателя можно научить сводить технологию и рынок вместе. Но необходим, конечно, определенный менталитет. Для того чтобы быть успешным в инновационной сфере, надо обладать творческим потенциалом, упорством, даже несгибаемостью. Этому едва ли учат в университетах. Вот у японцев с этим большие проблемы – неконформистское общество вообще способствует инновационной деятельности, чем общество, основанное на конформизме, на подчиненности.

Дарья Денисова

источник: журнал “Эксперт”

ПРИНЦИП СКАЛЬПЕЛЯ

Сегодня в дискуссию "Лишние" деньги: как потратить, не растратив?", организованную "Итогами" совместно с РСПП, включается председатель совета директоров корпорации АФК "Система" Владимир Евтушенков. "Стабилизационный фонд – это не священная корова, но очень тонкий механизм. И подходить к нему нужно хирургически, со скальпелем, а не с большим ножом... Бесспорно и то, что часть средств надо вкладывать в инфраструктурные проекты", – уверен бизнесмен

- Вас во всем устраивает экономическая политика правительства?

- Человек так устроен, что всегда его что-то не устраивает. Но я считаю, что по сравнению с недавним прошлым изменилось очень многое. Самое главное, сделан упор на то, чтобы экономика развивалась диверсифицированно. Чтобы прирост экономики обеспечивался не только за счет нескольких моноотраслей. Впервые не только лозунгами и декларациями, но и определенными законодательными актами государство ясно дало понять, что у России по-прежнему амбиции инновационной, технологической страны, где должны развиваться высокие технологии при одновременном развитии сырьевых секторов. Это важно.

Теперь о том, что не устраивает. Не устраивает, как всегда, отсутствие оперативности. Если уж мы провозгласили удвоение ВВП и взялись за выполнение этой задачи (а она в принципе реальна), то, значит, и сроки, в которые мы должны принимать законодательные акты (а самое

главное, неукоснительно их выполнять), обязаны быть жестко регламентированы и понятны для бизнес-сообщества. К сожалению, это пока в полной мере не осуществляется. И поэтому бизнес-сообщество имеет тенденцию шарахаться из стороны в сторону.

- У вас нет такого ощущения, что государство, провозгласив задачу удвоения ВВП, не знает, как это делать?

- Не согласен. Понимаете, сознание – страшно инерционная штука. Но ведь целый ряд задач уже решается: определяются стратегические отрасли, намечаются кластеры, выявляются конкурентоспособные сектора экономики (с учетом того, что мы живем в условиях открытого рынка), выбираются отрасли, где достаточно лишь небольших дополнительных вложений или каких-то законодательных изменений для быстрого достижения результата. Надо учитывать, что курс такого огромного корабля, как Россия, одним поворотом руля, к сожалению, резко не поменяешь. Мы много лет запускали систему, которая продолжает действовать и сейчас. Но сегодняшний тренд, на мой взгляд, положительный.

- Тогда почему темпы нашего экономического роста затухают?

- Я бы так не сказал. Поймите простую вещь: мы же имплантированы в мировую экономику. Поэтому мы естественным образом следуем в фарватере ее развития и реагируем на колебания экономического роста в глобальном масштабе. А он тоже затухает, как вы знаете. Поэтому я бы не стал говорить, что все плохо.

- Стало модным критиковать государство за то, что оно, как Кащей, над золотом чахнет. Имеется в виду Стабилизационный фонд и золотовалютные резервы. Вот вы бы на что их потратили?

- Стабилизационный фонд – это, простите, халва, которая еще никому не приносила пользы. Все,

что достается без труда, как правило, дает обратный эффект. Но с другой стороны, Стабилизационный фонд – это и не священная корова. Это очень тонкий механизм. И подходить к нему нужно хирургически, со скальпелем, а не с большим ножом. Потому что можно и пользу принести, и нанести огромный вред, "сдвинув" все макроэкономические показатели. Но то, что Стабилизационный фонд должен "работать", а не просто лежать на счетах, это точно. И бесспорно, что нужно часть средств вкладывать в инфраструктурные проекты. Собственно, это сейчас и делается. Ведь что такое инновационный фонд, который создается? Это часть Стабилизационного фонда.

- Создается еще и венчурный фонд. Нам это надо?

- Практика – критерий истины. Создали инновационный фонд – и сразу возникли проблемы: какие проекты отобрать. У нас по большому счету нет четко разработанных хороших проектов, когда ясно, сколько требуется вложений, каковы сроки реализации, будет ли отдача и т. д. То же самое можно сказать про венчурный фонд. Мы проходим целый ряд путей впервые, при этом переносить бездумно чужой опыт на нашу почву, как показывает практика, не особо получается, каким бы успешным этот опыт ни был. То американский переносили, теперь вот в управлении Стабилизационным фондом пытаемся присмотреться к опыту Норвегии. Но это непростые задачи. Каждая страна решает их по-своему, и западные страны также действуют методом проб и ошибок. Главное, постоянно держать руку на пульсе и смотреть, что нужно подкорректировать. Потому что процессы, с которыми мы имеем дело, очень сложные, они развиваются по многофакторной модели. И связанные с ними проблемы походя или одним росчерком пера, просто выпустив какой-то закон, не снивелируешь. Все требует времени.

- Сейчас государство, с одной стороны, озабочено развитием стратегической инфраструктуры страны, с другой – участие бизнеса в этом процессе не слишком приветствуется. Как быть?

- Вы мне назовите хотя бы одну успешную частную компанию, которую можно было бы считать инфраструктурной. ("ЮКОС" не берите, это отдельный разговор.) "АвтоВАЗ" к таковым нельзя отнести. То, что делалось до сих пор в авиации, тоже не назовешь успешным. А задача у государства трудная – как можно быстрее возродить инфраструктурную

отрасль, ту же авиацию, например. Правительство понимает, что мы теряем приоритет с каждым днем и уже приблизились к безвозвратному уровню. Поэтому и пытается своим вмешательством изменить ситуацию, вливая огромные деньги. А частного капитала, который мог бы инвестировать в инфраструктуру необходимый объем средств, в России просто нет. Кроме того, у государства, будем говорить прямо, гораздо больше возможности решить проблему.

- В последние годы компании стремятся заимствовать за рубежом. В результате в совокупном внешнем долге России доля государства уменьшается, а доля компаний растет. Не минное ли это поле?

- Если бы эта задолженность росла на фоне падения российской экономики, я бы сказал, что опасность есть. Сейчас же ситуация принципиально иная, и этот процесс свидетельствует о том, что российские компании наращивают свою конкурентоспособность, стремятся к завоеванию мировых рынков и становятся глобальными. Раз растет экономика, появляются новые производства, то ничего страшного в заимствованиях я не вижу. В основном их делают крупные компании, а они дорожат своим имиджем, для них репутация уже дороже денег. Поэтому все средства, получаемые от иностранных кредиторов, они стараются употребить в дело.

Учтите, ни у одной крупной компании нет свободных денег на счетах, все средства заняты в операционной деятельности. В противном случае компания становится неэффективной. Да и посмотрите на опыт иностранных корпораций - они все живут в кредит, и это нормально. Тем не менее, я считаю, что подобные тенденции нужно отслеживать. Государство должно вырабатывать для бизнеса рекомендации. Но они не должны становиться причиной шараханий из стороны в сторону. Во всяком случае, государству не стоит сейчас применять какие-то меры, чтобы ограничить приток в страну иностранного капитала через заимствования.

- Государство, скорее, снимает ограничения, чем возводит новые. Вот с 1 июля устраняются все препятствия по трансграничным капитальным операциям...

- Я положительно к этому отношусь. Жизнь показала, что чем больше мы что-то ограничиваем, тем хуже выходит. Нужно искать другие механизмы регулирования экономики. Например, нужно не объем заимствований ограничивать, а создавать условия, чтобы эти инвестиции ста-

новились максимально эффективными. А это значит, что необходимо ликвидировать многие административные барьеры. Тогда и работать компаниям будет легче. То же самое касается и существовавших до сих пор ограничений на трансграничные операции.

- Может ли бизнес в целом или же конгломерат крупных компаний решить задачу удвоения ВВП? Как, например, с этим справляется АФК "Система"?

- Мы его и удваиваем. АФК "Система" каждый год растет процентов на 30-40, вот и считайте.

- И в чем, в таком случае, состоит ваша стратегическая цель?

- Стать глобальной, мировой компанией. Как путем органичного роста, так и через покупку интересующих нас активов за рубежом. Но все это должно быть сбалансировано, чтобы не выплеснуть с водой ребенка.

- Вы сами как считаете, не слабо ли нам удвоить ВВП за 10 лет, обозначенных президентом?

- За страну мне ответить труднее. Как я уже сказал, это будет зависеть от многих факторов, в том числе и от международной экономической ситуации. Хотя я смотрю на этот процесс оптимистично. Думаю, что задача сложная, но не такая уж невыполнимая. Просто бизнесу нужно эффективнее работать, а государству создавать условия для его развития. И тогда у нас с вами все получится.

СПРАВКА:

АФК "Система" владеет пакетами акций компаний, работающих в быстрорастущих сервисных секторах экономики. В ее портфеле активы компаний телекоммуникационного сектора (МТС, МГТС, "Комстар Объединенные Телесистемы"), высокие технологии (НИИМЭ, "Микрон", "Стром-Телеком", "Ситроникс", "Квазар-Микро"), страхования (РОСНО), недвижимости ("Система-Галс"), банковского сектора (АКБ "МБРР"), розничной торговли ("Детский Мир") и массмедиа (Системы Массмедиа). В реестре акционеров зарегистрировано 30 лиц. Подавляющей долей (62,1% акций) владеет председатель совета директоров Владимир Евтушенков. В 2004 г. АФК "Система" провела первичное размещение акций (-IPO) на Лондонской фондовой бирже. Его объем в 1,3 миллиарда долларов остается рекордным для российских компаний.

Константин Угодников

источник: журнал "Итоги"

4 октября 2006 г., Москва

Научная конференция "МАКРОРЕГУЛИРОВАНИЕ ВЫСОКОРАЗВИТОГО РЫНКА: ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ"

Организаторы: Московская финансово-промышленная академия, Общественный Совет содействия повышению качества высшего образования, Агентство по общественному контролю качества образования и развитию карьеры, Doyle Institute (Филадельфия, США), ORACLE.

Пленарное и секционные заседания, посвященные следующим вопросам:
- синтез маржиналистской и трудовой теорий стоимости
- проблема укоренения конкуренции на товарных рынках
- проблема свободы и рационального выбора
- проблема денег в высокоразвитом рынке
- клеточная подсистема современного высокоразвитого рынка
- проблема конкурентных преимуществ
- соперничество и сотрудничество экономических агентов: проблема "правильных" и "неправильных" агентов.
- основные черты лидерства в конкуренции
- типы конкурентных стратегий на высокоразвитом рынке
- конкурентное позиционирование на высокоразвитом рынке.
- вопросы социальной ответственности бизнеса.
- вопросы конкурентной политики
- менеджмент конкурентных действий в условиях высокоразвитого рынка
- конкурентные риски: оценка и управление.
- конкурентоспособность как показатель степени развития национальной экономики.

Предполагается участие ведущих специалистов в области экономической теории и теории предпринимательства, конкуренции, теории денег, риск-менеджмента, стратегического позиционирования бизнес-структур.

Конференция приурочена к выходу в свет книги известного российского экономиста, доктора экономических наук, профессора Московской финансово-промышленной академии Альберта Моисеевича Когана "Макроэкономическое регулирование высокоразвитого рынка: "невидимая рука", конкуренция, потребности системы".

Более подробную информацию Вы сможете получить в Оргкомитете конференции:
125090, Россия, Москва, Ленинградский пр-т, д.80, корп. "Г", оф. 501

тел./факс: (495) 158-85-60
e-mail: org@macromanagement.ru

WWW.MACROMANAGEMENT.RU

НОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В МАРКЕТИНГЕ

Глава из книги «300 ключевых вопросов маркетинга: отвечает Филип Котлер».

- Какие основные глобальные тенденции необходимо учитывать, строя планы на будущее?

- Экономический ландшафт подвергся фундаментальному изменению под влиянием технологии и глобализации. Благодаря Интернету и более свободной торговле любые компании теперь могут конкурировать друг с другом на любом рынке.

Основная сила экономики — гиперконкуренция, заключающаяся в том, что компании могут производить больше товаров, чем способны продать, а это ощутимо сказывается на цене. А преимущество компании сохраняется недолго в условиях экономики, позволяющей быстро перенять любое новшество.

- Как влияют на маркетинг процессы глобализации, гиперконкуренции и Интернет?

- Все 3 силы оказывают дополнительное давление на цены. В результате глобализации компании переносят свое производство туда, где оно обходится дешевле, и ввозят товары по ценам ниже тех, что устанавливают местные продавцы. Гиперконкуренция означает большое число поставщиков, борющихся за одних и тех же потребителей, а это также ведет к снижению цены. Интернет позволяет людям быстро сравнить цены и воспользоваться самым дешевым предложением. Таким образом, задача маркетинга состоит в том, чтобы найти пути поддержания уровня цен и прибыльности ввиду перечисленных макротенденций.

- Какие новые тенденции в маркетинге являются самыми важными?

Я включил бы в список новых тенденций в маркетинге следующие изменения:

* от маркетинга типа «сделай и продай» к маркетингу «услышь и откликнись»;

* от владения активами к владению брендами;

* от вертикальной интеграции к интеграции виртуальной (аутсорсинг);

* от массового маркетинга к маркетингу, ориентированному на запросы потребителя;

* от деятельности только на рынке к дополнительной работе в киберпространстве;

* от конкуренции за долю рынка к конкуренции за определенного потребителя;

* от усилий по привлечению нового потребителя к сохранению и удовлетворению уже существующего;

* от маркетинга сделок к маркетингу взаимоотношений с клиентами;

* от одноканального маркетинга к многоканальному;

* от маркетинга, сосредоточенного на товаре, к маркетингу, сконцентрированному на интересах потребителя;

* от маркетинговой деятельности силами одного отдела к маркетингу, которым занимаются все сотрудники компании;

* от эксплуатации поставщиков и дистрибьюторов к партнерству с ними.

- Какое влияние на организации может оказать ускорение темпов происходящих изменений?

- Успешные компании должны заниматься мониторингом тенденций и разрабатывать сценарии возможного развития событий, подумать о том, как изменения могут повлиять на компанию, и запланировать ответные меры. Дальновидные руководители компаний назначат сотрудника или создадут группу для мониторинга тенденций и выработки сценария действий. Компания Royal Dutch/Shell, например, считает свою рентабельность в определенной степени результатом использования сценарного планирования.

- Какие важные изменения произошли в маркетинге с момента появления комплекса 4P?

- С тех пор изменений не счесть. Развитие шло от массового маркетинга к маркетингу рыночных сегментов,

затем — к маркетингу рыночных ниш, а от него — к индивидуализированному маркетингу «один на один». Должным образом была оценена растущая роль обслуживания, совершенствовались навыки в создании торговых марок и в управлении брендом как финансовым активом. С большей эффективностью стал использоваться интернет-маркетинг. Кроме того, идет процесс выработки новых систем показателей, позволяющих контролировать рентабельность расходов на маркетинг.

- Какие знания и умения необходимы в современном маркетинге?

- Традиционно маркетинговая деятельность предполагала профессиональное использование следующего набора инструментов: торговые представители, реклама, продвижение продаж и маркетинговые исследования. Каждая компания должна в совершенстве овладеть этим инструментарием. Но маркетинговым подразделениям нужно освоить и новые навыки, среди которых — создание бренда, управление взаимоотношениями с клиентами, маркетинг и поиск информации с использованием баз данных, телефонный маркетинг, маркетинг впечатлений, а также анализ прибыльности отдельного товара, сегмента рынка, канала распределения и потребителя.

- Что такое «маркетинг впечатлений»?

Продавцам приходится все больше думать не только о продаже товара или услуги, но и о разработке и поставке потребителю позитивных впечатлений. Компания Starbucks, например, предлагает своим клиентам «кофейные впечатления» в привлекательных кофейнях, где они могут укрыться от спешки и суеты современного мира. Фирма REI, розничный продавец альпинистского снаряжения, предоставляет в своих магазинах стену для скалолазания и имитацию водопада, чтобы клиенты могли испытать и почувствовать качество снаряжения, которое она продает.

- Что такое мета-рынки и как компании могут извлечь выгоду из появления мета-рынков?

- Для того чтобы купить автомобиль, необходимо найти средства, сделать выбор и застраховать обновку. Я советую воспользоваться сайтом Edmunds.com — это онлайн-новый мета-рынок, где можно найти информацию обо всех автомобилях, выбрать лучшего дилера, торгового заинтересовавшими вас автомобилями, получить кредит и купить страховку.

источник: E-xecutive

Выпуск Вестника СНК "Стратегия и конкурентоспособность" осуществляется при финансовом содействии Национального института конкурентоспособности, консалтинговой компании "Стратегика", компании "Прогноз", компании "Мосгаз", Фонда "Коммунальная культура жизни"



ООО "Стратегика"
группа "про-инвест"



Прогноз